

Conferencias Blancas

La Revista

¿Por qué nos cuesta tanto amar la política?

UNED

CENTRO
VILA-REAL
CASTELLÓN

"CARDENAL TARANCON"

01

Ágora de Raphael, Platón y Aristóteles

PORTADA

La escuela de Atenas.
Rafael Sanzio. El Vaticano 1510-1512.
En el centro aparecen Platón y Aristóteles.

PRESENTACIÓN

Javier Moliner Gargallo.
Presidente del Patronato del Centro
Asociado a la UNED en Vila-real.

EDITORIAL

María Rosario Andreu Benages
Directora del C.A. UNED Vila-real

MONOGRÁFICO

¿Por qué nos cuesta tanto amar la política?
Juan Luis Sánchez

ARTÍCULOS

El cerebro humano en acción.
¿Sólo un potente superordenador o algo más?.
M^o Trinidad Herrero

Software educativo en KDE. Baltasar Ortega

Análisis económico de la ejecución hipotecaria y sus causas de oposición. Bartolomé Ibáñez

EL LIBRO DEL SIGLO: 1984, George Orwell.
Rubén Bort

Entorno al bilingüismo. Enrique Gil

Empobrecimiento y nuevas oportunidades a partir del 15M. Juan Carlos Castelló

La nación imposible. Eduardo Pérez

Els treballadors pobres: La classe social emergent.
Santi Agost

El tiempo de los vivos. Rubén Bort

Ceguera occidental. Pablo Forner

La indignación en tiempos de crisis. Raúl Guijo

ENTREVISTAS

José Benlloch

Teresa San Segundo Manuel

AGENDA CULTURAL DE:

DIPUTACIÓN PROVINCIAL:
AYUNTAMIENTO DE VILA-REAL.

01

04

05

06

08

10

13

18

20

24

28

30

33

36

37

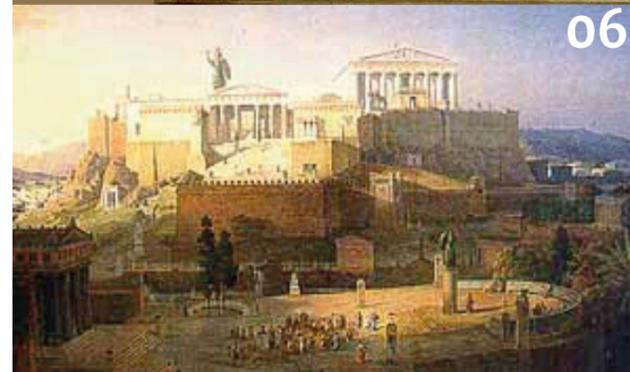
39

42

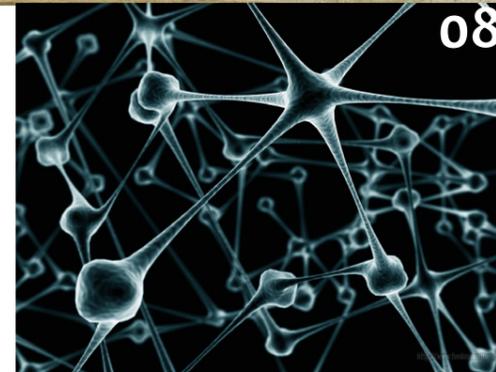
45



01



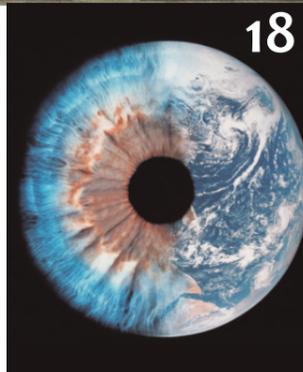
06



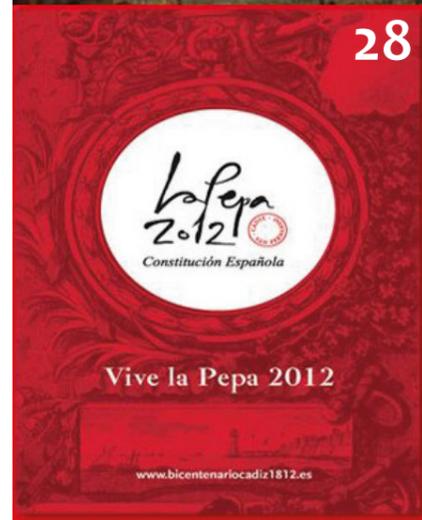
08



10



18



28



33



36



42

El filósofo Francis Bacon dejó dicho que la soberanía de las personas está oculta en la dimensión de sus conocimientos. Desde siempre, abrir las ventanas de la mente al aprendizaje es uno de los mayores regalos que cualquier profesor puede procurar a sus alumnos. Y además, esta es también una de las mayores recompensas de la vida docente, según se repite en el testimonio de muchos profesores. En estos tiempos, cuando la apariencia dicta que todo está no ya en los libros, sino en la red, parece pertinente recordar que leer algo no equivale a aprenderlo, del mismo modo que ver un acontecimiento no garantiza su correcta comprensión.

En este momento histórico es más necesaria que nunca la inversión en conocimiento como vía para el progreso de una sociedad que transita por años difíciles, envuelta en sombras y en un cambio de paradigma que en ocasiones parece atenuar sus impulsos. Por estas y otras razones, la aparición de una revista como esta, en la que conviven armónicamente profesores y alumnos, que comparten preguntas, respuestas y afanes en el día a día del proceso de la educación superior, es una magnífica noticia. Si impulsar una nueva publicación es un reto en sí mismo, ponerla al servicio de los ideales y de la misión educativa de la UNED resulta un acicate extraordinario para sus colaboradores. Y estoy seguro de que para sus lectores será un estímulo que nos recordará todo lo que queda por hacer, y nos invita a poner lo mejor de nosotros en nuestro trabajo cotidiano.

Esta revista nace con una vocación universal en sus temáticas y zarpa rumbo al futuro con las velas henchidas de ilusión. De ganas de hacer atractiva la divulgación de los más diversos asuntos de las ciencias y las letras, para que el lector se vea absorbido por la necesidad de aprender más y más sobre los temas propuestos. Pero sobre todo, las páginas que siguen -y las que seguirán en próximas ediciones- son el fruto del trabajo de profesores y alumnos, codo con codo. Apenas el reflejo tenue de una tarea inmensa, nacida de la pasión por enseñar y aprender.

Quisiera finalizar con una sugerencia. Lean este primer número con la actitud de quien se adentra por vez primera en un lugar desconocido. Descubrirán un abanico de temas correspondientes a diferentes saberes y tratados en un tono divulgativo, sin perder por ello un ápice de rigor. Y es que el acceso al conocimiento, desde el antiguo Egipto hasta nuestros días, desde los ideogramas a internet, está tamizado siempre por la mano maestra que nos ayuda a hacer el camino. El formato cambia, la esencia permanece. Ese es el espíritu que inspira esta publicación, que en sucesivos números se publicará en línea, para llevar su lectura más allá del entorno más próximo. La fidelidad a ese espíritu será la mejor garantía para su futuro y la mejor noticia para nosotros, sus lectores.



Javier Moliner Gargallo
Presidente del Patronato del Centro Asociado de la UNED en Vila-real



Este es un proyecto que acaba de iniciar el Centro Asociado a la Uned de la Provincia de Castellón en Vila-real y que pretendemos mantener como un espacio de pensamiento, en el que sea posible tanto la participación de todos los que formamos parte de esta Institución como de aquellos colaboradores que quieran contribuir a que este colectivo universitario esté impregnado de valores humanos.

La realización de los estudios en la Uned tiene grandes ventajas, como pueden ser la flexibilidad horaria y el ritmo de estudio personalizado, pero la Uned resulta ser una universidad muy impersonal. A pesar de los esfuerzos realizados, y que se siguen realizando, cuesta mucho identificarse con ella, ya que muchos de los estudiantes sólo asisten en épocas de exámenes, por lo que la vinculación con la institución se hace realmente difícil. Desde que fui nombrada Directora de este

Centro Asociado he trabajado por y para disminuir, en la medida de lo posible, este distanciamiento con el Centro prestando incondicionalmente mi apoyo para la realización de cursos, jornadas y conferencias, con la finalidad de abrir las puertas del Centro tanto a los estudiantes como a los ciudadanos que en ellas han querido participar.

Especial mención requieren las conferencias organizadas por los estudiantes de Filosofía de nuestro Centro. Las denominadas “Conferencias blancas” que han conseguido aunar en una misma actividad la participación de tres sectores fundamentales: estudiantes, profesores y ciudadanía. En todas y cada una de las 17 conferencias organizadas se ha conseguido una gran contribución por parte de los asistentes. Consecuencia

de esa aceptación es el proyecto que hoy ve la luz, de él cabe destacar la trascendencia que tendrá tanto para el centro como para sus usuarios una herramienta como ésta, que es la vía ideal para compartir conocimientos y pretende mantenerse como un espacio de reunión y pensamiento en el que sea posible el análisis social e incluso el intercambio de experiencias, en busca siempre del enriquecimiento del grupo.

Tengo el privilegio de presentar “Conferencias Blancas, la revista”, una revista que nace con el mismo espíritu que lo ha hecho hasta ahora el ciclo de conferencias impulsado por los estudiantes de Filosofía; en este primer número hemos querido hacer un pequeño reconocimiento a la primera de las conferencias organizadas, así hemos retomado el lema de aquella incluyendo algunos artículos que hacen referencia a la misma. En nuestro apartado de entrevistas hemos contado con la colaboración de los conferenciantes que participaron en la primera y en la última de las 17 conferencias. También os ofrecemos la posibilidad de conocer, a través de enlaces, las variadas ofertas culturales que se presentan en nuestra provincia. Os invito a que paséis a descubrir nuestra propuesta.

Ya solo me resta dar las gracias tanto a mis compañeros participantes de esta empresa, por contagiarme su entusiasmo e ilusión, como a las instituciones que han hecho posible llevar a cabo esta actividad. En la esperanza de que sea de vuestro agrado, os animo a que participéis.

María Rosario Andreu Benages
Directora del C.A. UNED Vila-real

CRÉDITOS CRÉDITOS

Entidad Editora: C.A.UNED Vila-real

Web: www.unedvila-real.es

Correo: conferenciasblancaslarevista@vila-real.uned.es

Directora:
M^a Rosario Andreu

Edición:
Aïna García

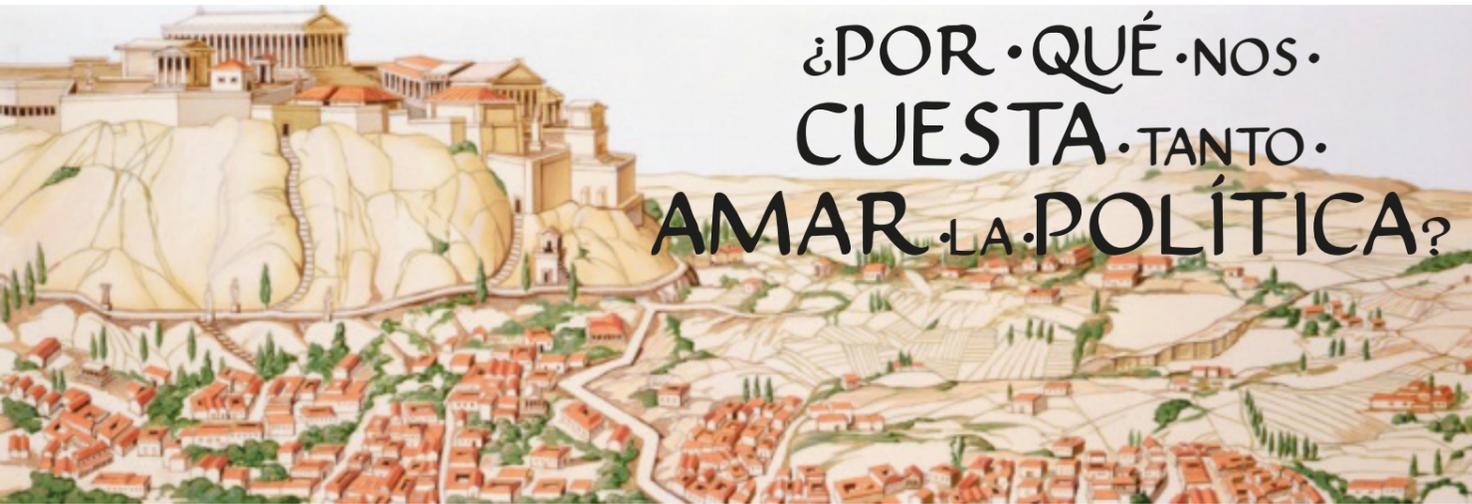
Consejo Redacción:
Eduardo Pérez, Enrique Gil

Diseño y Maquetación:
Aïna García, Ignacio Monforte y Juanma Chiva

Monográficos:
Juan Luis Sánchez

Entrevistas:
Ana López

Colaboración:
M^aTrinidad Herrero
Baltasar Ortega
Rubén Bort
Enrique Gil
Juan Carlos Castelló
Bartolomé Ibáñez
Eduardo Pérez
Santí Agost
Pablo Forner
Raúl Guijo



Juan Luis Sánchez

Estudiante de Filosofía

Con este título se inauguraron en Abril de 2011 las Conferencias Blancas de la UNED, que ahora dan nombre a esta revista. Por aquel entonces, a los estudiantes de Filosofía de este centro universitario nos llamó la atención una encuesta del CIS según la cual el tercer problema de los españoles eran los políticos. El dato no es que fuera una sorpresa, pero no acababa de casar bien con la opinión de muchas personas de nuestro entorno, que argüían no querer saber nada de política. Es decir, ésta no parecía ser un problema para ellos, o al menos, no era un problema que estuvieran dispuestos a afrontar en ese momento¹.

Todos hemos oído decir en alguna ocasión: *yo soy apolítico*. Si preguntamos por qué, suelen manifestar su descontento con la política para terminar reconociendo que son algo bohemios. Creo que lo de confesarse apolítico encierra una contradicción. Es como decir: *siento un profundo rechazo por cualquier forma de comunidad humana a pesar de que vivo en su seno; o bien, yo ni pido ni doy cuentas a nadie, hagan lo que quieran y déjenme en paz*. En el primero de los casos se trata de un rechazo a la política, lo que automáticamente la convierte en un problema propio, tan difícil y aburrido como se quiera, pero propio. En el segundo, parásitos a parte, estaríamos hablando de una suerte de ermitaños; nada que decir en su contra, salvo que incluso ellos necesitan de los demás para que su soledad tenga sentido. De modo que podemos concluir, sin temor a equivocarnos, que nadie puede ser apolítico. El ser humano es un ser social y todas las sociedades están regidas por alguna forma de política, nos guste o no. A partir de ahí, declararse apolítico no es más que una pose tras la que se esconde una falta de responsabilidad.

Por otro lado la desconfianza hacia los políticos y la manifestación contra ellos es también una actitud política. Y es que la política está por encima de las ideologías, de los partidos, e incluso de los políticos, del mismo modo que la salud lo está por encima de las terapias y los médicos, o la religión por encima de sus representantes en la Tierra.

Ya Aristóteles, al referirse al ser humano, lo tildó de un *zoon politikon*, un animal político. La sociabilidad es uno de los rasgos que nos constituye, tan esencial como nuestros instintos más primarios. Así pues, la comunidad debe ser algo que nos guste proteger y respetar, en tanto que ella nos brinda la posibilidad de ser dueños de nosotros mismos. En ese sentido, es difícil establecer en qué medida los intereses generales deben prevalecer sobre los individuales o si son éstos los que deben prevalecer sobre los primeros. Lo que está claro es que ambos senderos por separado conducen a graves peligros. De sobra es conocido que las sociedades demasiado colectivistas anulan el libre desarrollo de la personalidad, generando con ello todo

tipo de realidades indeseables, como también que el individualismo del “porque yo lo valgo” y del “sálvese quien pueda” nos hace ser peores personas con la consecuente ruina de las naciones. Por tanto, ha de entenderse que los intereses generales y los individuales participan de un mismo juego cuyo ganador queremos que sea la humanidad.

En la creencia de que la mayoría de los ciudadanos son honestos. Y puesto que todos somos políticos, *zoon politikon*, creo que de la crisis no se sale con la merma de las representaciones institucionales; de la crisis se sale con más política, pero no una política cualquiera, una con mayúsculas, una política que no se deje someter por los mercados financieros, dirigida a las personas, pues en ellas reside la soberanía. Pero, cuidado, no pensemos que la política nos va a hacer felices, la felicidad ya es asunto nuestro. Somos nosotros, decía Kant, quienes tenemos que ser dignos de ella. Exijamos, eso sí, a nuestros políticos que sean dignos de serlo, porque la política no puede y no debe ser cuestionada por la mala praxis que algunos hagan de ella; la política está por encima de personas e instituciones, es imprescindible y nos ayuda a ser quienes somos, la política nos da la oportunidad de ser libres y felices. Amémosla.

¹Dos meses después estalló el movimiento 15-M



EL CEREBRO HUMANO en ACCIÓN:

¿solo un potente superordenador o algo más?

María-Trinidad Herrero Ezquerro

Catedrática de Anatomía y Embriología Humana. Investigadora en Neurociencias.
Vicedecana de Medicina. Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Jaume I.

¿Qué es el sistema nervioso humano? ¿Cuáles son sus potencialidades? ¿Dónde está su límite? ¿Qué sabemos? ¿Cuánto ignoramos? Estas son algunas de las preguntas más frecuentes cuando un estudiante de Medicina empieza a estudiar el sistema nervioso. Los más pesimistas piensan que no merece la pena poner esfuerzo en estudiarlo porque todo conecta con todo y es demasiado difícil entenderlo. No les falta parte de razón. Comprender todos los procesos del sistema nervioso es harto difícil y ha ocupado vidas enteras de grandes sabios de diferentes épocas y de diferentes partes del planeta. Pero lo que sí es cierto es que no todo conecta con todo:



hay centros que son especialmente importantes por sus extensas conexiones que los posicionan como directores de pequeñas (o grandes) orquestas. Son los “hubs” o centros de operaciones. Estas áreas son muy importantes y su función es decisiva. Sin embargo, otras áreas que no tienen esas funciones de “nexos” son igualmente importantes. Cada parte del cerebro tiene su función y debe desarrollarse correctamente para un funcionamiento general preciso.

Respecto a cuales son **las potencialidades del siste-**

ma nervioso humano y dónde está su límite: desconocemos sus límites pero humildemente intuimos que en la actualidad solo alcanzamos a reconocer una pequeña parte de las funciones que el cerebro es capaz de procesar. De hecho, todavía hoy no podemos imaginar el límite del cerebro ya que somos conscientes que conocemos muy poco e ignoramos cada vez más. Parafraseando a Albert Einstein “La mayor parte de nosotros preferimos ver hacia fuera, en lugar de hacia adentro de nosotros mismos; ya que en el segundo caso solo vemos un agujero negro que significa la nada”. No obstante, desde los años 30 del siglo XX a nuestros días, en apenas 100 años, el estudio del sistema nervioso ha avanzado muchísimo gracias al desarrollo de nuevas tecnologías que han procurado métodos más sofisticados para poder interpretarlo.

En la actualidad, la neurociencia es uno de los campos de investigación más activos a nivel mundial. Desde la genética, la proteómica, la metabolómica, la fisiología, los estudios de conexiones, o las imágenes funcionales ya no solo en animales sino directamente en el ser humano están dilucidando como funciona “parte” del sistema nervioso tanto en la salud como en la enfermedad permitiendo conocer procesos naturales y procesos patológicos. Estos nuevos datos están abriendo caminos de prevención de enfermedades, y estableciendo nuevas estrategias terapéuticas bien sintomáticas bien curativas. Adicionalmente, y aunque muy lentamente, se están conociendo algunos aspectos de los procesos de atención, de memorización y de aprendizaje, así como de los procesos de toma de decisiones. Sabemos que todavía queda mucho por estudiar y mucho por descubrir, pero todos estos procesos confirman que el cerebro humano funciona básicamente igual

en todas las culturas humanas.

El cerebro humano, además, es capaz de reconocerse en un espejo con pocos años de edad y es capaz de adivinar que ocurre y como siente la persona o personas que tiene enfrente, y todo ello sin necesidad de comunicarse por la palabra, solo con el lenguaje corporal que habitualmente lo expresamos de forma no consciente. Esta capacidad de adivinar la situación del otro se debe a **las neuronas en espejo**. Tan importantes son estas neuronas en espejo que son las que nos hacen sentir empatía por los demás, nos permiten ponernos en el lugar del otro, o incluso nos capacitan hasta para jugar (de forma virtual) un partido de tenis solo viendo jugar a nuestros ídolos. Estas neuronas están desarrolladas de forma manifiestamente mayor en los seres humanos. No importa donde hayamos nacido geográficamente o socialmente, el cerebro humano es similar y diferente de nuestro parientes más cercanos, los homínidos. Todos los seres humanos somos iguales y mereceríamos tener las mismas oportunidades. Siendo evidente que cuanto más se utiliza el cerebro más se desarrollan nuestras capacidades, el mejor legado que podemos dejar a las generaciones futuras es enseñarles a utilizar el cerebro continuamente, explorar y explotar cada una de las funciones. Amplificar estas capacidades dependerá de si las personas tienen acceso a la educación. Cuanto más se utilicen las posibilidades funcionales de esas magníficas e intrigantes neuronas en espejo, más se acrecentarán sus aptitudes. El cerebro humano utiliza estas neuronas de forma natural e inconsciente, de modo que sabemos como responder a otra persona dependiendo del contexto en que nos encontremos. **Es la comunicación intencional**. Y hemos de saber que las máquinas por perfectas que sean, todavía no son capaces de desarrollar la comunicación intencional ya que “sus circuitos” no están preparados para reconocer el estado o nivel de actividad del que está enfrente. El cerebro humano realiza esta actividad de forma intuitiva e inconsciente, sin gran esfuerzo ni voluntad (aunque se empieza a desarrollar desde la tierna infancia y va a depender de la capacidad de observación, de atención y de imitación de cada individuo).

Otro de los aspectos novedosos en los últimos años del siglo XX fue el descubrir que **el cerebro tiene ca-**

pacidad plástica toda la vida. Es decir, el cerebro de un bebe hasta los tres años de edad tiene una elevada actividad de crecimiento y de desarrollo. Se establecen rápidamente conexiones entre los diferentes centros nerviosos, y más, cuanto más se estimulan. Sin embargo, se creía que esa capacidad plástica desaparecía con la edad y que a partir de la adolescencia solo se perdían capacidades sin posibilidad de más desarrollo. En la actualidad se sabe que la capacidad de desarrollar nuevas conexiones entre las neuronas nos acompaña durante toda la vida, solo hay que tener la voluntad de querer observar, prestar atención, pensar, memorizar, relacionar conceptos e ideas ... es decir, hacer ejercicios mentales. Por tanto, mantener los cerebros saludables es una cuestión personal. No tenemos excusa, es nuestra propia responsabilidad.

Y por último, que no menos importante, **cuando les digan u oigan que el cerebro es un gran ordenador; ¡no se lo crean!** Cada una de los cien mil millones de neuronas que ocupan el sistema nervioso, es por sí sola un perfecto ordenador. Cada una de estas neuronas está hiperconectada de forma exquisita con otras (con otros ordenadores), y de su comunicación surgen las señales convenientes en cada momento dependiendo de: 1) de los recuerdos que cada persona haya almacenado en su cerebro a lo largo de su vida; 2) del momento que esa persona esté viviendo en ese preciso instante; 3) de las situaciones físicas inmediatamente cambiantes en cada circunstancia; y 4) de su vivencia emocional.

Si, todavía nos queda mucho por conocer del cerebro humano. Por ello, hacen falta muchos cerebros que quieran adentrarse en los “agujeros negros” del cerebro que mencionaba Albert Einstein, porque realmente el cerebro es lo más esencialmente humano. Animo a todos los jóvenes a introducirse en el fascinante mundo del estudio del sistema nervioso. Su cerebro y el de sus congéneres se lo agradecerán.



SOFTWARE EDUCATIVO EN KDE (I)

Baltasar Ortega Bort
www.kdeblog.com
bortega@vila-real.uned.es

Uno de los objetivos básicos de actuación del Software Libre debe ser la educación, ya que solo mediante ella se puede influenciar de forma decisiva en la elección de un determinado software en detrimento de otro. El equipo de trabajo de KDE, y muchos otros, parecen tener clara esta idea y sus programas de ámbito educativo son una muestra de ello.

La transición de un sistema de Software Privado a uno de Software Libre no es tarea sencilla. No sólo influyen el aspecto y funcionamiento del Sistema Operativo general (cambio de explorador de archivos, pérdida de conceptos como unidades de disco duro, etc.) sino también la posibilidad de encontrar las aplicaciones necesarias para elaborar las tareas imprescindibles para las que se destina el ordenador. De esta forma, si se quiere potenciar el Software Libre en las escuelas se debe dotar a los docentes de programas que cubran diferentes aspectos metodológicos, a la vez que inicien a los niños y niñas en el manejo de un entorno libre.

En este artículo hablaremos de buena parte del software orientado a la educación potenciado por KDE (no están todos los programas que se nos ofrecen pero si una amplia representación, ver cuadro 1), tanto a nivel elemental como superior. Estos programas son de gran importancia porque pueden ser la puerta de entrada al Software Libre, evitando así la temible transición de Software Comercial a uno Libre.

KDE es un proyecto de **software libre** basado en el trabajo de una Comunidad de Usuarios para la creación de un entorno de escritorio e infraestructura de desarrollo para diversos sistemas operativos como GNU/Linux, Mac OS X, Windows, etc.

El proyecto educativo de KDE tiene otras aplicaciones que merecen ser consideradas, algunas de gran calidad:

- KwordQuiz:** Generador de fichas de respuestas rápidas. <http://edu.kde.org/kwordquiz>
- Kite:** Un simple diccionario japonés-inglés. <http://edu.kde.org/kiten>
- Khangman:** Juega al ahorcado y aprende nuevas palabras. <http://edu.kde.org/khangman>
- KSeg:** Otro editor de figuras geométricas. <http://www.mit.edu/~ibaran/kseg.html>
- KTtouch:** Programa que te ayuda a aprender mecanografía. <http://edu.kde.org/ktouch>
- KTurtle:** Versión KDE del Logo, un programa de iniciación a la programación. <http://edu.kde.org/kturtle>
- Avogadro:** Un visualizador de moléculas químicas muy completo. http://avogadro.openmolecules.net/wiki/Main_Page
- Marble:** Un excelente y completísimo planetario de escritorio. <http://edu.kde.org/marble/>
- Klogic:** Un simulador de circuitos electrónicos digitales. <http://www.a-rostin.de/index-es.html>

KDE y la educación

El software educativo diseñado y potenciado por el equipo KDE (<http://edu.kde.org/>) está orientado a todos los miembros de la comunidad educativa ya que proporciona un entorno adecuado para los pequeños y para los no tan pequeños, a la vez que facilita a los profesores la creación de lecciones didácticas. Este aspecto es uno de los más interesantes, ya que la mayoría de las aplicaciones tienen su ampliación en la red, con lo que se pueden compartir lecciones, ejercicios, etc, con el resto de los docentes, proporcionando así un gran banco de recursos.

La lista de programas educativos de KDE es larga y variada. Abarca diferentes aspectos básicos de la educación y se dividen en las siguientes áreas de conocimiento: lenguaje, matemáticas, ciencia y miscelánea. Además, al ser un proyecto libre, el listado de traducciones es impresionante: 65 idiomas, entre los que evidentemente están representadas todas las lenguas nacionales.

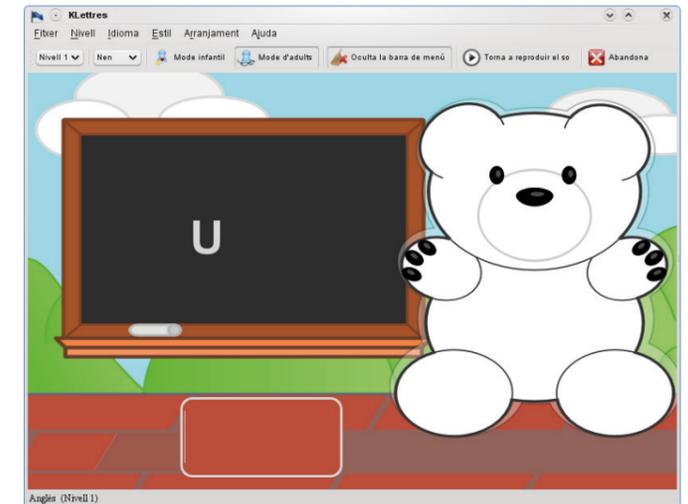
En el presente artículo nos centraremos en la primera de las áreas de conocimiento: **el lenguaje**.

KLetters

Esta aplicación creada por Anne-Marie Mahfouf está orientada para los más pequeños ya que trata de enseñar las letras del abecedario y palabras sencillas. Se basa en cuatro niveles de creciente dificultad:

1. Se muestran letras y su pronunciación.
2. Sólo la pronunciación.
3. Se muestran palabras y su pronunciación.
4. Sólo la pronunciación de las mismas.

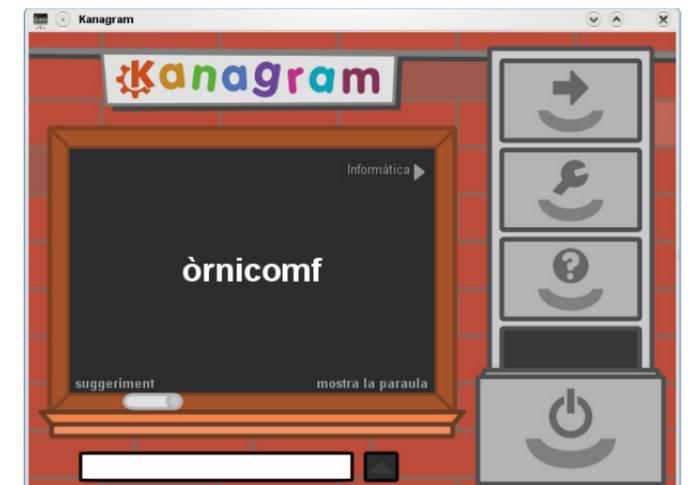
El aspecto del programa es infantil, con grandes dibujos y dos modos: niños y adultos. También se pueden bajar nuevos vocabularios (de diferentes idiomas) mediante "Obtener Novedades Candescentes". Aunque inicialmente el programa parece destinado únicamente a niveles bajos, puede ser utilizado para practicar idiomas gracias a la posibilidad de cambiar el idioma de los vocabularios, por ejemplo, a inglés.



Kanagram

Joshua Keel, Danny Allen y Jeremy Whiting son los creadores de Kanagram, una aplicación que crea anagramas (palabras cuyas letras están desordenadas) y que el niño o niña debe adivinar. En caso de que la palabra resulte complicada, se puede pedir ayuda al programa, que mostrará una sugerencia.

El interfaz es muy intuitivo y muestra una pizarra donde aparecen los anagramas y un lugar donde se escriben las soluciones. Los anagramas están agrupados por temas: deportes, frutas, la casa, divisas, informática, provincias, etc. Se pueden conseguir más vocabularios gracias a la misma opción que KLetters e incluso crear los nuestros personalizados mediante un editor que incorpora el programa. De la misma manera que KLetters, puede ser utilizado para aprender idiomas.



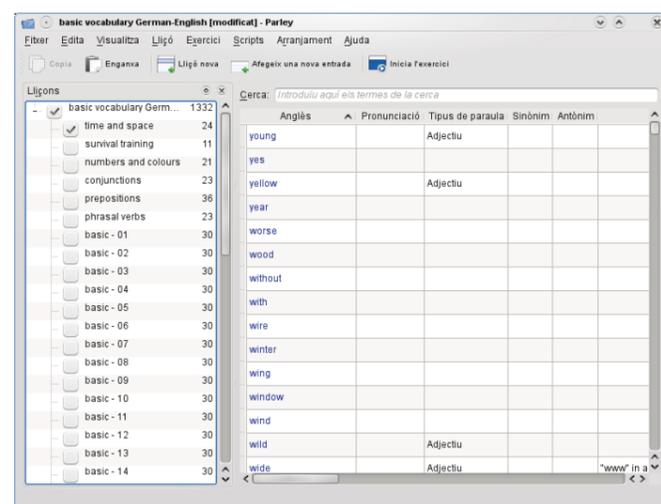
Parley

El último de los programas de lenguaje es el más completo aunque es el menos visual, por lo que su uso está orientado a niveles de Superiores (Secundaria y Bachillerato). Parley es un programa que ayuda al aprendizaje, y a la ampliación y mejora de cualquier vocabulario. A partir de una palabra se pueden aprender antónimos, sinónimos, ejemplos, conjugación etc., tanto del mismo idioma como de otros idiomas, con lo que también nos sirve para estudiar otras lenguas.

Está dividido en lecciones formadas por una lista de palabras que pueden tener un tema común (comida, astronomía, juegos, etc.) que nos podemos descargar o crear nosotros mismos y que posteriormente podemos compartir. Siendo este último aspecto es muy interesante porque podemos añadir a las preguntas imágenes de ayuda, elecciones múltiples, símbolos fonéticos, sonidos, etc.

Este programa no trae ninguna lección por defecto (un error en mi opinión) y se debe acudir a la opción clásica de "Obtener Novedades Candentes" para entender mejor su funcionamiento. En dicha ventana tenemos dos tipos de vocabularios, para KDE3

o para KDE4, simplemente tras seleccionar uno de ellos, y descargarlo, solo tenemos que cargarlo en nuestro sistema y ya tendremos una excelente demostración de esta aplicación. Una vez iniciada una lección nos irá mostrando nuestras estadísticas de progreso, de fallos, de segundos intentos, etc. En definitiva, Parley es un programa en el que se debe invertir un poco de tiempo pero cuyos resultados a medio y largo plazo pueden ser espectaculares.



Aunque todas las aplicaciones forman parte del proyecto educativo de KDE, algunas también tienen su página web oficial de donde podemos obtener más información, los códigos fuente, manuales y lecciones.

- KLetters: <http://edu.kde.org/klettres>
- Parley: <http://edu.kde.org/parley>
- KBruch: <http://edu.kde.org/kbruch/>
- KMplot: <http://edu.kde.org/kmplot/>
- Kig: <http://edu.kde.org/kig>
- Kalzium: <http://edu.kde.org/kalziu>
- Step: <http://edu.kde.org/step>
- Kgeography: <http://kgeography.berlios.de>
- Kstars: <http://edu.kde.org/kstars>

ANÁLISIS ECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN HIPOTECARIA Y SUS CAUSAS DE OPOSICIÓN

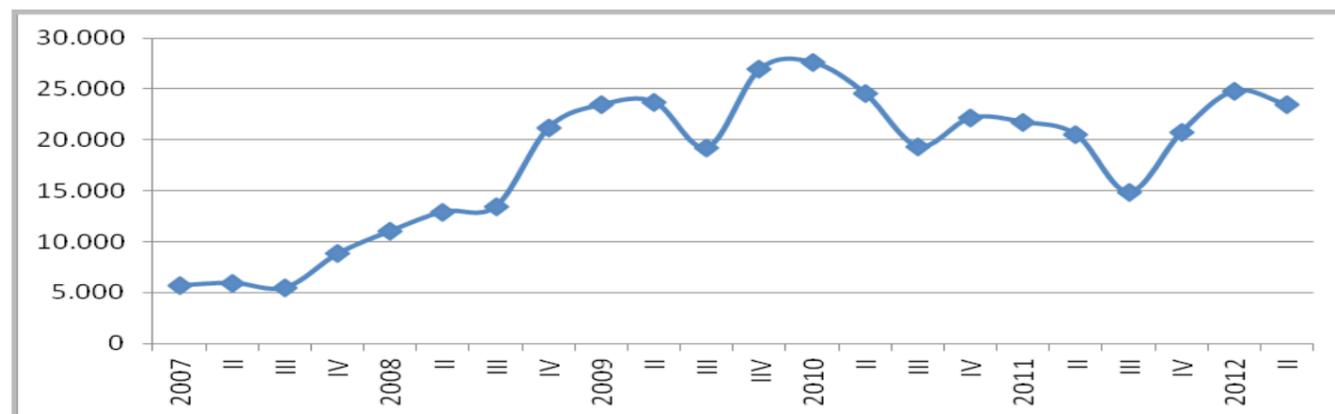
Bartolomé Ibáñez Sorribes

Abogado y Economista
 Profesor departamento economía UJI Castellón y
 Profesor-tutor del C.A. UNED Vila-Real

I.- Introducción.

La economía, su vocabulario y sus cifras son actualidad diaria en los últimos años en nuestro país. No es para menos, viendo algunos de los indicadores con los que pretendemos medir el agravamiento de la crisis que nos azota desde el año 2007. Observamos cómo en España aumenta el índice de desigualdad económica y de riesgo de pobrezaⁱ. Cómo también se minoran anualmente las rentas de los hogaresⁱⁱ. O cómo alcanzamos tasas records de desempleoⁱⁱⁱ. Como consecuencia lógica del empobrecimiento general de nuestro país, aumenta la morosidad con las entidades financieras^{iv} y el número de ejecuciones hipotecarias (396.651 desde el año 2007, con un repunte en el año 2012 respecto al 2011 de más de un 14%^v), las cuales terminan en muchos casos en desahucios.

Evolución del nº de ejecuciones hipotecarias trimestrales



Elaboración propia, con datos del CGPJ.

La magnitud de estas cifras, su coste social y la respuesta ofrecida provoca un creciente sentimiento de "injusticia" en la sociedad. La crisis económica actual es consecuencia de una crisis financiera derivada de una mala praxis bancaria, una intencionada desregulación, unos controladores oficiales mirando para otro lado y unas agencias de calificación de riesgos mirando su propia cuenta de resultados. Pero quien realmente está sufriendola es el conjunto de la población, que ve recortados los avances de lo que se denominó estado de bienestar, cuando al mismo tiempo se destina financiación a aquellas^{vi}.

Centrándonos en el problema de los desahucios, los órganos judiciales ven cómo sus resoluciones son apre-

ciadas socialmente como indicador de la injusticia, provocando un divorcio cada vez mayor de la sociedad con la justicia, señalando al legislador para que adopte cambios inmediatos.

Quizá convenga aportar un enfoque transversal del análisis, utilizando el método del análisis económico. Las normas jurídicas, su interpretación e integración, no tienen como objetivo ellas mismas, sino la organización social, lo que precisa de su análisis teniendo en cuenta la naturaleza más apropiada para su propio objetivo. Si, como dice Díez-Picazo^{vii}, dentro de una concepción normativista del derecho, *las normas prefiguran la realidad deseable y esta última debe ajustarse a ellas*, o también, como dice De Castro, *la norma jurídica constituye un mandato con eficacia social organizadora*, será útil el análisis de la eficiencia de la norma como definidora de la realidad más deseable prefigurada por el legislador. El estudio de la eficiencia requiere el estudio de los costes (sociales). A dicho propósito dedicamos las líneas que siguen, en relación con la actual problemática de las ejecuciones hipotecarias.

II.- Ejecuciones hipotecarias, límites a su oposición y la subasta.

Haciendo el análisis del ‘coste de oportunidad’ de tomar una decisión y no otra, un ordenamiento sin ejecución hipotecaria socavaría el mercado del préstamo con garantía hipotecaria: la garantía hipotecaria no tendría virtualidad sin posibilidad de ejecución. Si extendemos a toda ejecución judicial, sencillamente desaparecería el mercado del préstamo, lo que afectaría a variables como la producción (rentas) y el empleo. La minoración de rentas y de empleo sería pues el coste de su inexistencia. Siguiendo con la misma argumentación, elevar los riesgos sobre lo pactado (cambios vinculantes posteriores que afecten a lo pactado) o aumentar las dilaciones en la ejecución, conllevarán su evaluación económica en términos de coste (tipo de interés)^{viii}, minorando rentas y empleo. Dicha minoración sería el coste de la inseguridad jurídica de los pactos o dilaciones. Ojo pues con soluciones populistas al albor de marketing político.



Tanto para dichas soluciones como para el objeto de este estudio, mejor será estudiar el efecto de la norma sobre los costes sociales, es decir, sobre la eficiencia (eficiencia en términos de Pareto u óptimo de Pareto^{ix}) que pretenden predefinir.

El legislador ha querido que además las ejecuciones hipotecarias tengan limitada su oposición judicial por el deudor^x, limitando las causas de oposición a aquellas, dejando para otro procedimiento (ordinario) las razones en contra del acreedor hipotecario (pluspetición, mala praxis, cláusulas abusivas^{xi}, etc.). Ello lo hace porque entiende compensado el coste social de un doble proceso judicial, en el beneficio social (menor interés, mayores rentas y empleos) de la pronta realización de los bienes^{xii}.

Pero entre los muchos sistemas de ejecución, ¿cuál será más eficiente? Aquel que garantice conseguir el precio más alto, pues ello satisface un triple objetivo: (1) para el deudor, que le permite liberarse del máximo importe de la obligación; (2) para el acreedor, que puede recuperar el máximo importe del préstamo y costas de la propia ejecución; Y, (3) para la sociedad, que ofrece seguridad jurídica en el negocio jurídico del préstamo, lo que repercute en su coste (interés) y número de transacciones, facilitando así el consumo, la inversión y el empleo.



Cumpléndose determinadas condiciones (v.gr. publicidad, ausencia de cooperación entre los interesados^{xiii}, oferta a ‘sobre cerrado’ o electrónica o subasta ‘precio a la baja’, etc.), la subasta garantiza dicha eficiencia (el precio de aquel interesado que está dispuesto a pagar más^{xiv}). Obtener el máximo precio de todos los posibles en el mercado se conoce en economía como apropiarse del excedente del consumidor^{xv}. Obviamente, el legislador, consciente de ello^{xvi}, ha erigido la subasta como principal sistema de adjudicación en nuestra ley procesal^{xvii}. Si el lector es increíble en que el legislador realice este análisis, puede fijarse en el apartado II de la exposición de motivos del Real Decreto-Ley 8/2011, de 1 de julio, cuando dice, *‘finalmente, al objeto de mejorar la eficacia de las subastas^{xviii} permitiendo una mayor concurrencia de pujas y, por ende, posibilitando la fijación de un precio más justo ...’*.



III.- La actual crisis y sus consecuencias: una nueva realidad social.

La crisis iniciada en 2007, bautizada como la ‘gran recesión’, es equiparada a la Gran Depresión de los años 30 del siglo pasado, lo que ya por sí nos arroja una primera pista de su magnitud e imprevisión (para el legislador). Para el caso de España (entre otros), a las cifras anteriores debe añadirse la falta de crédito, como ponen de relieve todos los organismos internacionales y servicios de estudio económico (Foro Económico Mundial^{xix}, Banco de España^{xx}). El crédito hipotecario no es una excepción en dicha escasez y las entidades financieras sólo acceden a conceder préstamos para financiar la venta de inmuebles de su propia cartera^{xxi} (lo que no requiere fondos monetarios, pues transforman sólo la naturaleza del activo en sus balances: bien inmueble por derecho de

crédito), muchos de ellos adquiridos por ejecución hipotecaria.

Sin crédito, mucho menos para la compra de inmuebles, con un desempleo por encima del 25%, con la rentas disponibles de las familias en caída libre... resulta obvio que la mayoría de subastas de ejecuciones hipotecarias no tengan postores (no exista demanda), adjudicándose el bien el acreedor hipotecario conforme a la previsión del art. 671 LEC, al 60%^{xxii} del valor de la tasación actual^{xxiii}. No obstante lo anterior, lo cierto es que la falta de mercado inmobiliario dificulta la obtención de fondos para que las entidades financieras puedan pagar sus obligaciones de los préstamos asumidos, muchos de ellos títulos basados en las hipotecas que habían otorgado, ahora fallidos. Entendiendo como bien público el sistema financiero, primero se han destinado muchas ayudas públicas directas e indirectas^{xxiv} a su sostenimiento y más recientemente se ha instrumentado la creación de la sociedad de activos procedentes de la reestructuración bancaria (SAREB)^{xxv}. De forma sencilla, es una forma de atraer fondos de capital privado (ahorro), con aval público, con los inmuebles (muchas de las familias desahuciadas, para no perder la perspectiva social) de garantía. El sistema introduce una perversión, pues ya no existe incentivo a aplazar la ejecución hipotecaria^{xxvi}.

Obviando que tal mecanismo de ayuda lo hubiéramos podido articular para los deudores (esas familias desahuciadas) como solución^{xxvii}, podemos concluir que el doble proceso judicial no es la voluntad de eficiencia social prediseñada por el legislador y que la ayuda social a una parte, la culpable de la crisis, termina por dañar más a la otra más desfavorecida.



Para lo que aquí interesa, la realidad social y económica descrita introduce dos posibilidades de análisis: (1) la posible aplicación de la cláusula *rebus sic stantibus* y (2) interpretación de la norma conforme a la realidad social actual. Centramos las siguientes líneas en el segundo.



IV.- Cambios normativos versus interpretación normativa. El *numerus clausus* de la oposición hipotecaria.

Atendida la magnitud del problema, algunas puntas de lanzas judiciales, cada una desde una perspectiva, vienen abordando el problema^{xxviii}. No resulta siempre fácil saber cuál es la voluntad del legislador cuando la norma es heredera de una realidad social muy distinta a la actual. Tampoco parece que su mera inactividad legislativa pueda entenderse como su voluntad de inmovilismo, pues, entre otras razones, bajo este criterio a la jurisprudencia le hubiera sido imposible aplicar la interpretación conforme ‘la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas ...’ del art. 3 del Código Civil.

Pero, si esta crisis es comparable a la de los años 30 del siglo pasado que terminó con una guerra mundial, ¿no es suficiente motivo para una interpretación jurídica más acorde con esta nueva realidad social? El motivo de rápida ejecución ha desaparecido sin mercado, no existe mercado de crédito hipotecario,

por lo que no hay compensación de costes sociales de un doble proceso judicial. Es por ello que, entendiendo que el legislador quiso una limitación de motivos de oposición, tal finalidad, atendida la finalidad de la propia norma, se cumple mejor sin un *numerus clausus* de motivos a la oposición hipotecaria y quizá estudiando el juzgador el *fumus bonis iuris* de los motivos y derechos invocados por el deudor^{xxix}.

VI.- Conclusión

‘Lo que nos mueve, con razón suficiente, no es la percepción de que el mundo no es justo del todo, lo cual podemos esperarnos, sino que hay injusticias claramente remediables en nuestro entorno que quisiéramos suprimir’^{xxx}. Este es el caso del cada vez mayor problema de los desahucios por ejecuciones hipotecarias: son injusticias que quisiéramos suprimir. Podemos y debemos indignarnos por la pasividad del legislador^{xxxi}. Pero las prisas por la actual indignación ciudadana son malos consejeros para buenas leyes.

Pero, en mi opinión, ya existen herramientas en el marco jurídico para taponar la sangría, pues la interpretación de la norma conforme a la realidad social y su finalidad no es ornamental, ni había que esperar dictámenes foráneos para una correcta integración normativa con derechos fundamentales (vivienda, tutela judicial, etc.). El examen por el tribunal de las causas de oposición del deudor hipotecario hubiera taponado la sangría. Como dice Krugman, ‘vidas arruinadas’^{xxxii}.

ⁱEl 21,1% de la población residente en España está por debajo del umbral del riesgo de pobreza (25,9% para menores de 16 años), (<http://www.ine.es/prensa/np740.pdf>).

ⁱⁱLa disminución de la renta de los hogares españoles es del 3,2% para el 2º trimestre del 2012, (<http://www.ine.es/daco/daco42/ctnfsi/ctnfsio212.pdf>).

ⁱⁱⁱLa tasa de paro del 2º Trimestre es de 5.603.100 personas (24,63% de la población activa) (<http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0212.pdf>).

^{iv}El 10,5% en agosto de 2012 para empresas más familias residentes en España, según el Boletín Económico, octubre 2012, Informe Trimestral del Banco de España, pág. 67

^vConcejo General del Poder Judicial, ‘informe estadístico: datos sobre el efecto de la crisis en los órganos judiciales 2T-2012’. (http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Estadistica_Judicial/Informes_estadisticos/).

^{vi}Según los últimos datos, el volumen de ayudas al sector financiero en la zona euro alcanza el 12% del PIB de toda la zona

^{vii}Diez-Picazo y Ponce de León, L., ‘Experiencias Jurídicas y Teo-

ría del Derecho’, Edit. Ariel, 1993.

^{viii}Lo que sucede en la prima de riesgo de la deuda soberana.

^{ix}Término que hace referencia al economista Vilfredo Pareto (1848-1923). Una asignación se define como “Pareto eficiente” o “Pareto óptima” cuando no pueden lograrse nuevas mejoras de Pareto. O dicho de otro modo, dada una asignación inicial de bienes entre un conjunto de individuos, un cambio hacia una nueva asignación que al menos mejora la situación de un individuo sin hacer que empeore la situación de los demás se denomina mejora de Pareto.

^xArt. 695 Ley de Enjuiciamiento Civil –LEC- (Ley 1/2000, de 7 de enero)

^{xi}Véase el Dictamen del abogado general del Tribunal de Justicia de la U.E., Juliane Kokott, de 8 de noviembre de 2012,

^{xii}En lo jurídico dicha limitación es cuestionada por el Dictamen de la Abogada del TJUE citado en la nota anterior.

^{xiii}La práctica judicial de antaño (y no tan antaño), en que los posibles interesados raramente tenían conocimiento de la subasta o apreciaban, más por desconocimiento, cierta inseguridad jurídica y de trámite, favorecía la existencia de los llamados ‘subasteros’. Al ser profesionales del proceso y buscar un beneficio rápido, sus ofertas eran bajas, cuando no actuaban coordinadamente para no competir entre ellos.

^{xiv}La subasta venía siendo ya utilizada de antaño por el sector privado como sistema objetivo de obtener el máximo precio (vr. subastas en las lonjas de pescado).

^{xv}El excedente del consumidor se define como el precio que se pierde entre el que se paga y el que se estaría dispuesto a pagar realmente por el comprador.

^{xvi}Pues la ha extendido a ámbitos públicos que exigen principios de transparencia, publicidad y objetividad (v.gr. la subasta para adjudicación de contratos de obra o servicios).

^{xvii}Art. 691 para los bienes inmuebles hipotecados y arts. 655 para el resto de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil -LEC-.

^{xviii}El subrayado y negrita son míos.

^{xxix}FEM, ‘Informe de competitividad global 2012-2013’, situando a España en el puesto 122 de una lista de países.

^{xxx}Banco de España, ‘Informe Estabilidad Financiera, abril 2012’, pág. 25

^{xxxi}Lo cual no deja de ser un supuesto de competencia desleal que debería ser resuelto para no gravar más a los ciudadanos con un mayor desvalor de sus ahorros en bienes inmuebles.

^{xxxii}Porcentaje fijado por el Decreto-Ley 8/2011, de 1 de julio (antes el 50%)

^{xxxiii}Véase el Auto de la Audiencia Provincial de Navarra de 17 de diciembre de 2010, sobre la corresponsabilidad del banco por defectuosa tasación.

^{xxxiv}Nótese que las entidades financieras consiguen fondos del BCE al 1% y compran deuda pública española entre el 5 y el 7%.

^{xxxv}Real Decreto-ley 24/2012, de 31 de agosto, de reestructuración y resolución de entidades de crédito.

^{xxxvi}Véase el fracaso del código de buenas prácticas que aprobó el gobierno.

^{xxxvii}Krugman propone ayudas directas a los deudores hipotecarios. Krugman, P. ‘Acabad ya con esta crisis’, capítulo 7 (‘anatomía de una respuesta inadecuada’), edit. Crítica, Barcelona 2012.

^{xxxviii}Auto de 30 de septiembre de 2010 del Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Sabadell; voto particular en el Auto 113/2011, de 19 de julio, del Pleno del TC resolviendo el anterior. Auto del Juzgado de 1ª Instancia nº 2 de Estella, de 13 de noviembre de 2009; Auto del Juzgado de 1ª Instancia número 44 de Barcelona de 24 de enero de 2011.

^{xxxix}A no ser que la actual situación de ejecución y endeudamiento de por vida del deudor tenga por objetivo su imposibilidad de demandar por responsabilidad a la entidad financiera.

^{xxxx}Sen, A. ‘La idea de la Justicia’, Edit, Taurus, 2010, pág. 11.

^{xxxxi}Escribiendo estas líneas se discute la inmediata paralización de los desahucios.

^{xxxxii}Ibit.

de los desahucios.

^{xxxxiii}Ibit.



1984, de George Orwell

Rubén Bort Navarro

Licenciado en Derecho y estudiante de Filosofía

La novela iba a llamarse *El último hombre de Europa*, pero los editores decidieron *in extremis* un título enigmático: **1984**. La acción transcurre en esa fecha, cuyas dos últimas cifras, bailadas, corresponden al año en que George Orwell la dio a la imprenta, 1948. Hubiera sobrevivido a cualquier título, aunque el cambio de última hora no fue, después de todo, un despropósito, porque Orwell pretendía precisamente eso: sacar a bailar a la realidad histórica del momento, que fue la de la derrota del nazismo, la reflexión sobre la guerra, el nacimiento de la ONU, la amistad entre naciones, la Declaración Universal de los Derechos Humanos; pero también la de la *Guerra Fría*, la división de Berlín y del mundo, el socialismo real de Stalin, el capitalismo versus comunismo, el fascismo en España.

Orwell imaginó una sociedad, a treinta y seis años vista, en que no existía ya ninguno de los frutos que parecía haber dado la evolución política, en concreto, el fin de la Segunda Guerra Mundial. Ni siquiera existían tales frutos en la memoria de las personas, pues los concienzudos funcionarios del *Ministerio de la Verdad* hacía tiempo que se dedicaban a *rectificar* el pasado, reescribiendo la prensa, los libros y los demás documentos históricos, a la vez que ela-

boraban la neo-lengua, una versión comprimida del inglés, con el fin de eliminar conceptos y limitar el pensamiento. Una sociedad sin individuos, sujeta a un régimen fascista-comunista presidido por la figura del todopoderoso y vigilante Gran Hermano (cuya descripción física, por cierto, encaja con la de Stalin), en nombre del cual se sometía a la población a todo tipo de penurias y se torturaba y se mataba a los sospechosos de pensar más de la cuenta, borrando además toda huella que éstos hubieran podido dejar en el mundo (en *neo lengua*: se vaporizaba a los criminales). Una sociedad gobernada por el *Ministerio de la Verdad*, que ya sabemos a qué se dedicaba, el *Ministerio del Amor*, el *Ministerio de la Paz* y el *Ministerio de la Abundancia*, cuyos lemas, rotulados en innumerables carteles y sin pausa coreados por el único medio audiovisual, rezaban: *la guerra es la paz; la libertad es la esclavitud; la ignorancia es la fuerza*.

La novela presenta a un funcionario del *Ministerio de la Verdad*, Winston Smith, que en un momento dado empieza a dudar de los dogmas del partido. Hace lo que puede por disimular, pero poco a poco, sin darse cuenta, se va convirtiendo en sospechoso de *criminal*. Sus compañeros y vecinos, prestos a denunciar a cualquiera al mínimo desliz, le miran con recelo, mientras él ya no es capaz de escapar de sus propios pensamientos. Por su parte, el Gran Hermano le vigila. Afortunadamente, encuentra entonces a una

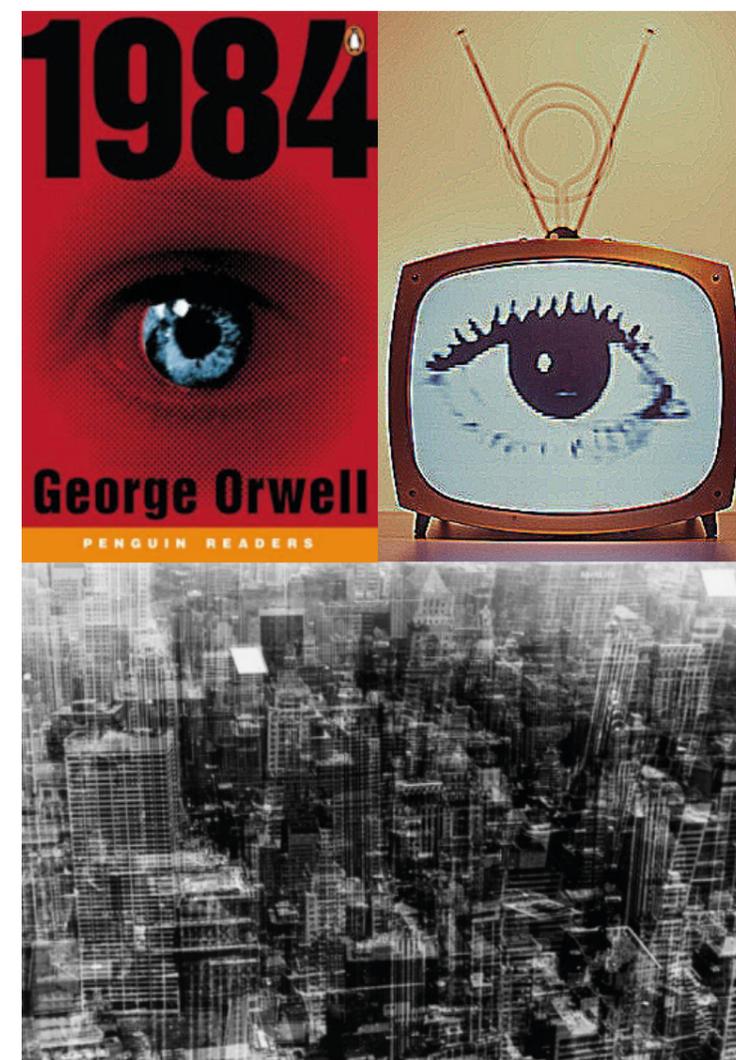
amiga, Julia, a la que hace su cómplice. Pero la persecución ya ha empezado... tenemos aquí una novela trepidante, de acción, de intriga, de amor, con uno de los finales más escalofriantes jamás escritos que, en sí mismo, constituye la temática principal. Una temática, por lo demás, no escasa en la literatura de todos los tiempos, que nunca se ha negado a entregarse al juego de despojar al ser humano de su humanidad, como el niño que arranca las alas a un insecto para ver qué hace.

Orwell no era un pesimista. Era un escritor que cultivó lo que los especialistas llaman ciencia ficción distópica, cosa que también hicieron, antes y después de 1948, Yevgeni Zamiatin, Aldous Huxley y Ray Bradbury. La distopía es lo contrario de la utopía, es decir, una recreación de lo más indeseable que podamos imaginar. Pero cuidado, el ser humano -incluso con su humanidad intacta- ha dado muestras de ser capaz de perpetrar distopías sin inmutarse. Y acaso las siga dando. Frente a ello, *1984* pone en guardia a los hombres y retrata a los que no quieren serlo.

¹Nosotros (1921)

²Un mundo feliz (1932)

³Fahrenheit 451 (1953)



Entorno al Bilingüismo

Enrique Gil Miguel

Profesor-tutor de Lingüística. C.A.UNED de Vila-real

La mitad de la población mundial es bilingüe o plurilingüe, esa es la realidad, por lo tanto las lenguas están en contacto unas con otras y de esto se derivan multitud de interferencias, conflictos y consecuentemente incomprensiones entre sus hablantes.

El bilingüismo es un fenómeno complejo, abordable desde diversos puntos de vista y distintas ciencias, (Neurolingüística, Sociolingüística, Psicolingüística, Etnolingüística...). Este trabajo pretende explicar, de forma general y somera cómo se aprenden dos lenguas, cómo influyen en el proceso cognitivo y cómo puede ser su tratamiento en la escuela. Al ser un asunto polémico y de constante actualidad, deberíamos tratar de responder, en lo que a educación se refiere, a preguntas como: ¿Cuáles son las competencias lingüísticas que debe adquirir un bilingüe?, ¿Qué método de enseñanza es más útil para él?, ¿Cuáles son los presupuestos metodológicos necesarios para conocer y usar bien dos o más lenguas?



A todo ello vamos a tratar de aproximarnos con las limitaciones que tiene un acercamiento como este.

¿CÓMO APRENDEN LOS NIÑOS A HABLAR?

Se puede afirmar que la adquisición del lenguaje ocurre paso a paso desde la pronunciación inicial de los fonemas más obvios /p/ /a/ /m/, a partir de la percepción audiovisual, pasando por la conceptualización y expresión de las palabras más comunes (papá, mamá...), hasta la interiorización de normas gramaticales, pragmáticas y discursivas, cada vez más complejas.

Moskowitz en 1978 afirmaba que los niños no aprenden a hablar simplemente escuchando a otros y lo ilustra con un ejemplo concreto: Un niño, hijo de padres sordos, que se comunicaban por Ameslam, veía y oía la televisión en inglés, era asmático, no iba al colegio y no tenía intercambios con otros chicos, pero sí con los amigos de sus padres, que también hablaban en lenguaje de signos. Resultado: el niño a los tres años se comunicaba en Ameslam, pero no hablaba el inglés.

De lo cual dedujo el autor que no se aprende a hablar tan solo escuchando a otros, sino que es necesario participar en las conversaciones, porque sólo con el intercambio conversacional se progresa en la expresión de fonemas, palabras y oraciones. La lengua se aprende con el uso, como reafirman el Cognitivismo (Lakoff) y el Funcionalismo (Halliday)

¿QUÉ OCURRE CON EL BILINGÜE?

Cuando el niño adquiere dos lenguas, adquiere a la vez competencias comunicativas dobles. La capacidad lingüística tiene dos fases: comprensión y expresión. La comprensión y expresión implican operaciones cognitivas diferentes. La comprensión precede a las palabras, los niños entienden palabras que no son capaces de pronunciar. Al año dicen palabras reconocibles; a partir de los dos años el vocabulario aumenta con rapidez en una especie de explosión verbal; a los tres años son capaces de extraer sus propias reglas gramaticales. El bilingüe adquiere las mismas competencias de manera doble: doble percepción, doble comprensión, doble expresión. Y así se sirve de una u otra lengua, según lo requiera la situación y su estrategia comunicativa.

De la misma manera que el niño emplea la lengua más eficaz y más útil, las lenguas también se usan y se conservan o desaparecen en función de su utilidad. De ahí que, de las aproximadamente 6000 lenguas que hay en el mundo, vayan desapareciendo las menos necesarias y se mantengan o amplíen las más usadas.

El grado de utilidad está sujeto a diversos factores: sociales, comerciales, políticos, históricos... (Pensemos en el inglés, el alemán o el chino mandarín.)



REPRESENTACIÓN MENTAL DEL LENGUAJE

Se ha escrito mucho sobre el cerebro y memoria del bilingüe y sobre su forma de captar la realidad. Señalamos solo el modelo de un bilingüe compensado. Éste tiene acceso a dos sistemas lingüísticos distintos, con un sistema independiente de representaciones mentales (significados). Los significantes (las palabras) están interconectados a niveles diferentes con los significados (pensamiento, ideas, emociones).

Para ilustrar esta afirmación J. Cummins, dedicado a estos estudios en sus diversas manifestaciones, pone el ejemplo de un "Iceberg de dos picos" Los conceptos, pensamientos, sensaciones permanecen en la parte sumergida del "Iceberg"; las palabras se corresponden con los picos. Así el mundo conceptual se manifestaría en un bilingüe a través de un pico u otro, una lengua u otra, según lo requiera la ocasión comunicativa. Por eso el cerebro del bilingüe hace más esfuerzo que el del que habla una sola lengua, porque desactiva un sistema lingüístico y lo sustituye por otro. Activa una parte del cerebro que se conoce como "NUCLEUS CAUDATUS". Al haber

más actividad cerebral, hay más desarrollo neuronal, más densidad de materia gris en el área del cerebro implicada en el lenguaje. Esta materia gris es más densa en los bilingües tempranos que en los tardíos. (Bastaría medir con un escáner la materia gris para saberlo, según Andrea Michelli, profesor en la Universidad de Londres).

De esta afirmación se deriva que **el saber SI ocupa lugar**, en contra del decir popular, un lugar que ocupa un espacio en el cerebro, que como todo tiene sus límites. Siguiendo estas, parece que evidencias, Bárbara Bauer cree que el bilingüe tiene más competencia gramatical. Lo que si afirma con rotundidad, es que puede aprender mejor otra lengua, por el esfuerzo de haber construido dos sistemas lingüísticos distintos.

EDAD PARA APRENDER UNA SEGUNDA LENGUA

Lo ideal es aprender las dos o tres lenguas a la vez, pero si esto no ocurre, hay un periodo sensible desde el nacimiento hasta los 8-10 años, en el que la gran plasticidad del cerebro permite hablar otras lenguas con la misma fluidez. Después, ya se producen interferencias fonológicas (sobretudo), gramaticales y léxicas, que impiden un desarrollo pleno. Para corroborar esta tesis se cita el célebre caso del "pequeño salvaje", niño perdido en el bosque a edad temprana. Víctor de Aveyron fue encontrado en estado asilvestrado hacia los 12 años en 1800. No hablaba y jamás llegó a hablar. Tras mucha paciencia llegó a relacionar los significantes con los objetos, nunca con sus significados. Las zonas del significado se le habían bloqueado.

La neurociencia demuestra que nuestro sistema lingüístico-neuronal está programado para conectar con los demás por vínculos inter cerebrales, sino no se desarrolla.

¿QUÉ SIGNIFICA, QUÉ REPRESENTA UNA LENGUA?

Hablar una lengua no es sólo el mero hecho de construir frases con ella para comunicarse, supone además:

- Historia de la infancia y la familia.
- Identidad personal.
- Sentimientos y vivencias con ella y en ella.
- Desarrollo cognitivo.

- Identidad cultural, social, nacional.
- Manera de entender el mundo.

Por lo que parece evidente que la lengua-as hay que estudiarlas en la escuela, para conocer sus niveles, gramática escritura, literatura, evolución... Si a un niño se le priva de la enseñanza de su lengua materna se le priva de todo este caudal cultural, cognitivo y afectivo.

BILINGÜISMO Y ENSEÑANZA

La lengua de la escuela es fundamental. Muchas veces se convierte en lengua dominante frente a la lengua familiar.

Antes de abordar en qué lengua se debe aprender a leer y escribir, precisemos las etapas de adquisición y desarrollo de un bilingüe, según Bárbara Bauer. Al principio existe un solo léxico, cuyas fronteras son borrosas, aún no están delimitadas. Hacia los dos años comienza a separar los dos léxicos. Hacia los tres, se tiene conciencia de la existencia de dos sistemas lingüísticos diferenciados, tanto en el plano léxico como en el gramatical. Cuando ya están formados los dos, hará uso de aquel en el que sea comprendido mejor, en función de la situación pragmática.

Estos supuestos pueden quebrarse por la pre-determinación de hablar en una lengua y no en otra, por conciencia lingüística, por la decisión personal o grupal de defensa de una lengua frente a otra. Entonces la lengua se convierte en un fin en sí misma a la vez que en un medio de comunicación. Así una lengua se convierte en enemiga de la otra y se lucha contra ella porque invade su terreno, sus dominios.

LECTO – ESCRITURA

Para aprender a leer y escribir son necesarias dos operaciones:

- 1) Reconocer letras y palabras.
- 2) Producirlas, escribirlas.

En la 1ª operación el niño adquiere conciencia fonológica, deletrea, distingue las letras, después las palabras, más tarde las sílabas. La 2ª operación es más mecánica, más automática. Ambas deben estar integradas por la comprensión oral.

¿EN QUÉ LENGUA SE INICIA?

En un bilingüe precoz no supone ningún problema la elección de lengua. Cualquiera de las dos es soporte adecuado, con tal de que se aprenda en una lengua y después en la otra. Cuando las dos están emparen-



tadas y sus sistemas fonológicos son muy parecidos, se puede enseñar en las dos lenguas a la vez.

En cambio en monolingües, parece aconsejable primero en una y después en la otra. A veces resulta muy eficaz leer en una lengua y expresarse en otra. Esta experiencia se ha llevado a cabo en Canadá y en Bélgica, en zonas francófonas. Lectura en inglés y expresión oral en francés.

Titone, experto en bilingüismo, piensa que lo más prudente y eficaz es iniciar la lecto-escritura en la lengua materna o en la que mejor se exprese el alumno y pasar progresivamente a la lengua segunda. Pero, si la situación socio-política lo aconseja, siempre con acuerdos, se puede iniciar en la lengua segunda y pasar después a la lengua primera. Los resultados también son satisfactorios.

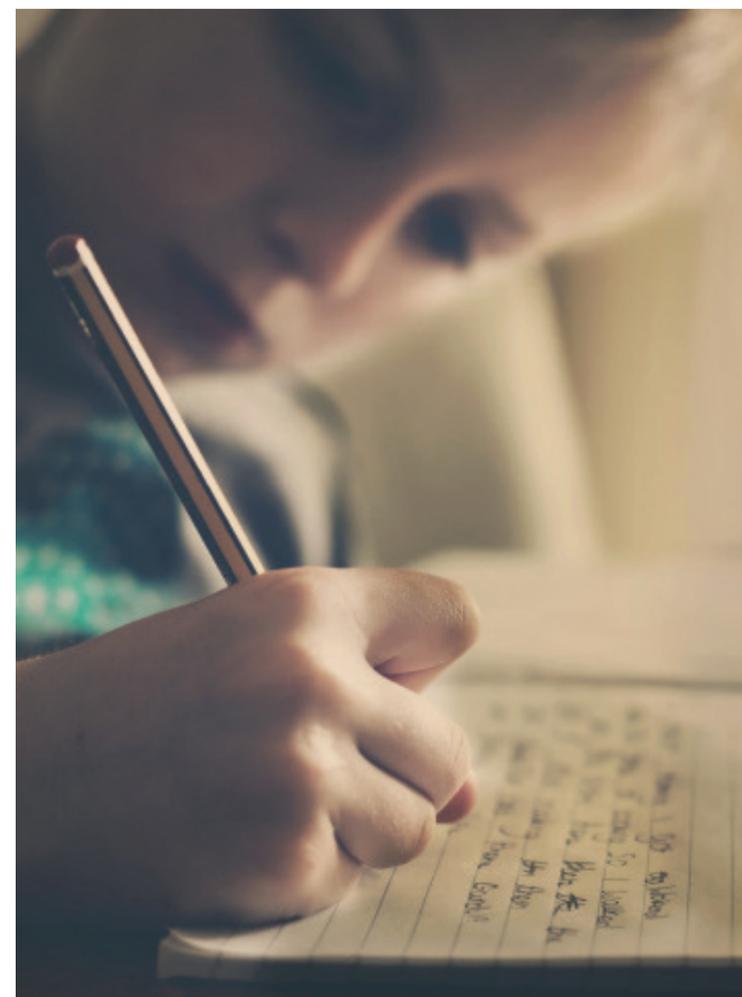
Miguel Siguán, también dedicado a estudios sobre bilingüismo, aconseja:

- Alternancia oral en las dos lenguas.
- Aprendizaje de lecto-escritura en la lengua primera, después, en la segunda.
- Posteriormente alternancia de las dos en el ciclo educativo.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El objetivo de la escuela debe ser, tras observar y analizar la realidad lingüística, hacer que los alumnos sean competentes para desenvolverse adecuadamente en ella. Así como las lenguas se aprenden en la interacción, la competencia gramatical se aprende en la escuela a partir de la exposición y estudio de las reglas de esa lengua. Si en la escuela se estudia en una sola lengua, la otra se debilitará progresivamente. Si no se trabaja la lectura, escritura, comentando y produciendo textos, el nivel de competencia decaerá, porque las lenguas tienen dos manifestaciones: oral y escrita. Para el dominio de ambas, se necesitan competencias cognitivas y estratégicas diferentes. Si no se practican las dos, decaen tanto una competencia como la otra.

Terminamos con una cita de la UNESCO: “Toda persona tiene derecho a una formación de calidad, que respete plenamente su identidad lingüística y cultural”.



BIBLIOGRAFÍA

- BAETENES-BEARDMORE, H. “Bilingualism: Basic Principles. Clevendon (1982)
- CUMMINS, J. “Bilingualism and Special Education” Clevendon(1984)
- “L’aprendimento precoce della seconda lingua...”Bolzano.Educacione bilingüe.(1983)
- LÓPEZ GARCÍA, A. “ La Psicolingüística”Editorial Síntesis.(1988)
- SIGUÁN, M. “Adquisición precoz de la segunda lengua” Universidad de Barcelona (1985)
- SIGUÁN, M. y Mackey, W. “Educación y bilingüismo” Editorial Santillana (1973)
- TITONE, R. “ Le bilinguisme précoce”Bruselas. Desart. (1972)
- UNESCO “ The use of vernacular languages in education”París. (1953) 24 de Noviembre de 2012

ENTORNO AL BILINGÜISMO.

El grito compartido: 15M y DRY

[16 de junio de 2011]
Enrique Gil, Carlos Fradejas,
Amador Antón

¿Por qué nos cuesta tanto amar la política?

[18 de Abril de 2011], [4 de Mayo de 2011] y
[6 de octubre de 2011]
José Benlloch, Juan José Rubert, Pascual Batalla,
Alejandro Moreno, Alberto Ibáñez

¿Hay alternativas reales al capitalismo?

[14 de febrero de 2013]
Alberto Garzón, Francisco Álvarez

La innovación: ¿Un instrumento para salir de la crisis y crear empleo o un gasto innecesario?

[13 de diciembre del 2012]
Vicent Sales, Hus Sempere, Dionís Mulet, Carlos Feliu

¿Crisis económica o crisis de identidad?

[2 Noviembre de 2011]
Juan José Rubert, Enrique Gil, Santiago Agost

El Bilingüismo: ¿Una riqueza cultural o una

[1 de diciembre de 2011]
Enrique Gil, Pascual Batalla



¿Qué esconden las conductas violentas de las personas?

[22 de noviembre de 2012]
Teresa San Segundo, Joan de la Cruz

¿Nos han robado la democracia?

[22 de marzo del 2012]
Bartolomé Ibáñez, Eduardo Pérez

El origen de las religiones ¿Dios ha muerto como ya anunció Nietzsche o está más vivo que nunca?

[22 de Febrero de 2012]
Enrique Gil, Josep Sanahuja

Modificaciones tributarias o la reforma del sistema financiero.

[10 de mayo de 2012]
Bartolomé Ibáñez, Javier Sánchez-Tarazaga

15 M: ¿Un movimiento romántico o una realidad demasiado incómoda?

[25 de julio de 2012]
Elsa Llorente, Daniel Pinazo, Daniel Marty

¿Está la economía al servicio del "Terrorismo financiero"?

[18 de octubre de 2012]
Amador Antón, Bartolomé Ibáñez,
Santiago Agost

El Teatro: ¿Una riqueza cultural o un gasto innecesario?

[27 de marzo de 2012]
Hadi Kurich, Almudena Santos, Teobaldo Sieiro

Las redes sociales: ¿Un soporte de integración social o un soporte de esclavitud individual?

[26 de abril de 2012]
Mariber Alonso, Sergio Tellols, Rocío Blanco

¿Sólo hay dinero para rescatar a los bancos?

[10 de Julio de 2012]
Eduardo Pérez, Santiago Vilanova,
Juan Antonio Guzmán

**Puedes participar en la revista enviando tu artículo a:
conferenciasblancaslarevista@vila-real.uned.es**

EMPOBRECIMIENTO y NUEVAS OPORTUNIDADES a partir del 15-M



Juan Carlos Castelló

Doctor en Ética y Profesor de Filosofía.

1. De bruces con la realidad

Uno de los estudios más completos y recientes sobre la desigualdad mundial nos lo ofrece el Instituto Mundial para la Investigación del Desarrollo Económico de la Universidad de las Naciones Unidas (2007). La conclusión de esta investigación es aplastante: el 1% más rico posee el 40% de los activos mundiales, el 2% tiene más del 50% y el 10% acumula el 85%. El 50% más pobre sólo tiene el 1% de la riqueza global de los hogares. Quienes pertenecen a ese 10% más rico tienen, según Susan George, una riqueza 3.000 veces superior respecto a quienes pertenecen al 10% más pobre. La desigualdad internacional en el ámbito de la distribución de la riqueza mundial de los hogares es altísima. Se sitúa en el punto 89 en la escala 0 (máxima igualdad) –100 (máxima desigualdad). Para formar parte de ese 1% más rico hay que poseer más de 500.000 dólares en activos y para ser integrante del grupo del 10% más rico hay que tener activos por un valor de 61.000 dólares. 37 millones de personas constituyen ese grupo del 1% más rico en un planeta habitado, en el momento de ese estudio, por 6.057 millones de personas.

Los tres hombres más ricos del mundo (Slim, Gates y Buffet) tienen una riqueza que sobrepasa todos los millones de dólares que los países de la OCDE des-

tinan anualmente a ayuda oficial al desarrollo. Y los diez hombres más ricos acumulaban en 2010 una riqueza que era mayor que los recursos que se necesitan para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio que pretenden reducir a la mitad la pobreza absoluta en el mundo. Téngase en cuenta que 1.400 millones de personas viven en esta situación. Es un conjunto de población casi tres veces superior a la de todos los países de la Unión Europea.

Es importante constatar el proceso de acumulación de riqueza mundial en manos de una minoría de la población de la tierra. Como dice Salazar, en un artículo reciente sobre esta cuestión, la desigualdad es “estructural y obscena”. Ciertamente, la desigualdad internacional es estructural y, además, no es ocasional sino que está fuertemente consolidada. El propio Salazar se encarga de hacer una revisión de los Informes sobre desarrollo humano publicados por el PNUD desde 1990 hasta 2010. En esta relectura podemos advertir que, aunque ha habido importantes progresos en la reducción de la pobreza absoluta (debido en gran parte a la evolución de China), lo cierto es que la desigualdad no sólo se consolida sino que avanza. Efectivamente, en 1960 el 20% más rico de la población mundial concentraba ingresos 30 veces superiores a los del 20% más pobre. Pero ya en 1990 la diferencia era de 60 veces más entre estos dos sectores; los más ricos acumulaban el 82% del PIB mundial.

Estos datos significan que -y ahí viene la obscenidad denunciada- a comienzos de la década de los 90 del siglo XX, el 25% de la población mundial que habitaba en los países ricos consumía el 70% de la energía mundial, el 75% de los metales, el 85% de la madera y el 60% de los alimentos. O que, por ejemplo, a finales del siglo XX, las 225 personas más ricas del mundo acumulaban una riqueza superior a un billón de dólares, una cantidad similar al ingreso anual de 2.500 millones de personas, que constituían el 47% más pobre del mundo. Un último dato que deja las cosas más claras, si cabe: las 3 personas más ricas del mundo tendrían activos que superan el PIB combinado de los 48 países más pobres, donde habitaban ¡581 millones de personas!

¹ “Sus crisis, nuestras soluciones”. Susan George. Barcelona, Icaria, 2010.

² Un artículo que no tiene desperdicio y que vamos a seguir aquí, especialmente por los datos que aporta, aunque no menos por sus certeras reflexiones, que suscribo y por ello transcribo aquí. Lleva por título: “Contra las desigualdades internacionales. Hacia un programa mundial de justicia global”. Iglesia Viva, 2010 n° 244.

2. ¿Qué significa ser pobre?

Vayamos a un nivel de concreción un poco mayor. Pasemos, para ello, de los datos globales (sin rostro) a los datos que nos acercan al sufrimiento de las personas, a los datos más próximos al rostro. Ser pobre significa:



a. Ser un hambriento y un sediento: más de 1.000 millones no tienen acceso a agua apta para el consumo. El número de hambrientos en el mundo ha pasado de 850 millones a cerca de 1.000 millones en 2010 y va en aumento.

b. La esperanza de vida es otro indicador clave en el análisis de las desigualdades internacionales: “alguien que haya nacido en Burkina Faso puede esperar vivir 35 años menos que alguien nacido en Japón [...] Un niño que hoy nace en Zambia tiene menos probabilidades de sobrevivir más allá de los 30 años que un niño que nacía en Inglaterra en 1840 [...] Si en 1980 la tasa de mortalidad era 12 veces más alta en África subsahariana que en los países ricos, ahora lo es 29 veces más” (PNUD–2005, pp. 29 y 31).

c. Si se es mujer (y las mujeres son las más empobrecidas en el mundo, por eso la perspectiva feminista en el análisis de la pobreza y la desigualdad es fundamental), ser pobre significa morir (lo hacen 530.000) por carencias de asistencia sanitaria en su proceso de embarazo. En 2010 se ha constatado que ha aumentado el número de “mujeres desaparecidas” hasta alcanzar los 134 millones (PNUD–2010, p. 85). La pobreza es femenina.

d. Si eres un niño o una niña, ser pobre significa tener ya hipotecado el futuro inmediato: “Al ritmo actual, los países al sur del Sahara [...] no conseguirán reducir la mortalidad infantil en dos tercios hasta 150 años más tarde de la fecha límite (2015) [...], el África subsahariana no conseguirá hasta 2129 lograr la educación primaria universal, hasta 2147 reducir la pobreza absoluta a la mitad y hasta 2165 reducir la mortalidad infantil en dos tercios” (PNUD–2003, pp. 2, 8 y 33).

3. “¿De dónde saldrá el martillo que rompa estas cadenas?”

Que salga del corazón de nuestra juventud, y de los jóvenes de espíritu, esto es, los que tienen todavía intacta su capacidad de indignarse. Que hay que hacerlo lo han indicado Hessel y otros desde la enormidad de la experiencia crítica y solidaria; cuál sea el camino ya lo deben hacer otros: la juventud, o especial y principalmente ellos y ellas. Creemos muy sinceramente que es la juventud la que realmente puede y debe cambiar el actual modelo de globalización desde una nueva política humanizada y humanizadora. Ellos y ellas son los que primero lo han visto vitalmente claro: no estamos sólo ante una crisis económica, estamos también ante una crisis política y, en términos generales, de civilización. Por ello, sólo un

cambio de paradigma ético-cultural puede reconducir las cosas. Y aquí entran en juego, como decimos, movimientos del estilo y maneras del 15-M. No sólo, pero sí inicialmente.

No queda otro remedio. Parece ser que sólo unos pocos han aprendido algo de esta crisis. Nos tememos que la gran mayoría sólo espera a que ésta pase para volver al ritmo y estilo de vida anterior a ella. Pero eso es imposible. El fracaso de la socialdemocracia y del comunismo, en un mundo neoliberal y neoconservador, nos obligan a reinventarlo todo y a pensar nuevas formas de democracia. Un nuevo pensar que inicie el camino de una globalización no sólo económica sino principalmente ética. Como dice Salazar en el referido artículo, “debemos vincular la búsqueda de políticas de justicia global con el desarrollo de un diálogo intercultural que proponga fuentes metaeconómicas de sentido para guiar a la humanidad. Cuando la economía y la política se desligan de la cultura civilizatoria, se convierten en mecanismos autónomos que pueden generar múltiples injusticias y alienaciones [...] Este reto nos obliga a afrontar y superar los límites de la civilización capitalista”

4. ¿Qué podemos hacer?

Movilizarnos. Discutir, buscar, despertar. Indignarse y reaccionar. Y nunca perder la esperanza. Son las nuevas palabras que pueden conformar la sinfonía de un nuevo mundo, mucho mejor que el que tenemos y parece que, si no cambian las cosas, vamos a dejar en herencia. Pero las cosas pueden cambiar, porque el eco de esas palabras resuena, y lo hace con fuerza. Con inusitada fuerza.

¿Qué podemos hacer? Por supuesto que muchas cosas. Y casi todas están pensadas... lo que no están es hechas, porque nadie ha dado con la fuerza que se necesita para llevarlas a cabo: no tanto las instituciones sino la ciudadanía o, si se quiere, las instituciones a través de la ciudadanía en plena simbiosis y permanente diálogo. Esta puede ser la nueva forma de hacer política: la de una ciudadanía activa, como hemos visto posible y reflejada en el 15M. Ahí reside la esperanza. A nuestro modo de ver, hay algunas reflexiones que pueden ayudar a romper las cadenas de la opresión. Exponemos aquí algunas de ellas:

En primer lugar: **exigir la “concienciación social y política”**. Es necesario un acuerdo internacional vinculante para que todos los países de la OCDE destinen, como mínimo, el 0,7% del PIB. Pensemos que actualmente la AOD mundial está en el 0,31%, y va a la baja (en 1990 era el 0,34%). Desde 1990, el ingreso per cápita en los países de la OCDE ha aumentado en 6.070 dólares y la AOD per cápita ha disminuido en 1 dólar (PNUD-2005, pp. .8 y 9).

En segundo lugar: **remover la conciencia personal**. “Los 7.000 millones anuales que se requerirían durante el próximo decenio para proveer acceso a agua limpia a 2.600 millones de personas es menos de lo que los europeos gastan en perfumes [...]. Se trata de una cantidad de dinero que podría salvar una 4.000 vidas diarias” (PNUD-2005, pp. .9 y 104). No sólo esto, véase la siguiente comparativa entre los gastos anuales de consumo de ciudadanos de países ricos y financiación anual requerida para satisfacer las necesidades primarias en países empobrecidos: mientras la Enseñanza básica para todos costaría unos 6.000 millones \$, nos gastamos en cosméticos (datos de Estados Unidos), 8.000 millones \$. Que todos tengan agua apta para el consumo y saneamiento requiere una inversión de 9.000 millones \$. En Europa, gastamos en helados 11.000 millones \$. La salud reproductiva para todas las mujeres exige una inversión de 12.000 millones \$, exactamente lo mismo que gastamos en perfumes en Europa y Estados Unidos. Lograr niveles salud y la nutrición básica normales para los países empobrecidos costaría unos 13.000 millones \$; en alimentos para animales domésticos gastamos en Europa y en Estados Unidos: 17.000 millones \$... en fin, para lograr que los países empobrecidos tengan los mínimos de: enseñanza básica, agua, saneamientos, salud reproductiva, nutrición y servicios de salud harían falta: 40.000 millones \$. Comparativamente, gastamos en cigarrillos (en Europa): 50.000 millones \$; bebidas alcohólicas: 105.000 millones \$. Y la estrella: gasto militar en el mundo: 780.000 millones \$.



³ Adaptado de Salazar, op. cit.

En tercer lugar: **comercio internacional justo**. Los subsidios de los países ricos producen la paradoja de que el precio de sus productos en países del Sur esté por debajo del precio de producción en destino y sea todavía más barato que lo producido en esos países, lo cual hunde a la economía productiva local. Por ejemplo: los campesinos de Burkina Faso tienen que competir en el mercado internacional con los productores de algodón de EE.UU., quienes reciben subsidios estatales por un valor de más de 4.000 millones de dólares al año, una suma superior al ingreso nacional total de Burkina Faso. Por otro lado, por cada dólar que los países de la OCDE conceden a la AOD, destinan tres a subsidios a las exportaciones. Oxfam considera que un cambio en la política comercial internacional es mucho más importante que la AOD para acabar con la pobreza. El modelo de comercio con países pobres basado en subsidios de los países ricos a sus exportaciones de productos agrarios hunde las estructuras productivas locales y empobrece a los campesinos. En Benin la caída de los precios del algodón en los años 2001 y 2002, vinculada a esta política de dumping comercial, provocó que la pobreza nacional pasara del 37% al 59%.

En cuarto lugar: **condonación de la deuda externa**. Si no fuera posible lograr la condonación y reinversión de la deuda externa, la comunidad internacional debería fijarse dos objetivos en este ámbito, como certeramente ve Salazar: por una parte, habría que instaurar una moratoria de los pagos de la deuda hasta finales del año 2015 con el fin de poder destinar durante este periodo esos pagos a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio; por otra parte, tendría que establecerse un acuerdo entre los países donantes de ayuda dentro de la OCDE para que la AOD anual recibida por los países pobres fuera siempre superior al servicio anual del pago de la deuda externa. De esta forma se podrían sostener estrategias nacionales de lucha contra la pobreza.

En quinto lugar: **establecer unos impuestos internacionales** para una redistribución mundial de la riqueza. Si es cierto que el empobrecimiento es el resultado de la desigualdad y que, por lo tanto, las políticas de lucha contra la pobreza han de basarse ante todo

en políticas de redistribución de la riqueza, estos impuestos justos son una de las mejores medidas posibles. Las propuestas de impuestos internacionales han sido inicialmente formuladas por movimientos sociales, especialmente ATTAC. Aunque, de hecho, fue el PNUD el organismo que impulsó este debate cuando encargó a James Tobin un texto en el que expusiera su idea sobre un impuesto sobre las transacciones financieras internacionales y calculara la cantidad que podría reportar. En el Informe sobre Desarrollo Humano 1994, dice: “un impuesto del 0,5% sobre las transacciones cambiarias supondría un ingreso en potencia de una enorme magnitud; más de 1,5 billón de dólares por año” (p. 79).

Y en sexto lugar: **activar todas las medidas educativas posibles**. Hay que reivindicar constantemente la educación reglada. El analfabetismo es un lastre demasiado pesado para que una persona y una nación puedan salir del abismo de la pobreza. La educación, como decía Delors, encierra un tesoro: la fuerza para emanciparse, para erradicar el mal.

Acabamos con una esperanza. En la búsqueda actual de una justicia global en el siglo XXI tenemos mucho que aprender del altermundismo, el ecofeminismo y la economía del decrecimiento. Las obras de Vandana Shiva y Serge Latouche son muy interesantes para afrontar esta cuestión. En el seno de Naciones Unidas existen importantes propuestas para que la salida de la actual crisis económica esté conectada con una nueva orientación de la globalización; sin embargo, no han sido capaces de incorporar las lecciones del mal desarrollo y los planteamientos alternativos de los movimientos sociales globales que se articulan en torno al ecofeminismo. Para ello, debemos crear espacios de encuentro y diálogo para establecer un nuevo vínculo entre economía, política y culturas. Tenemos que afrontar el desafío de aunar la salida de la pobreza y la reducción de las desigualdades internacionales con otras formas de saber vivir alternativas a las dominantes en el capitalismo globalizado. La respuesta a la crisis actual pasa por la recreación de una nueva sabiduría planetaria meta económica. Y para ello tenemos que reactivar las religiones de liberación y las filosofías morales emancipadoras.

LA NACIÓN IMPOSIBLE

Eduardo Pérez Arribas

Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad de Valencia
 Profesor en el I.E.S. Francesc Tàrraga de Vila-real
 Profesor-tutor del C.A. UNED de Vila-real.

Puedo imaginar la excitación reinante en la Real Isla de León aquel 24 de septiembre de 1810, cuando los diputados que conformaron el Congreso allí reunido asumieron la representación de la Nación española, declarándose legítimamente constituidos en Cortes generales y extraordinarias, en las que residiría la soberanía nacional.

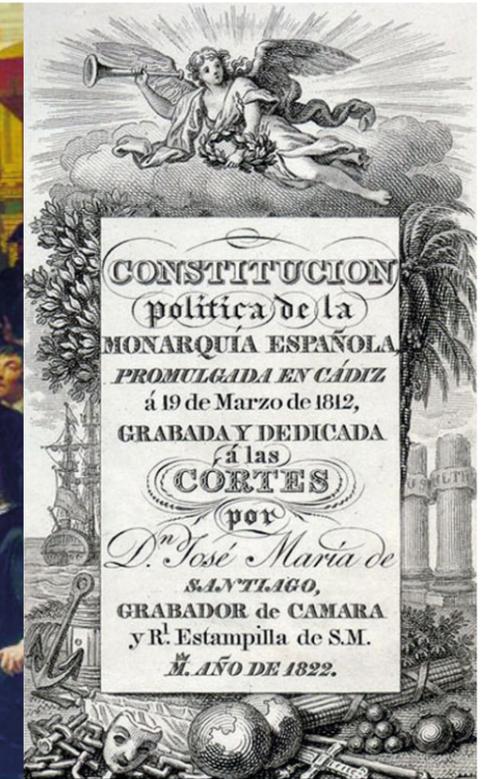
Bien podría decirse que allí nació, o tal vez habría que decir pudo nacer, la Nación española, una nación soberana, libre e independiente, que no quería ser patrimonio de ninguna familia ni persona. Los vasallos pasaban a ser ciudadanos, iguales ante la ley; y los reyes lo eran por consentimiento de la Nación, única legitimadora del poder.

Aquellas Cortes de Cádiz fueron revolucionarias porque asumieron un poder que otros, o dejaron vacante, o lo pervirtieron uniéndose al francés y alejándose de los deseos del pueblo. Por ello tuvieron que cortar con lo viejo y buscar en lo nuevo la manera de organizar el Estado. Algunos, sin embargo, creyeron estar entroncando su tiempo con otros más antiguos, cuando los monarcas habían de ser elegidos (reino visigodo); o cuando habían de jurar respetar los fueros y privilegios de los otros estamentos (pactismo aragonés). Cádiz representaba el fin de lo que comenzó para Castilla en Villalar: el absolutismo monárquico. De esta manera, la obra de Cádiz no sería revolucionaria, sino que vendría a restaurar las anti-

guas leyes, usos y costumbres violentadas por la autoridad despótica de los monarcas. Sea como fuere, el Antiguo Régimen tocaba a su fin.

Pero la criatura más mitificada de aquellas Cortes, la Constitución de 1812, “la Pepa” que ahora cumple doscientos años, tuvo escaso recorrido. Obra de una minoría ilustrada, hecha en tiempo de guerra, en medio de una sobreexcitación revolucionaria y sin el conocimiento de la inmensa mayoría de un pueblo analfabeto, murió de un golpe por decreto de Fernando VII, “el deseado”, a su vuelta a España en 1814. Luego tuvo cortos episodios de vida, anecdóticos: el trienio liberal que siguió al pronunciamiento de Riego, 1836 cuando el motín de La Granja obligó a la regente María Cristina a proclamarla. Por fin, se dio por reformada con la Constitución de 1837, a la que, en el fondo, poco se pareció: el liberalismo asambleario dio lugar al doctrinario, en el que el rey era el centro del juego político, y no las Cortes que, además, no serían ahora elegidas por sufragio universal (masculino), sino por uno censitario que reducía el derecho al voto a una minoría propietaria.

Además, la de 1812, con su vocación hispánica (que incluía el territorio americano) y revolucionaria, tuvo un lapsus (prefiero pensarlo así para ser generoso) que pudo pasar desapercibido, pero que cobraría importancia con el devenir del siglo XIX: no hay en “la Pepa” una sola mención a la diversidad española. Y, sin embargo, tal diversidad, y la conciencia de ella, existieron siempre. ¿Por qué no surgió el tema en el debate constitucional hasta 1873, con la I República? Es una pregunta retórica, la respuesta a ella es bien conocida: el modelo liberal español fue siempre jacobino en cuanto al modelo de organización territorial. Fueron los antiliberales, los carlistas, quienes defendieron las antiguas leyes de los diversos territorios hispánicos. La historia se los llevó por delante. No pasó lo mismo con la nostalgia por los viejos fueros, reconvertida en anhelo autonomista y, más tarde, a veces, independentista. Si el debate no surgió en los proyectos constitucionales liberales sí lo hizo en la redacción del Código Civil español. Su lenta ges-



tación, no fue aprobado hasta 1889 (ocho décadas después que el francés), se debió a la oposición de los representantes de las regiones con derecho privado propio, como Cataluña o Navarra, que se veían amenazados por un Código Civil centralizador, una especie de segunda Nueva Planta.

Para cuando el nacionalismo catalán, y el vasco, emergieron como fuerza política a finales del siglo XIX, los liberales españoles habían perdido la oportunidad de componer un nacionalismo español aglutinador, capaz de unir conociendo, respetando y asegurando la diversidad. Las dos dictaduras del siglo XX, con su represión a todo hecho diferencial, pusieron las cosas aún más difíciles, provocando sobre todo en Euskadi y Cataluña un rechazo considerable hacia la idea de Nación española, a la que se contrapuso la noción de una propia con una fuerza no vista hasta entonces. La Transición fue otra ocasión perdida. Con la fórmula del “café para todos” se perdió la oportunidad de encontrar el encaje más idóneo a las aspiraciones nacionalistas de catalanes y vascos.

Doscientos años después de “la Pepa” se antoja que hay poco que celebrar. La percepción de la ciudadanía es que la soberanía nacional está secuestrada por poderes económicos de ámbito global que escapan

no sólo al control democrático, sino al del propio Estado, al de la ley. Esto es especialmente grave, de ser así, pues una democracia en la que no todo ni todos estén bajo el imperio de la ley dejará de serlo. Y, mientras, los políticos son vistos como uno de los principales problemas por los ciudadanos. Por otro lado, la idea de Nación española, tan solemnemente proclamada por los diputados reunidos en Cádiz, es más que discutida hoy por aquellos que rechazan la uniformización como modo de vínculo entre las partes de ese todo que llamamos España. A menudo parece que los españoles nos encontremos realmente atrapados en el tiempo, repitiendo una y otra vez el día de la marmota, viviendo una y otra vez los mismos problemas.

Pero siempre hay que tener una voluntad optimista, como dice el gran maestro de historiadores Josep Fontana. Me gusta pensar que España, al fin y al cabo, no la han hecho ni los reyes ni los gobiernos, ni las leyes. La han hecho las gentes. Y son esas gentes las que tienen que decidir, en uso de su soberanía, lo que deba ser el futuro, sin imposiciones, pero sin demagogias. Sólo así podremos seguir avanzando por aquel camino que comenzó en Cádiz hace ahora doscientos años y en el cual nos hemos dejado tanta sangre, sudor y lágrimas.

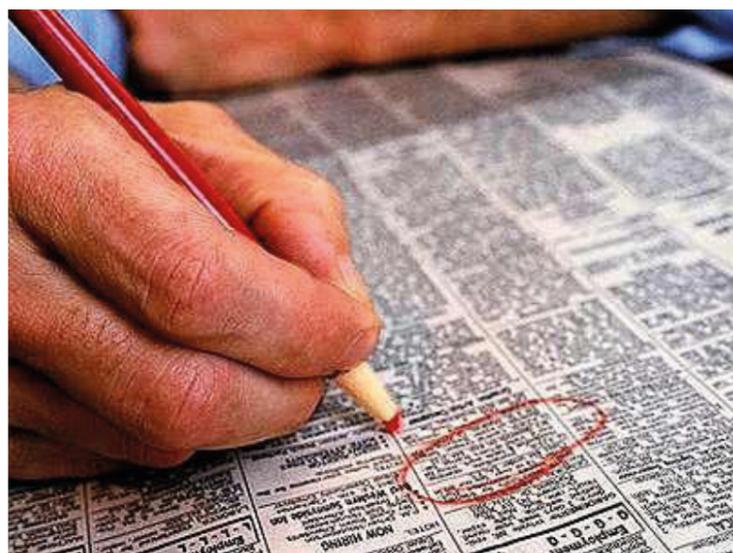
ELS TREBALLADORS POBRES: LA CLASSE SOCIAL EMERGENT

Santi Agost

Professor de Treball Social

Treballador social en el Centre Lluís Alcanyis de Vila-real

Rius de tinta s'han escrit en relació a la crisi econòmica. Les dades macroeconòmiques son realment desoladores es miren per on es miren: el PIB, l'atur, el dèficit públic, les retallades en educació, sanitat i serveis socials... i això es nota al carrer: els desnonaments, les mobilitzacions ciutadanes, els drames familiars, inclús els suïcidis. De sobte hem descobert una realitat més cruel, més sagnant i sembla com si el mon que haguérem conegut haguera explotat com la gran bombolla en què ens han dit que vivíem. Diuen que tot el que coneixíem dels darrers anys era una gran mentida i que vivíem per damunt de les nostres possibilitats, com si els únics responsables que haguérem de pagar els plats trencants fórem els ciutadans del carrer. Seguint aquest discurs s'han estat aplicant una sèrie de polítiques: les mencionades retallades, la pujada d'impostos a les rendes de treball, la pujada d'impostos indirectes per a tots igual, la restricció del crèdit per a les famílies i els xicotets negocis i, com a colofó, la enèsima reforma laboral per facilitar més encara els acomiadaments. Els fruits que s'estan recollint fins ara son un agreujament de la crisi; no hi ha senyals que puguen alenar ni als més optimistes. Molts son els problemes que s'han derivat de la crisi, un dels més greus és sens dubte la taxa d'atur, que ronda el 25% i que desencadena una cascada enorme de problemes socials. Però en aquest article volia referir-me a un altre fenomen de què ara, en 2012, es comença a parlar molt, el dels treballadors pobres. Per descomptat que no és un fenomen nou, ja fa anys que es ve observant tant a Europa com a Amèrica.



Taula 1

País	SMI mes
Luxemburgo	1.801,49 €
Bélgica	1.472,42 €
Irlanda	1.461,85 €
Holanda	1.456,20 €
Francia	1.425,67 €
Gran Bretaña	1.244,42 €
Espanya	748,30 €
Grecia	683,76 €
Portugal	565,83 €
Polonia	353,04 €
Rumanía	157,26 €
Bulgaria	148,28 €

Font: www.salariominimo.es

Quan parlem de pobresa solem pensar en els exclosos, els que no formen part del sistema, els aturats, però la evolució del mercat laboral a Espanya, marcada per les reformes laborals que han anat minvant els drets dels treballadors i treballadores, ha fet que tinguem una classe treballadora pobra. Però ¿de què parlem quan parlem del treballador pobre? Segons el Banc Mundial son aquells que viuen amb menys de 2\$ al dia, però en els països avançats es quantifica de forma relativa en funció de la distribució de la renda. Per la Unió Europea treballadors pobres, en anglès “Working poor” o “in-work poverty”, es consideren aquells individus ocupats que han estat treballant al menys 7 mesos en l'últim any i que, malgrat això, en sa casa la renda anual disponible està per baix del llindar de la pobresa. (Monográfico Trabajadores pobres y empobrecimiento en España, Fundación 1º de mayo. Colección Estudios, 2012).



El llindar de la pobresa està fixat en el 60% del ingrés net anual familiar mitjà, incloses les ajudes socials. Ficarem dos exemples del llindar de la pobresa, actualment, a Espanya:

- 6.279€/any per una persona que viu sola (523€/mes)
- 13.185€/anys per una família de 2 adults i 2 menors (1.099€/mes)

Però ¿quins son els factors laborals determinants per arribar a aquesta situació?

Situació professional: el treballador autònom i d'empresa familiar quadruplica la taxa de pobresa del treballador per compte d'altre. Evidentment el fet de no tenir sistemes de protecció ha afavorit

aquesta situació.

Tipus de contracte: els contractes temporals contribueixen a l'empobriment del treballador. A Espanya el 90% de les noves contractacions son temporals, per tant és previsible que l'índex de pobresa augmenta progressivament.

El tipus de jornada: Els contractes a temps parcial involuntari estan molt estesos, fonamentalment entre les dones i joves, que amb contractes de mitja jornada o per hores cauen per baix del llindar de la pobresa.

Salari baixos: el salari mínim interprofessional espanyol està molt per baix del dels països europeus més avançats, com podem veure en la següent taula. (Monográfico Trabajadores pobres y empobrecimiento en España, Fundación 1º de mayo. Colección Estudios, 2012). (Veure taula 1)

Ara caldria dir que no totes les persones partim en situació d'igualtat, i que hi han grups de població més vulnerables. Així, segons el monogràfic de la “Fundación 1º de mayo”, podríem determinar quin és el perfil social de les persones amb major risc de ser treballadors pobres, atenent a criteris de:

Gènere: la situació de les dones en el mercat laboral està en clar desavantatge en relació a la dels homes. Tenen treball més precaris, amb més temporalitat, a temps parcial, pitjor remunerats i pateixen una taxa d'atur superior a la dels homes.

Edat: la edat està vinculada a la pobresa en el treball en el cas dels joves. La falta d'experiència laboral, d'una carrera professional consolidada i la protecció familiar augmenten les probabilitats d'estar en situació de pobresa. Paradoxalment, tenir a les famílies d'origen com a sostenidores i la tardana emancipació dels joves al nostre país, condiciona els seus nivells de pobresa.

Nivell educatiu: els baixos nivells d'estudis s'associen a altes taxes d'atur, treballs més precaris i de baixa qualificació, mal remunerats.

Nacionalitat: els immigrants tenen treballs més precaris, i molts estan en la economia submergida, sense els sistemes de protecció formal. A més tenen carències molt greus a nivell de xarxes socials i no tenen una família extensa que els pugui ajudar de forma solidària en temps de crisi.

Discapacitats: les persones amb algun tipus de dis-

capacitat tenen més problemes d'inserció laboral, el que ens fa pensar que els sistemes de protecció per a aquest col·lectiu no son suficients.

Amb tot açò comprovem de quina manera la força del treball està devaluada: la incorporació al món laboral hui en dia, a l'estat espanyol, no és garantia de mantenir un nivell de renda mínim; la classe treballadora cau en la pobresa. Tampoc es garantia d'una integració social, ja que les condicions de vida dels treballadors fan que el treball no siga suficient per

sent una majoria, en detriment d'una minvant classe mitja.

Com diu el periodista Alfredo Albán, de La Vanguardia.com, en lloc del famós ascensor social, que pujava als pobres de solemnitat a la condició de simples pobres, i pujava de la classe mitja-baixa a la mitja-mitja, i d'ací a la mitja-alta, i amb un poc de sort fins arribar dalt del tot, en lloc de l'ascensor social, diu, ara hi ha un muntacàrregues que opera entre la classe mitja i la proletarització, però sols en sentit descendent.



mantenir un nivell de vida digne, havent de recórrer a sistemes de protecció formals o informals per salvar la situació. Tampoc hem d'oblidar el deute que tenen les famílies amb els bancs i caixes a través de crèdits hipotecaris (en molts casos avalats pels pares) signats a l'ombra de la bombolla immobiliària i que ara, en un escenari socioeconòmic totalment distint, han de seguir pagant.

En els darrers temps arriben als serveis socials demandes d'ajuda econòmica per part d'aquesta classe social que és cada vegada més gran i que pot acabar

De tal manera que tal vegada eixa classe mitja queda reduïda poc a poc a una minoria desconcertada. Si el mercat laboral no és capaç de donar resposta a les necessitats més bàsiques de la gent, no hauríem de replantejar-nos la seva funcionalitat? No estan els governs obligats a regular el mercat laboral en bé del interès comú? I si cada vegada hi ha més treballadors pobres ¿no haurien d'haver-hi previstos mecanismes de redistribució de la riquesa capaços de donar resposta a aquesta nova realitat? Tenim els sistemes de protecció necessaris per a respondre a les noves demandes?

EL TIEMPO DE LOS VIVOS

Rubén Bort Navarro

Licenciado en Derecho y estudiante de Filosofía

Se abre el telón. Columnas griegas, alfombras orientales, arcos góticos, techo abuhardillado, paredes de granito, cuadros abstractos, lámparas de aceite, rascacielos de libros, butacas victorianas y, en el rincón más iluminado, una pequeña mesa camilla, bajo cuyas faldas discurre el tiempo de los vivos. Al fondo hay una puerta siempre abierta que da paso a un incesante tráfico de pensadores. KANT entra el primero, seguido de HEGEL y MARX. Cada uno luce sus aliños de siempre, conserva los usos de su época y el modo que a pesar de ellos tuvo de ver el mundo. Se sientan en torno a la mesa camilla, donde asisten a nuestras peripecias y las discuten como si todavía fueran mortales.

KANT— Hay que atreverse a pensar por uno mismo. La razón nos ampara por igual a todos los seres humanos. Con ella constituimos la realidad objetiva. Pero más allá de ella nada podemos saber, por eso las discusiones que exceden los límites de lo teórico, como las relativas a la religión o a la ética, no tienen solución. Entonces ¿nos comportaremos de cualquier manera? Desde luego que no. La libertad descansa en ese punto en que se cruzan el alcance y las carencias de nuestro conocimiento, por lo



que lo mejor que podemos hacer es acercar la vida práctica a la universalidad propia de la razón teórica, es decir, vivir de tal manera que queramos que nuestros actos sean universalizables. Eso explica nuestro sentido del deber moral, que no pretende futuras recompensas, y también la máxima según la cual las personas no pueden ser tratadas como medios, sino como fines en sí mismos. Y es así que cuando alguien falta a esa universalidad, contravenirle es un derecho. De ese modo, los revolucionarios de mis tiempos corrigieron de alguna manera los desatinos de una realidad histórica ajena a la razón.

HEGEL— Yo diría más. El verdadero sujeto de la Historia es la razón misma, que se encarna en la humanidad. Observa que la Historia avanza dialécticamente reproduciendo una y otra vez la estructura de la razón, que como sabes se constituye en tres momentos: afirmación, negación y síntesis. Pongamos un ejemplo: en el principio, dos hombres dejan de desear cosas y empiezan a desear el deseo del otro; quieren ser reconocidos y dominarse mutuamente, hasta el punto de que se enfrentan a muerte. Uno de ellos tiene menos miedo a morir y somete al otro, que se asegura la vida bajando la cabeza y entregando su deseo. Son el amo y el esclavo. Pasado un tiempo, el amo observa que, mientras él está ocioso, el esclavo trabaja la materia: confecciona la ropa, construye las casas, diseña los muebles, cultiva la tierra, aprende a cocinar... es decir, trabajando la materia crea la cultura. Descontento y receloso, el amo no se siente dueño de la Historia y reflexiona: ¿qué sentido tiene que me reconozca un simple esclavo, alguien que no tiene libertad? ¡El esclavo es mi negación! De modo que el amo termina por reconocer al esclavo. Ahora tenemos dos libertades. La relación ha cambiado: ya no se basa en la dominación y la sumisión, sino en pactos voluntarios, cuya observancia pasa a ser tutelada por ciertas instancias con autoridad sobrehumana: la moral, el derecho, el estado. Lo que aquí ha ocurrido, en fin, no es otra cosa que el despliegue de la razón en el tiempo de los hom-

bres. Estos han sido a la vez actores y autores de la afirmación, la negación y la síntesis superadora. Pero hay más: en el seno de la sociedad civil aún se gesta el momento más elevado de la Historia. Llámalo como quieras: Sujeto Absoluto, Saber Absoluto, Espíritu Absoluto, Idea Absoluta. Es el momento en que, por fin, la razón se auto conoce. Esto ocurre mediante el arte, la religión y la filosofía. Huelga decir que ésta cierra todo el proceso. Pues Dios es Dios en tanto en cuanto se sabe a sí mismo.

MARX— Pero, maestro, bajemos al mundo: volvamos a esos pactos que dices voluntarios y a esas instancias sobrehumanas que los tutelan. Tengo ciertas dudas de que todo termine ahí. La relación amo-esclavo, me temo, persiste en la noción de plusvalía que va unida a los contratos de trabajo: una de las partes, la que es titular de los medios de producción, elabora los contratos a su mayor gloria, mientras la otra firma cualquier cosa que le permita, digamos, sobrevivir. ¿Qué valen diez, doce, catorce horas diarias de la vida de una persona? ¿Qué importa, no seré yo quien reivindique salarios más altos. Esa no es la pregunta, no se trata de eso. Lo que importa es que las personas viven alienadas en las estructuras económicas de las cuales el derecho y los estados son garantes. Es decir, las personas viven negadas, fuera de sí mismas, trabajando, produciendo, transformando la materia. Pero (y mucha atención a esto) ese salir fuera de sí acaso es necesario para, por contraste, volver los ojos hacia sí. De ese modo, el trabajo es al mismo tiempo la raíz de la alienación y del autoconocimiento. Por eso, en contra de lo que muchos creen de mí, yo le canto alabanzas a la clase dominante, la burguesía capitalista (que por lo demás es la clase más revolucionaria de la Historia: ella acabó con el régimen feudal). Sí, la burguesía debe extenderse por el mundo entero porque es el eslabón histórico necesario para que las masas de oprimidos tomen conciencia de sí mismos y se levanten. En ese momento, los proletarios podrán ser críticos y decir que no a muchas cosas. Entonces, la pasión de la indignación dará lugar a...

Entra, muy contrariado, NIETZSCHE. Detrás de él vienen HUSSERL, HEIDEGGER y SARTRE

NIETZSCHE— ¡Basta! Me duelen los oídos. Decís que la Historia es un proceso racional que se despliega lenta y trabajosamente hacia un final feliz. ¿Sois perversos! ¿Queréis negar la vida? Negadla, pero si lo hacéis, sabed que la negáis de una vez para siempre. No hay un final feliz porque la Historia retorna un número infinito de veces con sus mismas alegrías y sus mismas penas. Yo soportaré esa pesada carga diciendo «sí» a ambas. Por el contrario, vuestra razón no es más que teología y diréis «no». Por eso Zaratustra os desprecia y vuelve los ojos a la Grecia de Dionisos y de los héroes. Ah, razón maldita, que si se ampara en el número es por cierto un berrido insoportable; lo más bajo, lo más mediocre, un oscuro carnaval de valores nuevos que nada tienen de nuevos, pues son la fiebre del *statu quo*. La fiebre es la alarma que protege los valores establecidos; los indignados son el sudor que refresca lo que hay, son las defensas de lo que hay, los obreros de lo que hay, y tapan su infinita vergüenza con ridículas pinturas de guerra. La indignación es ruidosa, interesada, fraudulenta y conservadora como el llanto de un bebé. ¿Por qué no miráis más allá de los pechos que os amamantan? ¡Los verdaderos guerreros escupimos la leche materna y pedimos más vino! Así habla Zaratustra, y yo también.

HUSSERL— Señores, atiendan a esto: todos los modos de ver el mundo son racionales, pero Europa es teórica. Quiero decir que los griegos abrieron un camino nuevo cuando empezaron a pensar al margen de sus propios intereses prácticos, de sus propios mitos. Constataron que su mundo era una representación entre otras y se aventuraron en busca de la verdad universal. Por desgracia, ese camino se torció cuando la filosofía y las ciencias de la naturaleza creyeron ver lo universal en lo empíricamente objetivo. Se dedicaron entonces a construir un mundo para la vida, olvidando el mundo de la vida. Es decir, de alguna manera, volvieron a tomar los propios mitos por universales. Como vengo denunciando desde principios del siglo XX, ahí radica la verdadera crisis de la humanidad, de la que sólo podremos salir con una actitud verdaderamente teórica, con una mirada obediente a las



esencias y libre de intereses particulares. Por supuesto que la Historia es racional (como lo son todas las cosmovisiones), lo que quiere decir que siempre pudo ser de otra manera. Todavía nos queda pendiente la tarea de hacer a la razón accesible a sí misma, en un ejercicio de autorregulación constante. Y para ello hay que detectar eso que puede ser de otra manera y contrastarlo con lo que no puede serlo. ¿Y qué es lo que no puede serlo? Aquello sin lo cual no somos, es decir, la humanidad misma, teóricamente aislada. De ahí deben manar los argumentos que nos aprovechen para cambiar nuestro comportamiento, nuestro derecho, nuestra política, nuestra moral. O para dejarlo todo como está, pero atentos: toda decisión que se siga de ese ejercicio fenomenológico nos convierte ipso facto en absolutamente libres y responsables.

HEIDEGGER— ¿Y crees que los gritos y las pancartas son teóricos?

HUSSERL— Tal vez, pero no he dicho que lo fueran. ¿Y tú?

HEIDEGGER— De ninguna manera. Lo sé bien porque me he muerto hace poco. ¿Cómo van a serlo, si no dejan de obedecer a un mundo al que fuimos arrojados? Es natural que el tecno capitalismo provoque sarpullidos incluso en sus sumos hacedores. Los gritos son la fiebre, como dice Fritz. Batallitas que nos distraen de la pregunta por el Ser. Si las personas fueran verdaderamente críticas, vivirían todo el tiempo sabiéndose mortales, cosa que de veras daría densidad y sentido a sus vidas. Por ahí se escapa uno de la muerte, no por el dominio sobre la naturaleza, no por las modas, no por la publicidad, no por las verdades creadas por los medios de comunicación, no por las masas, no por los aplausos... pero en esta época nefasta, las personas dedican más tiempo y energía a esas minucias que a observar sus conciencias y proyectarlas hacia otros posibles. Tu ejercicio fenomenológico podría despertarles, por cierto, pero mucho me temo que sería insuficiente. Porque no somos nosotros, a fin de cuentas, quienes nos abrimos al Ser, sino el Ser quien se nos abre a nosotros, a través del lenguaje poético y conmemorativo. Un monje zen vino a visitarme en cierta ocasión y estuvo de acuerdo.



SARTRE— Europeos, seamos serios, por favor: ustedes saben mucho de descubrimientos y conquistas. Lo mismo que los salvajes a los que descubren y conquistan constantemente. Pero ellos lo saben de otra manera: como sujetos que se defienden de una realidad impuesta desde afuera. Un afuera que, si se atreven a discutir, se reserva el derecho de masacre. Europa es el afuera. Ustedes y yo somos el afuera. Oh, por supuesto, las masacres las perpetran los desalmados líderes políticos y sus ejércitos, mientras los dignos europeos de a pie somos una impecable cosa más del paisaje. Qué cómodo ser cosa y no sentir el peso de la libertad y la responsabilidad, ¿verdad? Qué cómodo ser menor de edad. Pero miren a esta gente, europeos como nosotros, que ahora arrancan sanguijuelas de su propia piel, ¿ven cómo se remueven? No es mala señal. Ahora Europa es también el adentro y acaso salga del letargo y de la ignominia. Yo me alegraría si de veras las gentes se animaran a dejar de ser cosas y se jugaran todo lo que tienen a doble o nada. Y me uniría a ellos, con esta pancarta y este grito: « ¡Somos lo que elegimos ser! »



Salen. Se baja el telón.

CEGUERA OCCIDENTAL



Pablo Forner

Licenciado en ADEM y en Comunicación audiovisual.
Estudiante de Filosofía

En el famoso pasaje del *Génesis*, el faraón sueña que siete vacas gordas son devoradas por siete vacas flacas, y siete espigas hermosas por siete espigas secas. Pero las vacas flacas y las espigas secas no cambian de aspecto tras la comilona. José interpreta estos sueños inquietantes como una premonición según la cual después de siete años de prosperidad vendrán siete años de miseria. Y aconseja al faraón que guarde alimentos para los malos tiempos que sufrirá la tierra de Egipto.

Miren lo que ha llovido desde entonces y seguimos en las mismas. Los entendidos hablan de ciclos expansivos y recesivos, lo que se traduce para la población en periodos de bienestar seguidos de épocas de penuria. La economía sigue siendo un castillo de naipes. Cada cierto tiempo se viene abajo y hay que volver a empezar. Parece que no somos capaces de abstraernos de nuestro presente y contemplar el curso de la historia a vista de pájaro a fin de no tropezar mil veces en la misma piedra. Como dice José Luis Sampedro, la humanidad camina como el fluir de un río. Pero si no lo vemos desde fuera, llega la cascada y nos vamos directos por el precipicio. Es que carecer de memoria es carecer de futuro.

Vivimos en un mundo de antónimos. La derecha y la izquierda. El flaco y el gordo. El exitoso y el fracasado. El rico y el pobre. Bonanza y crisis. Aristóteles pensaba que los extremos de ciertas cosas expresaban un exceso o un defecto y llegó a la conclusión de que la virtud estaba en el justo medio entre ambos. Así, por ejemplo, entre el defecto de la cobardía y el exceso de la temeridad, estaría la virtud de la valentía; o entre la avaricia y el despilfarro, la generosidad. Pues bien, hablando en términos económicos, no faltan alternativas que se ubican entre los dos grandes modelos conocidos, socialismo y liberalismo o, si se quiere, comunismo y capitalismo. Una de ellas es la llamada **economía del bien común**, que persigue, por encima del beneficio y la competitividad a ultranza, el mantenimiento del bienestar creado por las personas.

¿Por qué bien común y no beneficio? Porque el dinero (como dice el diccionario) es un medio de cambio y no un fin. Hoy en día, el fin de nuestra economía es adquirir cuanto más dinero mejor. Da igual la felicidad, la contaminación, la mano de obra infantil, la explotación del trabajador. Al final, lo único que cuenta es el PIB y éste se mide exclusivamente en términos monetarios. Pero el dinero, por sí solo, no vale nada. Tenemos que ser conscientes de esto y recuperar la noción del mismo como medio para conseguir bienestar y ser felices.

¿Por qué cooperatividad y no competitividad? Hace ya bastante tiempo que vengo escuchando que *estamos inmersos en una crisis de valores*. Creo que lo que hay es una **divergencia** de valores. Es decir, en la vida económica imperan unos y en la vida privada otros. En aquella hay que ser agresivo, superar al otro, ser egoísta. En cambio, en la vida privada prevalece la dignidad humana, la responsabilidad social, la sostenibilidad, la solidaridad con los amigos. Esto es, la cooperatividad. Acaso si en la vida económica imperaran también esos valores, jamás hablaríamos de crisis.

De modo que sólo habría que cambiar una pequeña cosa. Tan pequeña que parece invisible: nuestra manera de pensar; el enfoque que le damos a la realidad. Así, nada nos impediría atender a nuestro verdadero fin.

LA INDIGNACIÓN EN TIEMPOS DE CRISIS

Raúl Guijo

Estudiante de Filosofía.

Movimientos como el 15-M son el síntoma de una sociedad enferma. Muchas personas se sienten engañadas y pisoteadas en medio de una crisis que dicen no haber provocado. Y, más o menos, han pasado a la acción. No es una crisis, gritan, es una estafa, señalando la mala fe de los poderes políticos y económicos.

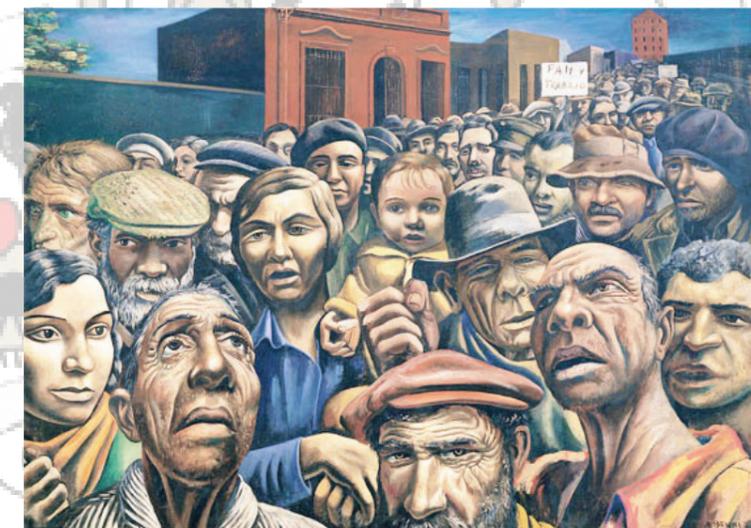
En mi opinión, tales movimientos llevan razón. No soy economista, ni tertuliano, y no tengo la verdad absoluta, pero mucho me temo que la crisis económica no se debe a la irresponsabilidad o al error de algunos banqueros norteamericanos. Al contrario, está muy bien pensada y obedece a un fin claro y distinto: abaratar los costes de producción.

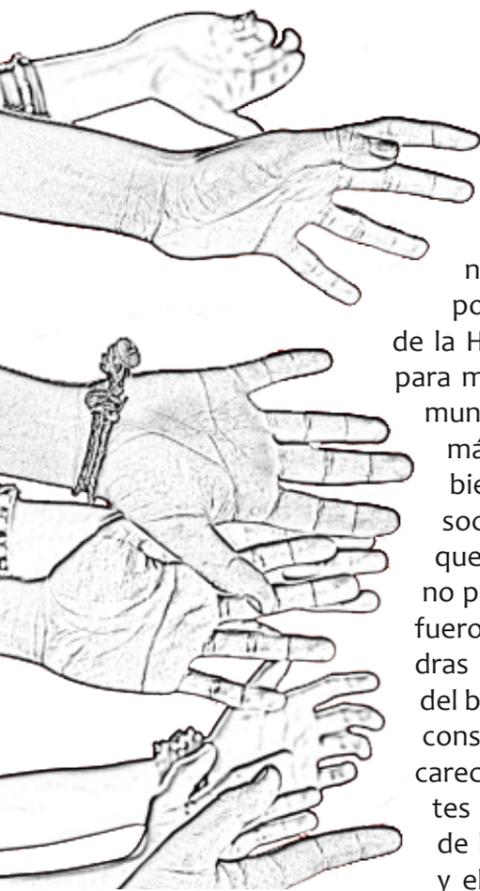
Se trata, entonces, de una oscura maniobra de la burguesía capitalista heredera del primer industrialismo, que ha decidido llevar a cabo a toda costa los postulados del llamado Liberalismo Económico, cuya biblia, *La riqueza de las naciones*, escrita por Adam Smith a mediados del siglo XVIII, viene a decir que la economía debe fluir libremente, sin aranceles ni fronteras, sin el control de ningún estado, de suerte que el natural individualismo dará lugar, sin proponérselo, al bien común. La Historia ha demostrado algo bien distinto. Aunque es cierto que el liberalismo ha propiciado avances y comodidades de todo tipo, y que ha traído consigo los derechos y libertades individuales, también lo es que ha generado bastante injusticia social en todo el mundo. Incluso los defensores del liberalismo admiten que las bolsas de excluidos son un mal necesario. Para ellos es que los

pobres no son merecedores de otra cosa, y encogen los hombros, como los señores de la guerra cuando dicen que los muertos inocentes en un bombardeo son daños colaterales. Al no estar de acuerdo con esa forma de pensar, estoy convencido de que todo lo que concierne a la vida humana debe de tener un fundamento ético. Y que renunciar a él es un acto malvado propio de tiranos.

Fíjense en las consecuencias inmediatas de esta crisis: el trabajo humano es más barato y los verdaderamente poderosos, los que deciden el destino del mundo, tienen mucho más que antes. Mucho más por mucho menos. Salta a la vista que son ellos los que han hundido la economía mundial.

Los millones de puestos de trabajo perdidos en los estados occidentales han aterrorizado a la población. Los tiranos de la burguesía capitalista han aprendido muy bien de sus predecesores —los señores feudales— que para vivir del trabajo de los demás es necesario atacar aprovechándose de sus debilidades, de su miedo. En todos los ecosistemas existen criaturas oportunistas que viven de la enfermedad y de la muerte de otros. Es necesario crear la conciencia de que mientras los estados sigan bailándoles el agua a estos oportunistas, sus ciudadanos jamás serán libres. La crisis ha cumplido perfectamente la función para la que ha sido concebida: ha cundido el pánico, estamos aterrorizados. Y la burguesía capitalista ha hincado el diente en nuestros derechos sociales. Pero ¿por qué aquí, en Occidente?





En el siglo XIX, la filosofía social de Karl Marx y Friedrich Engels influyó de manera decisiva en el posterior desarrollo de la Historia, para bien y para mal. Para mal: el comunismo de Stalin y demás partidarios. Para bien: los movimientos sociales gracias a los que se conquistaron no pocos derechos, que fueron las primeras piedras del llamado estado del bienestar. Una de las consecuencias fue el encarecimiento de los costes de producción, el de las materias primas y el del trabajo humano.

Como consecuencia, a partir de la segunda mitad del siglo XX, la burguesía occidental se instaló en países supuestamente no desarrollados. En ellos podían hacer lo que siempre habían venido haciendo: explotar a las personas. Al no tener derechos sociales, los costes de producción eran mucho más bajos. Era rentable producir e invertir, siendo así como se implantó, en todo el mundo, el sistema del libre mercado.

Una nueva e inesperada realidad, la emergencia de potencias como India, China o Brasil, que han empezado a controlar su dinero y su mercado, ha acabado por poner límites a los inversores occidentales, ha mermado su poder. No quedándoles otro remedio que mirar a su propio ombligo, es decir, a nosotros. ¿Y cómo podrían ellos conseguir abaratar los costes de producción y hacer de Occidente un atractivo para las inversiones? Pues sumergiéndonos en la crisis.

Estamos a merced de estos tiranos, de los mercados, de especuladores e inversores. Nuestra pobreza es su riqueza. Y resulta que, para colmo, estamos solos, pues aquellos que dicen estar ahí a nuestro servicio, los políticos, no dejan de demostrar que en realidad

sirven mucho más a la tiranía. Es ahora, ante las dificultades, cuando debían de haber defendido lo que tan duramente se consiguió: los intereses de la colectividad. Pero resulta que eso no es negocio, es despilfarro.

Platón, que no creía en la democracia, decía que quienes deben gobernar son los hombres sabios, justos y buenos. *¿Por qué poner en manos de cualquiera los asuntos públicos si cuando estoy enfermo no me conviene someter a votación popular lo que debo hacer para sanar sino ponerme en manos de un experto en medicina?* En efecto, el gobierno del estado ha de estar en manos de personas **excelentes**, pero opino, como Aristóteles, que esas personas no han de ser un grupo diferenciado, una élite, sino la mayoría de los ciudadanos. Según Aristóteles, los ciudadanos deben ser educados desde su niñez en la virtud, en la prudencia, en el compromiso y la responsabilidad en los asuntos públicos, de suerte que sean, a la vez, gobernantes y gobernados. Un hombre no es justo sólo porque conozca qué es la justicia sino porque actúa justamente; no es bueno sólo porque conozca qué es el bien, sino porque actúa con bondad; no es sabio sólo por sus conocimientos, sino porque actúa aplicando esos conocimientos. Si echamos un vistazo a nuestra sociedad veremos que nosotros no somos ciudadanos como quería Aristóteles, sino una masa, cómoda, boba, e individualizada, sin interés, ni ánimo, ni esperanza; no participamos absolutamente en nada relacionado con los asuntos públicos; sólo votamos, (porque se nos ha dicho que debemos votar) y hemos acabado siendo seres apáticos que solo sabemos obedecer. Nosotros, la masa, somos también la enfermedad. Desde luego que no merecemos las consecuencias de esta crisis inventada cuyo objetivo es empobrecernos, pero no es menos cierto que debemos despertar para merecer algo mejor, indignarnos también contra nosotros mismos. Si la Historia hubiera dependido sólo de los tiranos nada en el mundo hubiera cambiado y estaríamos mucho peor de lo que estamos. Afortunadamente, existirán siempre personas fuertemente comprometidas con la humanidad, pensadores y humanistas que dudaron de los dogmas establecidos, mujeres y hombres valientes que lucharon contra la tiranía porque creían posible un mundo mejor. Todo se lo debemos ellos. Ellos encarnan lo que de sabio, justo y bueno

JOSÉ BENLLOCH

“La política debe recuperar su prestigio”

LEGA A TODA PRISA TRAS UNA REUNIÓN. SONRIENTE Y DECIDIDO ME INVITA A PASAR A SU DESPACHO. LOS GRANDES VENTANALES ILUMINAN UN MOBILIARIO MODERNO DE NEGROS Y BLANCOS. EN ESTA OCASIÓN, HA PODIDO DEJAR APARCADO SU TRAJE DE CHAQUETA Y HA OPTADO POR UN ESTILO CASUAL Y TRAS ANIMARME A TOMAR ASIENTO, SE MUESTRA MUY AMABLE Y ENCANTADO POR COLABORAR EN EL PRIMER NÚMERO DE **CONFERENCIAS BLANCAS LA REVISTA DE LA UNED**, FUE TAMBIÉN EL PRIMERO EN ACEPTAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS CONFERENCIAS BLANCAS. CONSIDERA A ESTA UNIVERSIDAD COMO UN ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA CIUDAD. UN INSTRUMENTO ÚTIL PARA AVANZAR EN LA FORMACIÓN Y QUE HA SABIDO ESTABLECER UN “CORDÓN UMBILICAL” CON LA CIUDADANÍA EN ESTA ÚLTIMA ETAPA SOBRE TODO. JOSÉ BENLLOCH, EL MÁXIMO DIRIGENTE DE VILA-REAL, NACIÓ Y CRECIÓ EN LA ZONA DEL HOSPITAL, EN LA CALLE PONIENTE BAJO. ECHA DE MENOS LA CERCANÍA DE LA GENTE, UNA VIRTUD QUE AÚN SE CONSERVA EN LOS BARRIOS PERO QUE SE HA PERDIDO EN EL CENTRO, DONDE SE TRASLADÓ HACE AÑOS A VIVIR Y A DESARROLLAR SU PROFESIÓN DE ABOGADO. ESTA PROXIMIDAD ES UNA DE SUS PRIORIDADES EN ESTE MANDATO Y QUE HA APLICADO DESDE QUE SE ALZÓ CON LA BATUTA DE MANDO EN MAYO DE 2011. ES UN FERVIENTE ENAMORADO DE EL TERMET, DE LA PLACITA DEL PASTOR, Y YA ANDA ELUCUBRANDO UN PLAN MUNICIPAL PARA SACAR PARTIDO A ESTE PARAJE MEDIOAMBIENTAL Y CULTURAL. LA POLÍTICA CORRE POR SUS VENAS DESDE SU VINCULACIÓN A JUVENTUDES SOCIALISTAS A LOS 16 AÑOS. A LOS 18 SE AFILIÓ AL PSOE Y A LOS 26 YA ERA SECRETARIO GENERAL DEL PSPV EN VILA-REAL.



A.L.¿Por qué ama la política?

J.B.Amo la política, porque considero que es una parte esencial del alma humana.

A.L.¿Y algo que desaprobe de la política?

J.B.La política es el único instrumento que tienen los ciudadanos para cambiar las cosas. El problema ha surgido cuando ha aparecido la “clase política”, cuando creemos que somos de una casta distinta. Es cuando aparece esa lejanía, cuando el político se aísla de la sociedad.

A.L.¿Qué le sugiere la frase popularizada del movimiento 15-M “no nos representan”?

J.B.Una tasa de paro insostenible, más de tres millones de viviendas vacías, no estamos encontrando soluciones a los problemas de la gente y es normal que muchos ciudadanos piensen así.

A.L.El tercer problema de los españoles son los políticos según la última encuesta del CIS, ¿A qué cree que es debido?

J.B.Por dos cuestiones. Por un lado, porque ha

habido un tiempo en que los políticos se han convertido en una clase aparte y, además, el modelo económico imperante ha priorizado la corrupción y la especulación. Los ciudadanos han descubierto una realidad que les indigna y ha provocado que los políticos se conviertan en un problema cuando deberían de ser la solución a sus necesidades, por ello pienso que la política debe pasar de ser un problema u obstáculo a ser de nuevo el único instrumento para mejorar la vida de las personas a través del cambio social.

A.L.¿Cree que sobran políticos?

J.B.Creo que sobran aprovechados de la política. Hay que cambiar el chip. La política, como ya he comentado, es una parte más del alma y considero que la política en mayúsculas lo debe empujar todo. Es un instrumento para favorecer a los ciudadanos y debe recuperar su prestigio para que la gente la ame y lo haga desde pequeños. La participación ciudadana es fundamental. Permite tener 200 ojos pendientes de la realidad. Las sociedades que triunfan son las que crean redes desde los barrios.

A.L.¿Qué opina de la dación en pago?

J.B.Considero que debe ser efectiva porque el derecho a la vivienda está recogido en la Constitución. Los ciudadanos son mayores de edad ante la decisión de comprar una casa pero los bancos son también parte responsable del desastre. Las pérdidas de las entidades bancarias se han socializado y serán los ciudadanos los que asuman parte de sus deudas con lo que al vernos abocados a esta situación, la apoyo en este contexto.

A.L.El poder ejecutivo tiene mucho poder sobre el legislativo, según recoge el juez Santiago Vidal, ¿Cuál es su opinión?

J.B.Creo que hay que hacer una reflexión. Fruto de la necesidad de agilizar las cosas, unido a la aplicación de las nuevas tecnologías y en contra de la biología humana, dejamos mucho más espacio al legislativo que al ejecutivo. Hay poco tiempo para decidir. Estamos obligados a realizar reflexiones muy rápidas. Yo opto por sumarnos a ese movimiento que nació en Inglaterra, slow, y no caer en decisiones rápidas y no reflexionadas.

A.L.¿Considera legítima la desobediencia civil ante el pago de un impuesto que una persona supone injusto?

J.B.Apoyo la desobediencia civil, es un derecho, siempre que al ejercerla no afecte al conjunto de la colectividad.

A.L.¿Qué camino debe coger la izquierda para conectar con la gente?

J.B.Hay que salirse de la clase política. Hemos caído en la trampa de entrar. Hay que volver a encontrarse con los ciudadanos. Somos la única alternativa para aquellos que no tienen nada, para aquellos que no tienen padrinos. Hemos conseguido solucionar los miedos con los que cuenta la sociedad: a tener la formación adecuada, a caer enfermo, a la vejez y a quedar o estar inválido. En primer lugar, siempre hemos apostado por la educación pública; en segundo término, desarrollamos una sanidad pública potente; en tercer lugar, hemos potenciado las pensiones; y en cuarto lugar, hemos hecho una fuerte apuesta por la Ley de Dependencia.

A.L.¿Sería posible garantizar una renta básica para los ciudadanos?

J.B.Garantizaría una renta básica exigiendo a cambio una contraprestación pública. No creo que nadie por 400 euros deje de buscar trabajo por dedicar unas horas a la comunidad. Y además, combinaría esta iniciativa con una política de vivienda social. De hecho, en Vila-real, estamos negociando la creación de un Banco del Tiempo y de una moneda local. Es decir, el tiempo que un vecino o vecina dedica a la comunidad se podrá cambiar por comida, por el importe económico de una multa o por horas en el servicio de deporte, entre otras iniciativas.

A.L.¿Se debería cambiar el modelo económico en nuestra sociedad para que no haya tantas diferencias?

J.B.Las distancias entre pobres y ricos se han multiplicado de forma brutal en los últimos años. La riqueza está en manos de cuatro y no puede ser. Se debería realizar una reflexión exhaustiva sobre el modelo económico que queremos tener. Y es uno de nuestros objetivos.



está asumiendo competencias estatales, esa es la estrategia desde Madrid. En el Gobierno Local sabemos que si algo afecta a los ciudadanos lo tenemos que resolver, aquí no hay lugar a dudas. Lo que planteamos desde la Federación Española de Municipios y Provincias es contar con más competencias y con más financiación ya que somos los primeros en atender los problemas de la gente. Somos la primera puerta a la que llaman.

A.L.¿Cuáles son sus prioridades como político?

J.B.Tres principales. La primera, el Ayuntamiento no es un búnker sino un elemento de dinamización social, estamos para engrasar las ruedas, para abrir puentes a la proximidad y a la cercanía. La segunda, acabar con las irregularidades que sabía que existían en el Consistorio y lo estamos consiguiendo. De solucionar el pasado a apuntalar el futuro. Por último, mi tercera prioridad es cambiar el modelo económico de la ciudad. Se están haciendo ya pequeñas cosas. Hay que recuperar los valores de la agricultura. Sembrar, cuidar la tierra, esperar para luego recoger el fruto y luego saber venderlo. La ciudad debe cambiar el chip. Necesitamos reubicar ese 13% de trabajadores expulsados del sector cerámico en el sector servicios. Queremos convertir a Vila-real en la capital de la comarca de la Plana. Un proyecto comarcal en el que se apostará por la salud, por el deporte, la formación, la innovación y la agricultura. Queremos convertir a la ciudad en un centro urbano de congresos, estamos animando a rehabilitar Vila-real al haber eliminado el impuesto de construcción. Gracias al cambio de ubicación del mercado ambulante ya no existen locales libres en el centro urbano. Todo suma. También contamos con un Banco de Tierras en el que se están recuperando hanegadas para probar siembras.

A.L.¿Dónde se ve en 2015?

J.B.Como el naranjo que no crece en dos meses, el proyecto que defendemos en Vila-real es a largo plazo. Vila-real debe estar preparada para empezar a recuperarse. Tenemos que ser los primeros y espero continuar capitaneando este proyecto.

A.L. El economista Santiago Niño Becerra cree que en la salida de la crisis las corporaciones locales saldrán reforzadas, ¿Qué opina al respecto?

J.B.En estos momentos, existe un ataque a la autonomía local por el tema del endeudamiento. Las administraciones locales no son costosas y somos las más próximas. El Gobierno nos tiene intervenidos a través de la Ley de Estabilidad Presupuestaria de Equilibrio Financiero. Por ejemplo, no se nos permite crear empleo público. Como no es posible esta opción hemos optado por la convocatoria de becas, contando ya con 38 becarios. Vila-real

Ana López Bernabé

Licenciada en comunicación audiovisual por la universidad de Valencia

“En el siglo XXI queremos pasar de la igualdad formal a la igualdad real”

TERESA SAN SEGUNDO MANUEL ES DOCTORA EN DERECHO, PROFESORA TITULAR DE DERECHO CIVIL DE LA UNED Y ESPECIALISTA EN VIOLENCIA SEXISTA. ES LA MÁXIMA RESPONSABLE DEL MÁSTER DE VIOLENCIA DE GÉNERO QUE OFERTA LA UNED DESDE 2006 QUE, EN ESTOS AÑOS, HAN CURSADO MÁS DE 1.700 ALUMNOS Y ALUMNAS Y UNA FERVENTE LECTORA DE ENSAYOS Y ESCRITOS CIENTÍFICOS. PARTICIPÓ EN LA ÚLTIMA DE LAS CONFERENCIAS BLANCAS QUE PRECISAMENTE TRATABA SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO. SU FRASE FAVORITA EN FAVOR DE LA IGUALDAD ES QUE “LOS HOMBRES Y LAS MUJERES NOS TENEMOS QUE IMPLICAR”. ABOGA POR UN LENGUAJE INCLUSIVO, RECLAMA QUE LA SOCIEDAD PROFUNDICE EN EL PROBLEMA DE LOS MALOS TRATOS Y CONSIDERA QUE LA EDUCACIÓN JUEGA UN PAPEL IMPORTANTÍSIMO COMO ARMA CONTRA LOS MALOS TRATOS. SI TUVIERA QUE RECOMENDAR UN LIBRO PARA ENTENDER EL PROBLEMA DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO SERÍA “MI MARIDO ME PEGA LO NORMAL” (LORENTE, 2001).



A.L. Hemos avanzado hacia una sociedad igualitaria. ¿Qué se ha conseguido y que queda por hacer?

T.S. Hemos avanzado muchísimo pero hay que avanzar más. En el siglo XIX las mujeres consiguieron el derecho al voto y a la educación. En el siglo XX hemos alcanzado el derecho a acceder a todas las profesiones, al ejército llegamos en 1999. Lo que se ha logrado es que desde el punto de vista legal haya igualdad. En el siglo XXI lo que deseamos es que esa igualdad jurídica se materialice, que la igualdad en el plano legal se convierta en real. Hay que quitar piedras del camino y que desaparezcan los techos de cristal y los suelos pegajosos.

A.L. ¿Siguen existiendo ‘tics’ sexistas latentes en la publicidad, los medios de comunicación, el cine...?

T.S. Por supuesto. Estos tics sexistas están en todos los lados y llegan a todos los ámbitos y no solo siguen existiendo sino que se potencian. Los vemos en los anuncios, en el cine, en los medios de comunicación e incluso en el ámbito político. Recuerdo la visita de Sarkozy a España donde lo más importante fue la instantánea que recogía los trajes y los traseros de Letizia y Carla Bruni. Incluso debemos fijarnos en el tratamiento que se les da a las mujeres que están en política. En muchas ocasiones, hemos oído hablar de “la Merkel” o la “señora Merkel” o “la Thatcher”, una forma de dirigirse a estas políticas que no se hace con el sexo masculino o llamar “Espe” a Esperanza Aguirre cuando nunca hemos escuchado llamar “Alber” a Alberto Ruiz Gallardón. Este tratamiento que unas veces resulta

“familiar” y otras despectivo no se utiliza con los varones, se les respeta más. Este cuestionamiento a las mujeres se da en todas las opciones del arco político. En cuanto al lenguaje audiovisual, todo está permitido y los periódicos que se tachan de serios siguen incluyendo en sus páginas publicidad de prostitución con lo que fomentan y contribuyen al negocio de trata y prostitución de mujeres. Somos el país de Europa que más utiliza la prostitución. Más del 38% de los hombres la utilizan, son “prostituidores”.

A.L. ¿La sociedad actual está concienciada en la lucha contra el maltrato?

T.S. La sociedad cree que está concienciada, los medios de comunicación han colaborado muchísimo para que esta lacra social se conozca. Su labor ha sido importantísima y ha permitido a la población tener información sobre la violencia de género. El problema es que se cree que con conocerlo es suficiente y ese es el fallo. Hay que profundizar en este problema por parte de toda la sociedad.

A.L. La crisis agrava la situación de las mujeres víctimas de violencia sexista...

T.S. Sin ninguna duda porque se dan varias circunstancias que perjudican la situación de las mujeres víctimas de malos tratos. Al arrastrar una mala situación económica es más difícil separarse, es casi dividir el nivel de vida a la mitad, y si la situación es más difícil se dan circunstancias estresantes en las que los nervios están más alterados.

A.L. ¿Se han reducido los recursos para luchar contra la violencia de género?

T.S. Por supuesto y no es específico de las víctimas de la violencia de género. Con la crisis se han recortado los recursos y los puntos más vulnerables lo notan más, desde las mujeres que sufren malos tratos a las personas con discapacidad.

A.L. ¿Qué hay de nuestro lenguaje? ¿Sigue siendo sexista?

T.S. Sin ninguna duda. Tenemos que ser conscientes de que el lenguaje transmite nuestra forma de pensar. Si no mencionamos algo, no existe. Por este motivo, la gente debe ser más consciente y más inclusiva. Vale incluso para poner de manifiesto que algo existe. Debemos ir aprendiendo términos más inclusivos. Por ejemplo, en vez de alumnos hablar del alumnado, pero no siempre es posible encontrar vocablos que incluyan a los dos sexos. Soy partidaria de utilizar palabras lo más inclusivas posibles, no hay que excluir a nadie.

A.L. ¿La actitud machista es específica de hombres?

T.S. Para nada. La actitud machista pueden tenerla tanto hombres como mujeres. Ser machista no es específico de un género en concreto. Se puede dejar de ser machista. Tenemos que evolucionar como personas y como sociedad.

A.L. Los medios de comunicación ¿enfocan bien las noticias en las que se aborda la violencia de género?

T.S. Se están desenfocando. Pongo el ejemplo de un último caso de violencia de género ocurrido en Salobral (Albacete). Se ha hablado de un crimen pasional, cuando un crimen es un crimen y no hay que ponerle apellido, no hay que dulcificarlo. En un caso de terrorismo político nunca he visto a los periodistas realizar entrevistas al vecino para preguntar cómo era la víctima o buscar su opinión. Además, se tiene mucho respeto al agresor y no a la víctima. Las cámaras enfocan la fachada, la calle, o el piso donde vivía la fallecida y ¿por qué se hace todo eso? Aunque la mujer haya muerto a los familiares de la víctima o a sus hijos les puede importar. Siempre hay muchas justificaciones ante lo injustificable. El alcohol, la locura... no hay mayores índices de locura en agresores de violencia de género y no es un atenuante el consumo de alcohol.

A.L. La/Él presentador de un medio televisivo anuncia: “Nuevo caso de violencia de género”. ¿Esta forma de contabilizar los casos de malos tratos es la mejor vía para el tratamiento de esta lacra social?

T.S. La mayoría de las noticias referentes a casos de violencia de género suelen empezar así. Aparentemente, el medio de comunicación nos está informando de que hay un nuevo caso y, generalmente, es un asesinato. Lo que nos dice es que desde el caso anterior hasta el actual no se ha producido ningún otro, algo que no es cierto. Es gravísimo el titular “Nuevo caso de violencia de género” porque se reduce la violencia sexista a los casos de asesinato y se olvidan de los casos de violencia sexual, económica, verbal y psicológica que también existen. En segundo lugar, lo del número, al contabilizar las muertes, es una cuestión importante. Si fueran tratadas como hechos aislados se perdería el hilo conductor, lo que se ha conseguido al numerar las víctimas es transmitir a la población la idea de que los malos tratos constituyen un problema social y de que, de alguna manera, no son casos aislados sino que además, los maltratadores repiten patrones sociales.

A.L. La violencia de género no entiende de clase social, edad... ¿la gente es consciente?

T.S. La gente tiene que saber que es algo que le puede pasar a cualquiera. Se da en todas las clases sociales y en todas las edades. Quizá se tiene más conocimiento en clases más desfavorecidas, al salir a la luz los datos por una denuncia o porque la víctima ha acudido al hospital o a servicios sociales. Del mismo modo, los casos de víctimas de clase media alta



se visualizan menos porque la mujer puede recurrir a otras vías que no trascienden, porque acude a un psicólogo privado o incluso porque en clases sociales más altas el agresor tiene un mayor poder social.

A.L. Muchas mujeres sufren maltrato psicológico, a través de una violencia verbal por parte de sus parejas, ¿se dan cuenta de que también son víctimas de la violencia sexista?

T.S. No son conscientes y tardan muchos años en darse cuenta. Atribuyen las conductas dando explicaciones: porque ha venido nervioso, porque hoy está atacado,... etc. La conducta de los agresores no es continua ni constante. De hecho, el agresor le pedirá disculpas por su comportamiento y esa intermitencia es importante para el mantenimiento del maltrato y para las mujeres es muy difícil asumir que son víctimas de malos tratos.

A.L. Cada vez se dan más casos en adolescentes, ¿qué falla en la educación?

T.S. Se dan muchísimo. Creo que hay que partir desde la educación en la casa y en la escuela para atajar la violencia de género. Las chicas víctimas de malos tratos a menudo toman las conductas de control de sus parejas como pruebas de amor. Explican que sus parejas les quieren porque siempre están pendientes de ellas. Lo difícil es establecer los límites. Se meten con su forma de vestir, en algunos casos, los chicos les piden las claves de su correo o de sus cuentas en redes sociales como pruebas de amor. ¿Dónde está el límite? Si la llama 20 veces en una tarde ¿es un control excesivo?

A.L. Las mujeres siguen sufriendo el techo de cristal. ¿Siguen ocultas en puestos directivos? ¿Desaparecidas en ciertas profesiones?

T.S. Más que no tener presencia en ciertas profesiones lo que no estamos es en los puestos directivos. Y es que hay cosas que no se pueden justificar, ¿por qué no hay catedráticas de Ginecología en España? ¿Acaso las mujeres no somos las mejores conocedoras de nuestro cuerpo? Es la realidad. Aunque hay normas igualitarias sigue existiendo el techo de cristal. Pongo el ejemplo de las mujeres soldado americanas. Han interpuesto una denuncia contra el Pentágono por discriminación. Aunque el ejército estadounidense lo conforman un 14% de mujeres, a estas les im-

piden estar en combate y aunque hayan participado en espacios en guerra, como en Afganistán, no tienen derecho a recibir condecoraciones y también se les impide llegar a puestos elevados. Además de que tengamos dificultades para acceder a determinados puestos a menudo no lo intentamos por las cargas familiares que tenemos. La mujer se cuestiona hasta el tipo de trabajo al que va a acceder. Si una mujer tiene familia y es ella la que asume toda la responsabilidad del cuidado es imposible que pueda progresar en el ámbito laboral. Si esa labor conjunta como es la de hacerse cargo de los hijos, de la casa o de las personas mayores recae en una sola persona se le está limitando su desarrollo profesional.

A.L. ¿Por qué las mujeres no suelen ser corporativas con otras mujeres?

T.S. Las mujeres no hemos sido consideradas como individuos sino como "seres en función de" hasta hace poco. Hemos estado bajo la potestad del marido o el tutor desde los romanos y esta situación ha seguido vigente hasta el siglo XX. De hecho, hasta 1975 las mujeres precisaban de licencia marital para hacer cualquier cosa. Ante esta situación, al no haber sido individuos independientes no hemos creado pactos con otras mujeres. Estábamos en función de otras personas y es importante crear redes de mujeres. No hemos visto a las demás mujeres como un apoyo sino como a una rival. Tenemos que cambiar y comenzar a hacer pactos entre nosotras.

A.L. ¿Se empeñan las mujeres en buscar príncipes azules?

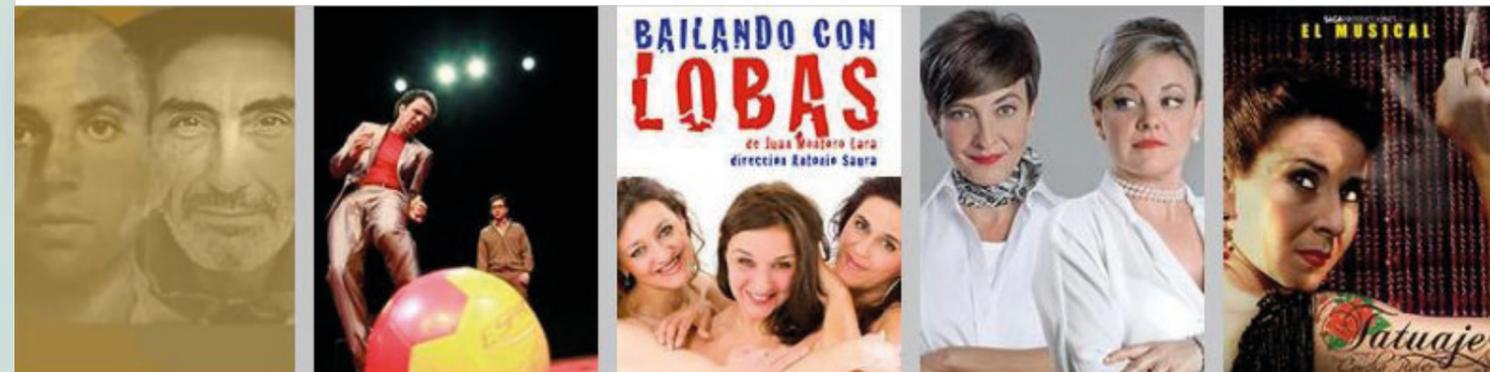
T.S. Es lo que nos han enseñado siempre, en todos los cuentos desde "Cenicienta", "Blancanieves" o la "Bella Durmiente". Se muestra a un tipo de mujer de la que se dice que es incompleta si no tiene a su príncipe. En lugar de considerarla una persona completa que puede caminar en la vida junto a otra persona, también completa, se habla de la búsqueda de la media naranja. Y este modelo se sigue potenciando. Empieza en los cuentos y continúa el mismo esquema en las revistas, en las series, en las películas.

Ana López Bernabé

Licenciada en comunicación audiovisual por la universidad de Valencia



<http://culturavila-reales/>



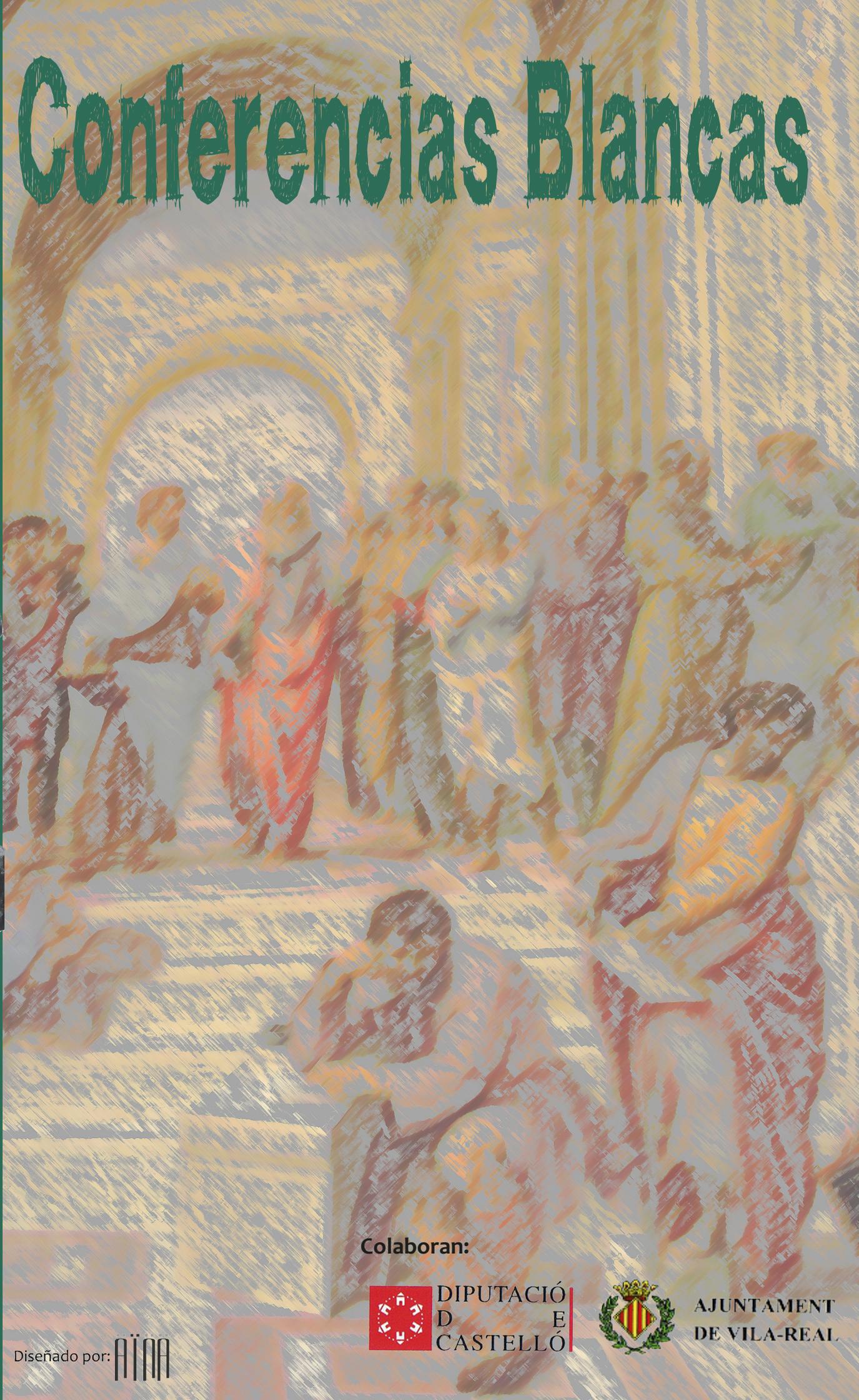
<http://www.dipcas.es/?s=Centro+Cultural+Provincial+de+Las+Aulas&x=7&y=4>
<http://www.dipcas.es/es/cultura/>



<http://www.culturalcas.com>
http://www.castello.es/archivos/245/Programacion_Cultural_MAR13.pdf

La Revista

Conferencias Blancas



Colaboran:



DIPUTACIÓ
D
CASTELLÓ



AJUNTAMENT
DE VILA-REAL

Diseñado por: AINA