



Enseñar y aprender a partir de la evaluación 60-40. Experiencia piloto en Métodos de Investigación en Educación Social

resumen

Fomentar la evaluación continua en las asignaturas de títulos oficiales de la UNED constituye una prioridad en la docencia, tanto por la necesidad de enseñar y aprender a través de prácticas y metodologías activas, como por la posibilidad que añade en la redefinición de la figura del profesorado-tutor. En un momento donde lo virtual se vuelve escenario preferente para el desarrollo de la metodología a distancia, se justifica el interés de encontrar fórmulas alternativas que permitan asegurar la calidad de los aprendizajes con el apoyo de la tutoría. Desde esta motivación planteamos un proyecto de innovación en la línea de la evaluación 60-40, en el contexto de la asignatura de Métodos de Investigación en Educación Social, obligatoria de 2º curso de Educación Social en 2º cuatrimestre, con 48 profesores-tutores y 932 estudiantes. En el proyecto participan un tutor y una tutora con los 17 estudiantes que voluntariamente optaron por este tipo de evaluación. El objetivo del pilotaje es analizar la valoración de la experiencia, concretándose en tres sentidos: 1. Satisfacción por parte del profesorado-tutor, incluyendo su apreciación sobre la carga de trabajo. Esta información se ha conseguido a través de las intervenciones directas de profesorado tutor en las reuniones de coordinación del proyecto. 2. Satisfacción del alumnado con la participación en la experiencia, valorada a través de un cuestionario de opinión. 3. Análisis de la incidencia en la calificación final de los-as estudiantes. Se comparan los resultados conseguidos en el modelo 60-40 con los obtenidos al aplicar la ponderación 80-20. La PEC consistió en el desarrollo de una infografía sobre uno de los temas de estudio. En la infografía deben contemplarse los siguientes apartados: a) Conceptos clave; b) Orientaciones para la aplicación; c) Conexión entre apartados; d) Relación con otros temas; e) Ejemplos de casos prácticos en el ámbito socioeducativa. Se diseñó una rúbrica de evaluación con criterios específicos tanto para el proceso de tutorización como para la infografía final. Se diseñó una rúbrica de evaluación que otorgaba un 20% de la calificación [ASP1] al trabajo realizado durante el proceso de tutorización. En el período de tutorización se señalaron 3 momentos: presentación de la propuesta inicial (5 de marzo); avance del proyecto (16 de abril); resultado final (10 de mayo). El análisis de la información nos permite destacar los siguientes resultados: 1) El profesorado tutor reconoce mayor tiempo de tutorización en las dos primeras entregas de la PEC, siendo la evaluación final mucho más ágil. Valoran la PEC satisfactoriamente porque facilita aprendizajes relacionales de contenidos y permite adquirir competencias digitales, resultando de gran interés para trabajar la asignatura de forma práctica. Asimismo, favorece la relación del profesorado-tutor con los estudiantes y con el equipo docente. 2) El alumnado valora muy satisfactoriamente esta modalidad de evaluación continua. La realización de la PEC supone una ayuda al estudio. El 100% afirman que volverían a elegir esta opción de evaluación si tuvieran que matricularse de nuevo. Aunque invierten más tiempo en realizar la PEC valoran que es adecuado al peso que representa en la evaluación final. Destacan el apoyo recibido por el profesorado-tutor para la realización satisfactoria del trabajo. 3) En general, podemos apreciar que la ponderación 60-40% conduce a mejores calificaciones finales en la asignatura, pudiendo subir 0.8 puntos si comparamos con la nota que obtendrían aplicando la evaluación 80-20%. Obviamente esto se da en casos donde el examen tiene nota baja (4, límite exigido para sumar la PEC) y alta valoración en la PEC. En los casos donde se produce lo contrario, el descenso de nota no parece muy grave. Como líneas de mejora se establece adecuar la PEC a la dedicación contemplada en la tutoría, suprimir el componente tecnológico y avanzar en la extensión a un mayor número de centros asociados.

palabras clave

metodologías ;activas;
evaluación continua; evaluación
60-40; tutoría

autores

Belén Ballesteros
Velázquez

UNED
Educación (Dpto. MIDE
I)

José Enrique García Soler

UNED
Educación (Dpto. MIDE
I)

Javier Morentin Encina

UNED
Educación (Dpto. MIDE
I)

Héctor S.Melero

UNED
Educación (Dpto. MIDE
I)

Ángela Sirera Pérez

UNED
Educación (Dpto. MIDE
I)