

UNED

¿Cómo proporcionar feedback y evaluación formativa en actividades de corrección manual?

Ángeles Sánchez-Elvira Paniagua
Miguel Santamaría Lancho

En este documento se analiza como proporcionar feedback en las actividades de corrección manual. Si bien la corrección de las actividades de evaluación continua o PECs son función de los profesores tutores. La elaboración de una buena rúbrica que facilite dar feedback al estudiante y al tiempo homogeneizar las calificaciones es tarea del Equipo Docente. La elaboración de una rúbrica forma parte del diseño de una actividad de evaluación.

CRITERIOS PARA GENERAR UN FEEDBACK QUE PROMUEVA EL APRENDIZAJE DESDE LA TUTORIA



- 1.- Punto de partida: Sin actividades no hay posibilidad de dar feedback
- 2.- El diseño de las actividades debe orientarse a que les ayuden a distribuir el tiempo y concentrar el esfuerzo en lo importante
- 3.- Proponer actividades que generen aprendizaje
- 4.- El “feedback” para ser eficaz debe ser rápido, frecuente y detallado.
- 5.- Centrar el feedback en lo que hacen los estudiantes, no en los estudiantes y sus capacidades personales
- 6.- Asegurarse de que es recibido y tenido en cuenta por los estudiantes

Contextualizando la Evaluación Continua y el feedback en la UNED

Mirando al pasado pensando en el futuro

Un poco de historia para contextualizar la evaluación continua en la UNED

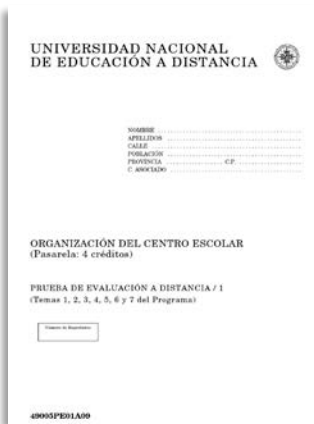
Desde la aparición de la UNED en 1972 existieron unos llamados “Cuadernillos de Evaluación Continua” que eran corregidos por los tutores en los Centros. Cuando no había tutor en el Centro eran remitidos por correo postal a los equipos docentes y estos, a su vez, los devolvían por el mismo medio a los estudiantes.

En los años 80 por la masificación de la UNED, la desconfianza de los equipos docentes hacia algunas calificaciones injustificadamente altas dadas por algunos tutores y el poco peso que tenían en las calificaciones finales provocó que los “Cuadernillos de Evaluación” **dejaran de utilizarse**. Con esto la UNED se alejaba de la práctica habitual en todas las universidades a distancia, en las que la evaluación continua es una pieza esencial del modelo.

La función de profesor tutor quedó centrada exclusivamente en la impartición de tutorías que solían consistir en explicar los temas más importantes del temario.

Con la **implantación del EEES** y la orientación de los títulos de Grado al desarrollo de competencias y no solo a la transmisión de conocimientos, **se hizo necesario modificar los sistemas de evaluación e incorporar actividades de evaluación continua** con las siguientes características:

1. La **oferta de evaluación continua** por parte de los equipos docentes es **obligatoria**.
2. La **realización** de actividades de evaluación continua es **voluntaria para los estudiantes**, siendo, en la práctica, una minoría quienes la realizan (entre el 25% y el 40% de los matriculados)
3. La aplicación de la nota de evaluación continua **esta sujeta a que el estudiante alcance una nota mínima en el examen presencial**
4. Para que todos los estudiantes tuviesen un profesor tutor asignado, **se reorganizaron las modalidades de tutoría** .
5. La UNED se dotó de una **plataforma capaz de gestionar la evaluación continua**.



Mirando al futuro... hacia un aprendizaje personalizado

La UNED en sus casi 50 años de historia ha ido evolucionando desde una enseñanza a distancia hacia una enseñanza sin distancias, gracias al uso de las tecnologías.

Vivimos en un mundo en el que triunfan los servicios personalizados. La UNED como universidad pública al servicio de los ciudadanos, de cara al futuro, ha asumido el reto de ofrecer una enseñanza superior personalizada, que responda a las necesidades de cada estudiante. Esto pasa por avanzar hacia una metodología basada en el aprendizaje activo y con un feedback lo más rico y personalizado posible.



En este contexto la figura del profesor tutor como responsable final de ofrecer ese feedback personalizado, saldrá reforzada. En su tarea se verá apoyado crecientemente por las herramientas que ofrece la Inteligencia Artificial, pero su papel será insustituible



Esta es la perspectiva de futuro con la queremos que abordéis este bloque y vuestra preparación para ofrecer feedback a vuestros estudiantes.

Feedback en PEC y otras actividades propuestas por los tutores

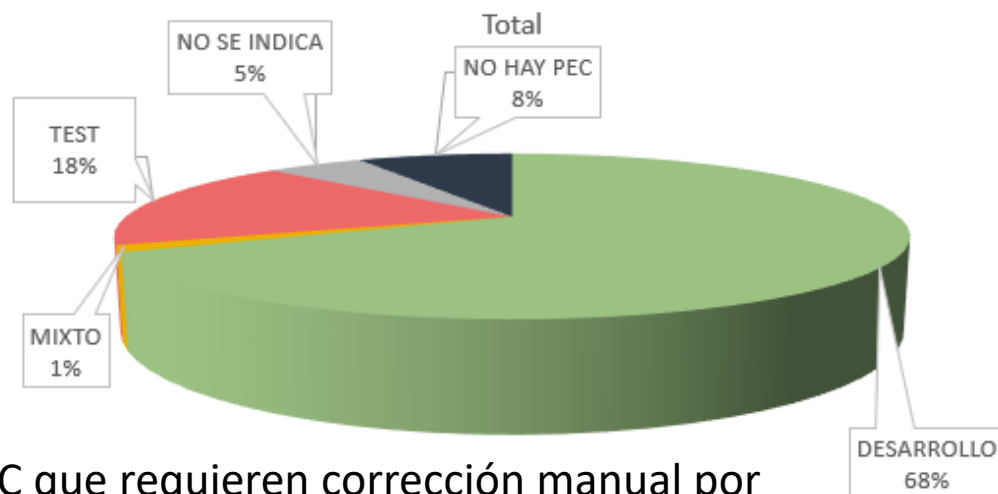
Las PEC como oportunidad para dar feedback formativo

Las Pruebas de Evaluación Continua, que requieren de corrección manual por parte de los profesores tutores, constituyen una oportunidad para dar feedback formativo que no podemos desaprovechar.

Casi un 70% de las asignaturas cuentan con PECs de evaluación manual. Aunque este no sea tu caso, siempre es conveniente que como tutor conozcas como puede proporcionar, más allá de una nota numérica, feedback que ayude al aprendizaje.

Distribución global de tipos de PEC por asignatura

	Asignaturas
DESARROLLO	835
MIXTO	16
TEST	214
NO SE INDICA	61
NO HAY PEC	97
Total general	1223



El 68% de las asignaturas tienen PEC que requieren corrección manual por parte de los profesores tutores

Tipos de feedback en actividades de corrección manual vinculadas a la evaluación continua

A diferencia de un examen, cuya finalidad es certificar que el estudiante ha alcanzado un determinado nivel de aprendizaje en una asignatura, las Pruebas de Evaluación Continua han de servir, para que el estudiante tome conciencia de su nivel de progreso y al tiempo han de proporcionarle información sobre cómo mejorar su desempeño.

Cuando un estudiante de la UNED entrega una PEC, puede recibir como respuesta información de distinto tipo y nivel de detalle. Tanto el tipo como el nivel de detalle influirá la utilidad para mejorar.

Vamos a ver algunos ejemplos del tipo de feedback que recibe un estudiante en la UNED. El ejemplo esta tomado de la corrección de una PEC, durante el semestre pasado.

2.45	12.25	Ver respuesta	
8.00	40.00	Ver respuesta	Para ser la primera Pec, muy bien. Has empleado bien la metodología. No creo que tengas problemas con...
7.45	37.25	Ver respuesta	En la descripción era necesario identificar el texto como ensayo o tratado histórico; en el apartado...
8.50	42.50	Ver respuesta	Buen trabajo. Mejor hablar de ensayo en lugar de texto narrativo, si es que hay que elegir una sola...
5.00	25.00	Ver respuesta	
4.35	21.75	Ver respuesta	Se adjunta rúbrica de corrección con comentarios.
6.00	30.00	Ver respuesta	Buena síntesis. Podrías haber ampliado el análisis
8.00	40.00	Ver respuesta	De continuar asi no creo que tengas problemas para aprobar la asignatura.Has juntado los comentarios...
6.50	32.50	Ver respuesta	

Solo la nota

Un comentario

Una rúbrica

Si te pones en el papel de esos estudiantes, fácilmente podrás juzgar la utilidad de cada uno de los tipos de feedback, de cara a la mejora de su rendimiento.

Como veíamos en la página anterior un estudiante de la UNED puede recibir feedback muy diferente al entregar una PEC. En esta página vemos tres ejemplos

5.00 Feedback con solo una nota

Feedback con nota y comentario

6.00 30.00 Ver respuesta Buena síntesis. Podrías haber ampliado el análisis

Feedback con nota y rúbrica

DESCRIPCIÓN: Hasta 1 punto
Se trata de un texto histórico, que puede clasificarse como un ensayo o tratado. El texto analiza las características la agricultura en Mesopotamia. El autor del
IDEA PRINCIPAL: hasta 1,5 puntos
Idea principal: <u>las civilizaciones hidráulicas</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura de irrigación. • Especialización e infraestructuras.
CONTEXTO: HASTA 1 punto
Cronológico: Siglo V adE
Espacial: Mesopotamia, región de Babilonia, Tigris y Éufrates.
Civilización asiria, Babilonia.
ANÁLISIS: HASTA 6 PUNTOS
<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura de irrigación como el sistema agrario más productivo en la Antigüedad. • Vinculación de la agricultura de irrigación a los grandes ríos. • Métodos de explotación y aprovechamiento (inundaciones, infraestructuras). • Infraestructuras (canales, norias). • Métodos de trabajo. • Efectos de la agricultura de irrigación. <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructuras complementarias. • Urbanización. • Grandes civilizaciones. Imperios territoriales.
La conclusión dependerá del enfoque elegido para el comentario.

HISTORIA ECONÓMICA. CORRECCIÓN 1a PEC				
ESTUDIANTE	NOTA FINAL	4,35	Seleccionar	PUNTOS
	NOTA FINAL	10		4,35
DESCRIPCIÓN (1)	Texto: ensayo o tratado histórico	0,2	Si	0,2
	Análisis sobre la agricultura de irrigación en Mesopotamia	0,3	Si	0,3
	Fuente: Autor, Herodoto; obra: Historia, estudio sobre las civilizaciones en el mundo conocido.	0,2	Si	0,2
	Breve descripción	0,3	No	0
	TOTAL DESCRIPCION	1		0,7
IDEA PRINCIPAL (1,5)	Las grandes civilizaciones hidráulicas: Egipto, Mesopotamia	1	No	0
	La agricultura de irrigación	0,5	Si	0,5
	TOTAL IDEA PRINCIPAL	1,5		0,5
CONTEXTO (1)	Cronológico: siglo V adE	0,3	No	0
	Imperio asirio	0,4	Si	0,4
	Creciente Fértil: foco del inicio de la agricultura	0,3	No	0
	TOTAL CONTEXTO	1		0,4
ANÁLISIS (6)				
irrigación	Papel de los grandes ríos	0,75	No	0
	Infraestructuras y sistemas de trabajo	0,5	Si	0,5
	Grandes rendimientos	0,5	Si	0,5
	Otros cultivos	1	No	0
Efectos de la agricultura de irrigación	Desarrollo de infraestructuras: canales de navegación	0,5	Si	0,5
	Desarrollo urbano:	0,75	No	0
	Organización social compleja.	1	Si	1
	Centralización política: imperios	0,75	No	0
	Otros	0,25	Si	0,25
	TOTAL ANÁLISIS	6		2,75
CONCLUSIONES (0,5)	Buenas/excelentes	0,5	No	0
	TOTAL CONCLUSIONES	0,5		0
VALORACION GLOBAL	(Juicio global del tutor, se puede añadir hasta 1 punto en la celda verde)			0
COMENTARIO DEL CORRECTOR	Demasiado escueto. Deberías haber desarrollado mas otras cuestiones que puedes ver en la plantilla de corrección			

Qué factores condicionan el tipo de feedback que puede dar un profesor tutor

El tipo de feedback que puede dar un profesor tutor en una PEC va a depender de diferentes factores:

- 1.- **Los criterios de calificación establecidos por el equipo docente.** El nivel de detalle de los mismos es de gran utilidad a la hora de orientar el feedback que puede dar el tutor.
- 2.- **El tipo de PEC.** La resolución de un problema o de un supuesto de contabilidad al tener una respuesta más cerrada permiten facilitar un feedback más preciso que cuando la PEC consiste en la redacción de un trabajo.
- 3.- **El tipo de ayuda que proporcione el equipo docente al profesor tutor para dar feedback.** Más allá de los criterios básicos de corrección, los equipos docentes deberían facilitar rúbricas de corrección
- 4.- **El número de PECs** que ha de corregir un tutor. La estructuración de la tutoría en la UNED hace que no se produzca una distribución homogénea del número de estudiantes por tutor. En una misma asignatura un tutor de Madrid, puede tener que corregir más de 50 PECs, mientras que otros en centros más pequeños han de corregir menos de 10.

Cómo dar feedback, sin morir en el intento

A la hora de dar feedback, hay ciertas prácticas que pueden hacerlo más sostenible



[Esta foto](#) de Autor desconocido está bajo licencia [CC BY](#)



[Esta foto](#) de Autor desconocido está bajo licencia [CC BY-SA-NC](#)

1.- Dar feedback en grupo, durante la tutoría o una webconferencia tras la PEC.

La corrección individual de tareas o actividades no es la única forma de dar feedback personalizado. La realización de tareas en el aula en las que los estudiantes van participando nos da la oportunidad de dar feedback de manera colectiva y ello dentro del tiempo que dedicamos a la sesión de tutoría. Este feedback puede basarse tanto en las participaciones vía oral, como pequeñas participaciones por escrito. Su eficacia es similar a la que se consigue con una corrección individual. El estudiante aprende de su feedback y del que se da a otros compañeros.

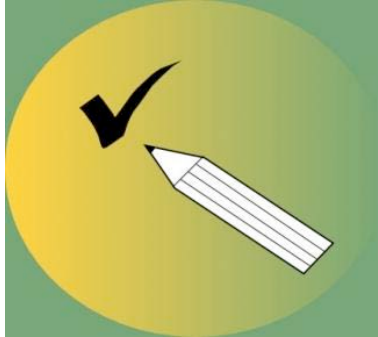
2.- Enseña a tus estudiantes a auto-evaluarse.

Una competencia de cualquier buen profesional es saber autoevaluar su trabajo. Es importante convencer a los estudiantes de que su evaluación no finalizara el día que hagan su último examen de la carrera. A partir de ese momento van a seguir siendo evaluados por jefes, compañeros, clientes, etc. Lo ideal es que seamos capaces de autoevaluarnos. Por tanto, durante la etapa de estudiante conviene adquirir el hábito de la autoevaluación.

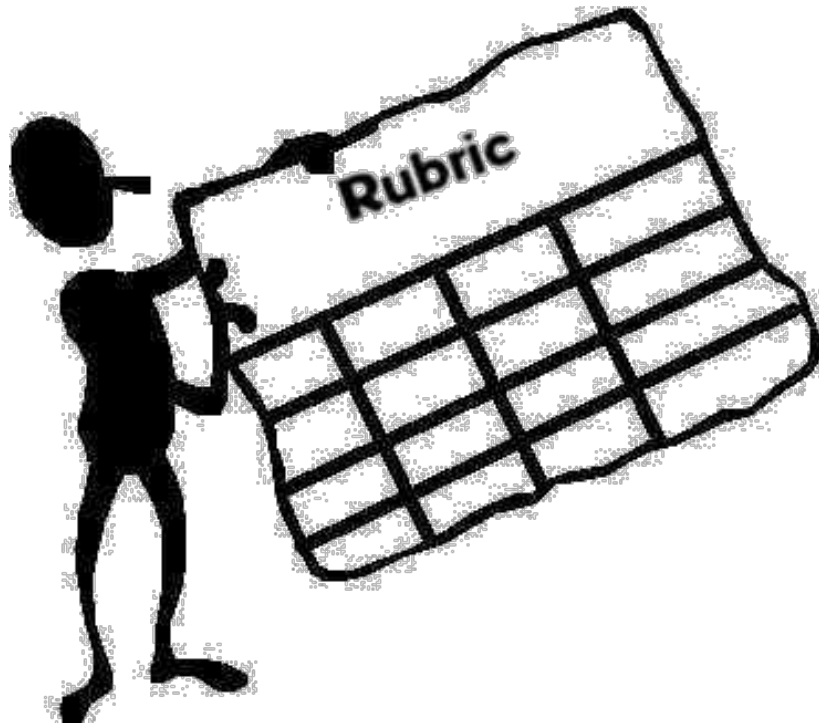
3.- Evaluación por pares.

La evaluación por pares o entre compañeros es una práctica con un alto valor formativo. El estudiante recibe feedback y aprende a valorar el trabajo de otros. Se puede hacer dentro o fuera del aula. Por ejemplo, proponemos una tarea y cuando los estudiantes las entregan, las intercambiamos para que se corrijan unos otros. Los MOOCs han sabido sacar buen partido de esta técnica, para proporcionar feedback en contextos masificados. Para motivar al desarrollo de esta actividad conviene hacer ver a los estudiantes, que una parte de su futura actividad profesional va a ser evaluar el trabajo de otros, por ello es importante aprender a hacerlo durante sus estudios

Tanto para dar feedback en correcciones individuales, como para utilizar la autoevaluación o la evaluación por pares es de gran utilidad disponer de rúbricas. En la siguiente sección de este documento veremos en detalla que son y cómo prepararlas



La rúbrica como herramienta de evaluación



¿Qué es una rúbrica?

Podemos definir una rúbrica como un “Conjunto de **indicadores observables** que se utilizan para determinar el **nivel de ejecución** al que llega un estudiante **durante la realización de una tarea o actividad de aprendizaje**”. A lo largo de este tutorial iremos viendo qué tipos de rúbricas existen.

Elementos de una rúbrica

Para acercarnos a la comprensión de lo que es una rúbrica lo mejor es fijarnos en un ejemplo. Como puede verse una rúbrica contiene tres elementos: los indicadores, los niveles de desempeño y los criterios que nos permiten asignar niveles de desempeño

INDICADORES

Los indicadores reflejan los aspectos de la tarea que van a ser objeto de evaluación

NIVELES DE DESEMPEÑO

Los niveles de desempeño informan al estudiante de la calidad alcanzada por tu trabajo.

RÚBRICAS PARA EVALUAR EL COMENTARIO DE TEXTOS

Categoría	Sobresaliente	Notable	Aprobado	Suspenso
Examen/lectura atenta del texto	El análisis correcto del texto incluye la numeración (de cinco en cinco líneas), correcta identificación y subrayado con colores de las ideas o temas del texto y <u>jerarquización</u> , aclaración de los términos y títulos que aparecen.	El análisis del texto incluye la numeración (de cinco en cinco líneas), subrayado de las ideas o temas del texto y aclaración de los términos y títulos que aparecen, aunque con carencias o errores menores.	El análisis del texto solo incluye el subrayado de las ideas o temas del texto, aunque la idea principal está subrayada.	El análisis del texto solo incluye el subrayado parcial de las ideas o términos clave del texto
Clasificación	La clasificación es completa y recoge correctamente la naturaleza del texto (de época o elaborado actualmente), tipología (texto legal, discurso o declaración pública, análisis contemporáneo, memoria o testimonio, etc.). Si procede, identifica el autor y objetivos del texto.	La clasificación es bastante completa y recoge correctamente la naturaleza del texto y su tipo.	La clasificación solo incluye correctamente la naturaleza del texto o una tipología.	La clasificación del texto es parcial y no está del todo correcta.
Determinación del tema e ideas centrales	El alumno es capaz de ver de identificar conceptos, ideas, hechos y datos reflejados en el mapa, ordenando idea o ideas centrales y secundarias, información complementaria y elementos anecdóticos y enunciando el tema.	El alumno identifica el tema del texto y ordena la idea o ideas centrales y secundarias e información complementaria correctamente.	El alumno solo es capaz de reconocer una idea principal y algún elemento secundario.	El alumno identifica parcialmente las ideas o hechos principales, y no es capaz de jerarquizarlas.

CRITERIOS PARA ASIGNAR NIVELES DE DESEMPEÑO

Describen de forma aproximada los posibles niveles de desempeño



¿Por qué utilizar rúbricas?



¿Qué permiten al **docente**?

Las rúbricas permiten al docente

- Centrarse en **diseñar los indicadores observables** con los cuales se va a evaluar y recoger **evidencias del progreso y los resultados de aprendizaje** del estudiante
- Establecer y **describir con claridad los criterios** correspondientes a los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar
- **Disponer de información más efectiva** sobre el **proceso** de enseñanza-aprendizaje que está utilizando

La elaboración de una rúbrica es tarea del responsable del diseño de la actividad de aprendizaje.

En el caso de la PEC es el equipo docente quien debería diseñar la rúbrica y ponerla a disposición de los profesores tutores.

En el caso de que decidas orientar tu tutoría hacia la realización de actividades prácticas que preparen para as PEC o las complementen, serías tu quién debería elaborar la rúbrica.

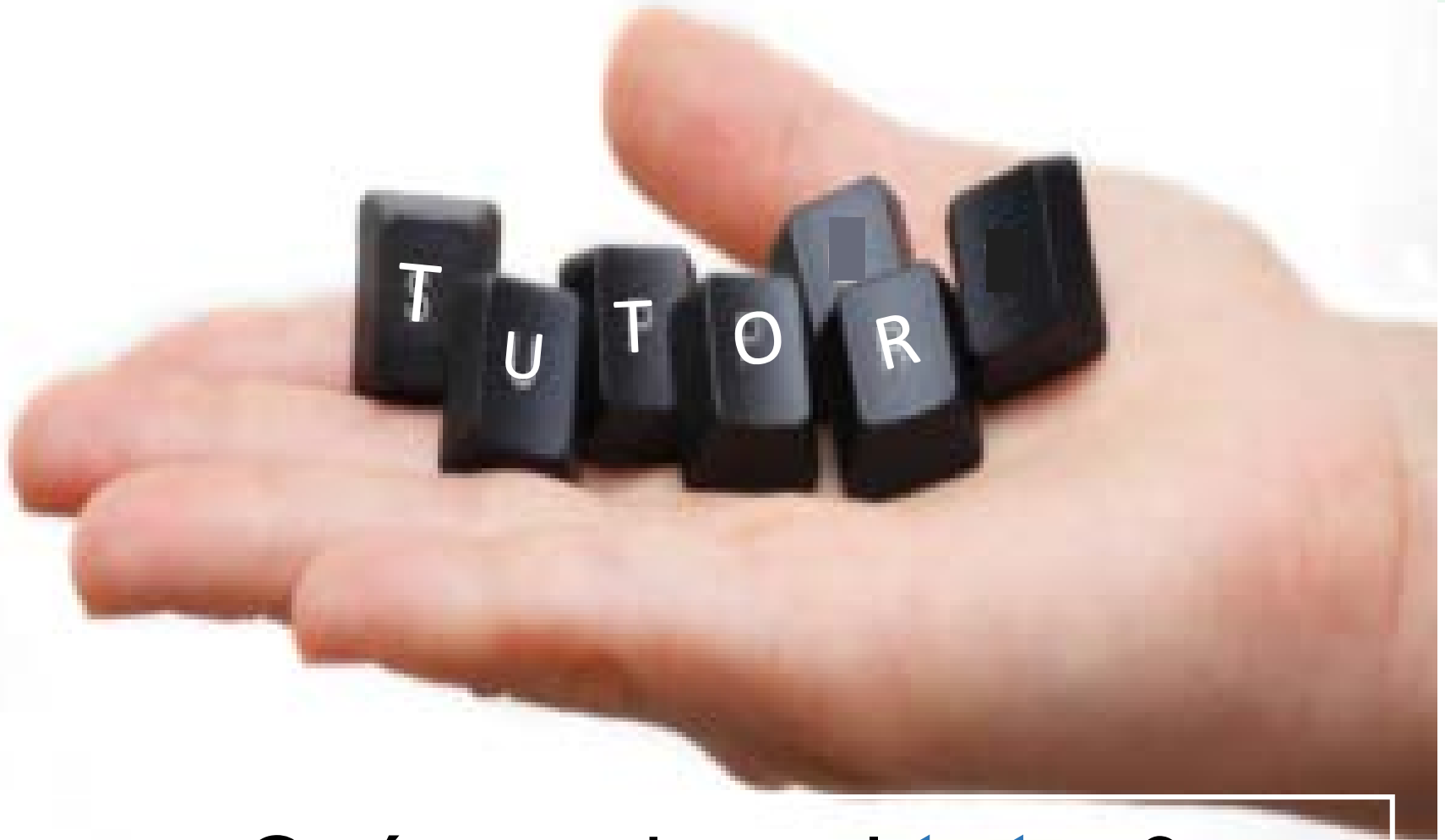


¿Qué permiten al **estudiante**?

Estudiante

Las rúbricas también tienen una gran utilidad para los estudiantes por las razones que se indican a continuación

- **Conocer los criterios de calificación** con los que será evaluado desde el inicio, así como los niveles que debe alcanzar
- Conocer los **criterios para evaluar su trabajo y el de sus compañeros (autoevaluación y evaluación por pares)**
- Poder llevar a cabo una revisión final de su trabajo, antes de entregarlo al profesor
- Desarrollar **competencias de autoevaluación y evaluación** de otros
- Conocer sus fortalezas y las áreas en que debe mejorar



¿Qué permiten al **tutor**?

Tutor

Finalmente, las rúbricas son más importantes aún en sistemas de enseñanza en los que el diseño de la actividad y la corrección no son llevados a cabo por la misma persona, tal y como es el caso de la UNED. Las permiten y hacen posible:

- Conocer los **criterios de calificación** con los que debe evaluar a sus estudiantes
- Facilitar una **evaluación más homogénea** con el conjunto de tutores
- **Apoyar al estudiante** a alcanzar los resultados esperados
- Proporcionar a los estudiantes una **realimentación más efectiva** sobre sus niveles de desempeño

¿Dónde, cuándo, cómo utilizar las rúbricas?

- Tareas que requieran una evaluación del desempeño pormenorizada y no automatizada
- Tareas que requieran la observación del proceso de ejecución de una tarea
- Evaluación de trabajos
- Actividades de auto-evaluación
- Evaluación por pares

Tipos de protocolos de evaluación o rúbricas

Rúbricas globales:

Equivalen a los **criterios de evaluación**. Se limitan a establecer los indicadores, que han de evaluarse. Pueden recoger además la ponderación de cada indicador en la calificación global.

Indicadores
Examen/lectura atenta del texto
Clasificación
Determinación del tema e ideas centrales

Ejemplo de rúbrica global

Rúbricas analíticas:

Además de recoger los indicadores a evaluar describen niveles de desempeño para cada uno de ellos. Para cada indicador reflejan la puntuación a obtener.

Ejemplo de rúbrica para un comentario de texto

Indicadores	4	3	2	1
Examen/lectura atenta del texto	El análisis correcto del texto incluye la numeración (de cinco en cinco líneas), correcta identificación y subrayado con colores de las ideas o temas del texto y <u>jerarquización</u> , aclaración de los términos y títulos que aparecen.	El análisis del texto incluye la numeración (de cinco en cinco líneas), subrayado de las ideas o temas del texto y aclaración de los términos y títulos que aparecen, aunque con carencias o errores menores.	El análisis del texto solo incluye el subrayado de las ideas o temas del texto, aunque la idea principal está subrayada.	El análisis del texto solo incluye el subrayado parcial de las ideas o términos clave del texto
Clasificación	La clasificación es completa y recoge correctamente la naturaleza del texto (de época o elaborado actualmente), tipología (texto legal, discurso o declaración pública, análisis contemporáneo, memoria o testimonio, etc.). Si procede, identifica el autor y objetivos del texto.	La clasificación es bastante completa y recoge correctamente la naturaleza del texto y su tipo.	La clasificación solo incluye correctamente la naturaleza del texto o una tipología.	La clasificación del texto es parcial y no está del todo correcta.
Determinación del tema e ideas centrales	El alumno es capaz de ver de identificar conceptos, ideas, hechos y datos reflejados en el mapa, ordenando idea o ideas centrales y secundarias, información complementaria y elementos anecdóticos y enunciando el tema.	El alumno identifica el tema del texto y ordena la idea o ideas centrales y secundarias e información complementaria correctamente.	El alumno solo es capaz de reconocer una idea principal y algún elemento secundario.	El alumno identifica parcialmente las ideas o hechos principales, y no es capaz de jerarquizarlas.

Ejemplo de rúbrica analítica

PASOS A SEGUIR EN LA ELABORACIÓN DE UNA RÚBRICA

RUBRICA GLOBAL

- 1.- **Describir la tarea** a realizar
- 2.- Establecer los **indicadores a valorar**
(la actividad realizada se desmenuza en procesos realizados, habilidades mostradas, etc.). Para la realización de este desglose deben de considerarse los **resultados de aprendizaje** establecidos para la actividad.

Cómo puede verse el diseño de una rúbrica parte de definir los indicadores a valorar (rúbrica global), a partir de ahí podemos pasar a una rúbrica analítica definiendo los niveles de ejecución y los criterios a aplicar para cada uno de ellos.

Esto es más complicado y requiere de una cierta experiencia. Tanto para dar feedback, como para ayudar al estudiante en la ejecución las rúbricas analíticas presentan ventajas sobre las globales.

RUBRICA ANALÍTICA

- 1.- **Describir la tarea** a realizar
- 2.- Establecer los **indicadores a valorar**
(la actividad realizada se desmenuza en procesos realizados, habilidades mostradas, etc.). Para la realización de este desglose deben de considerarse los **resultados de aprendizaje** establecidos para la actividad.
- 3.- Decidir la escala que muestre los **distintos niveles de ejecución o logro**, desde el totalmente **insuficiente** hasta el **excelente** (suele bastar con establecer entre 2 y cuatro niveles de ejecución o logro).
- 4.- **Describir brevemente en que consiste cada uno de los niveles de ejecución para cada uno de los indicadores a valorar**

UNED

¿Cómo proporcionar feedback y evaluación formativa en actividades de corrección manual?

Ángeles Sánchez-Elvira Paniagua

Miguel Santamaría Lancho