

¿QUÉ [COSA] ES UN PUEBLO? INSTRUCCIONES DE USO¹

Santiago Martínez Magdalena
UNED Tudela

INTRODUCCIÓN

De ordinario, la práctica profesional producida en instituciones universitarias o profesionalizantes, instancias que suponen un lugar socializador y de enunciación sobre objetos a menudo y tradicionalmente externos, acontece en "campos" de actuación o aplicación, lugares donde tiene lugar el ejercicio profesional. Es así que los campos/áreas de conocimiento corresponden a campos/destinos de ejercicio (profesional). Pues bien, casi como una extensión dominante de la urbe hacia el campo de ejercicio por excelencia, surge el "entorno" o "mundo" rural, la ruralía, una extensión práctica del ejercicio profesional. Un Empírico también: el lugar externo en que habitan agentes sociales encasillados en clases/objetos sociales (que bien pudiéramos llamar también Práctico), caracterizados en el género Folk-costumbrista, y encarnados en "el campesinado" como categoría sociocultural (Analítico rural), donde lo rural viene denigrado simultáneamente en el Geronte rural, en la población rural envejecida merced a los procesos de despoblamiento secular. Es aquí, en estas extensiones, donde se aplica el conocimiento: en un Empírico, trabajando sobre un Práctico, concretizado para nuestro caso en un Geronte rural.

Con este sentido, hemos pretendido delinear, desde lo teórico a lo práctico, un material de uso para la intervención social en el marco rural, de utilidad para la práctica de las tareas sociales, comunitarias, familiares, de salud y cuidados, etc., en disciplinas como el Trabajo y la Educación social, la Psicología, el cuidado, etc., con un enfoque antropológico general y relativo sobre todo a la descripción de la vida en los pueblos.

En este artículo no daremos un producto final de investigación¹, sino que, más bien, nos limitamos a avanzar sus resultados y problemas;

¹ El producto final, con el mismo título, se presentará en la forma de libro-guía de estudio y reflexión sobre el terreno, con el formato práctico de libreta de campo (en proceso de edición).

como, antes, a describir los procedimientos metodológicos que nos han facilitado la crítica.

No se pretende realizar un manual común en la forma ordinaria de fichas ni estudio de casos, sino más bien un material de mayor complejidad pero lectura fácil, bajo el sentido antropológico de la reflexividad en la práctica de la intervención social. Tampoco se parte del concepto ordinario de buena praxis profesional o buenas prácticas institucionales, sino que se complejiza en un marco de emancipación y empoderamiento de los sujetos sociales, poniendo en cuarentena la mirada interesada del observador del mundo rural.

GARANTÍAS Y CAUTELAS DE INVESTIGACIÓN

Pese a que trabajamos fundamentalmente con la experiencia², lo haremos también desde la crítica textual, puesto que el fondo del estudio trata de unos agentes sociales y entornos delicados descritos y analizados con intención varia: las gentes y la vida de los pueblos. Su representación es responsabilidad del investigador y los profesionales que laboran en medio rural. Asumir esto significa igualmente estar atento a los fundamentos con los que se nutren nuestras profesiones, la estructura mental socializada en el proceso personal, familiar y formativo, las tradiciones de base de nuestras disciplinas, y los tics actitudinales desarrollados en la práctica, pero también en las designaciones textuales. Atendemos a los textos por tanto como si fuesen relaciones personales con las alteridades rurales, como textos encarnados. Asistimos entonces tanto a una ética de la lectura/escritura en sus violencias designativas como a una deontología proyectado en los textos encarnados. Es así que el presente documento se establece conforme a los requisitos ordinarios en el diseño

2 Nuestra experiencia es cuádruple, y estimamos que complementaria: se nutre de la vivencia personal como ciudadano expulso proveniente de la ruralía periférica; como lector, y por cierto profesor que dicta clases "de rural", de materiales técnicos y expertos sobre el mundo o los mundos rurales; como investigador sobre el "campo", de manera redundante; y como asesor de políticas públicas rurales desde instituciones provinciales. En la UNED-Tudela somos profesores tutores, durante muchos años tutorizando la asignatura de Geografía humana, donde los apartados sobre las ruralías son numerosos, como también lo son en las distintas asignaturas de Antropología social y cultural; y en la UPNA dictando la asignatura de Trabajo social en el medio rural.

de la investigación, pero con un corte claramente antropológico³, y con arreglo a las bases de la investigación comprometida. Se aseguran especialmente las garantías éticas en la producción del conocimiento en espacios rurales. Si bien el estudio es de índole teórico-metodológica susceptible de aplicación práctica, su acercamiento a los ejemplos respeta la dignidad de los habitantes en la ruralía, ahorrando ejemplos impropios o muy impertinentes. Se practica así una crítica de las designaciones folclóricas y estereotipadas, tanto del medio rural como del "geronte analítico" o habitante del pueblo encarnando "lo tradicional"⁴. Existe por ende un segundo marco de la crítica: el trabajo profesional en el medio rural que puede tener -no siempre- una base en las descripciones costumbristas o incluso etnográficas. El estudio se propone como auxiliar técnico desde una razón crítica. Se compone de unas actitudes de:

- Investigación previa y estado de la cuestión, con traslado a la práctica del desarrollo profesional problematizado (acompañamiento emancipador vs. intervención social);
- Investigación generada y co-participada con profesionales; y
- Tratamiento digno (aún sobre texto) del habitante de pueblo emancipado como persona carnal con poder decisorio e interpelativo, antes incluso que dignidad, y no "caso" analítico ni "geronte tradicional".

3 Federación de asociaciones de Antropología del Estado español. Orientaciones deontológicas para la práctica de la Antropología profesional. <http://faeeantropologia.com/acerca-de/orientaciones-deontologicas/>; serán consultados otros más: Consejo General del Trabajo Social. Código deontológico del Trabajo social. http://www.cgtrabajosocial.es/codigo_deontologico; Asociación Estatal de Educación Social. Código deontológico del Educador/a social. <http://www.eduso.net/red/codigo.htm>; Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. Código deontológico. <https://www.cop.es/pdf/Codigo-Deontologico-Consejo-Adaptacion-Ley-Omnibus.pdf>; etc.

4 Hablamos del geronte analítico al considerar la distancia intergeneracional y urbana de quien esto escribe respecto a un objeto ficticio (por construido disciplinariamente). Prestamos oído a cómo se conformó textual e históricamente este "habitante del campo" y a cómo lo venimos construyendo nosotros como objeto de estudio y sujeto sobre el que recae la práctica profesional (intervención).

Estas precauciones son debidas al constatar, como adelantábamos, el abuso de la descripción tópica de los pueblos y sus gentes, compilados en las colecciones folklóricas y costumbristas⁵, cuya circulación sigue generando y alimentando un background general que la práctica profesional, de manera impresentable, cultiva desde una posición de autoridad correlativa: pregonando una suerte de costumbrismo y anecdotario profesional que la desautoriza en buena parte, y que la transforma en instrumento de reificación doblegada de lo rural y sus rurales descritos con un objetivismo caduco e insostenible por más tiempo.

OBJETIVOS

Nos hemos planteado así unos Objetivos relativos a estas consecuencias que a nuestro juicio estarían estorbando ya no a una práctica más rigurosa del trabajo profesional, sino también a un acercamiento más cabal hacia los problemas de un "campo" tan complejo, éste que exige una práctica más reflexiva y bajo criterios de humildad y rebajamiento que reconozca a su vez los saberes y conocimientos populares y convivenciales.

1. Proponer un marco de reflexión general sobre trabajo profesional social en medio rural, con especial referencia al medio rural navarro.
2. Hacer un estudio teórico sobre la práctica profesional social en medio rural en torno a qué cosa (dispositivo estructural y dinámicas sociocomunitarias) es un pueblo y cómo son sus gentes desde un enfoque antropológico específico que des-sustancie el estereotipo general (campesinado con sus atribuciones populares; tradicionalismo; tiempo cíclico a-histórico; folclorización y costumbrismo local, etc.). En este sentido el estudio es una contra-guía.

5 Dicha constatación, que no es preciso repetir aquí (véase la Problematización en el punto 5), fue ya trabajada y presentada por nosotros en "Etnografía, folklore y costumbrismo como discursos caracterizadores de la vida del pueblo frente a la biografía heroica de los grandes hombres en la Historia Local. El caso de la Ribera Tudelana de Navarra" (Cuadernos del Marqués de San Adrián, 2005, nº 3: https://qinnova.uned.es/archivos_publicos/qweb_paginas/4469/revista3articulo4.pdf).

3. Que facilite el trabajo social emancipador vs. la intervención social sobre un medio deprimido.
4. En la producción de un texto con visos a su posible publicación en la forma descrita para uso en "el terreno", o por mejor decir, en "la práctica".

METODOLOGÍA

Bajo esta sospecha, parece pertinente preguntarse por la manera más conveniente de acercarse a lo que de todos modos es "una realidad". Puesto que se trata de una exploración, a partir de la certeza de este abuso, quisiéramos dar a continuación, incitando a los lectores y lectoras a aventurarse en su propia investigación, en este sentido, unos elementos provisionales de qué camino tomar⁶. El estudio, para nuestro caso, comprende dos fases con una estrategia intermedia general:

Crítica
A

A (1 a). Crítica del trabajo profesional en las disciplinas citadas respecto al tratamiento que dan al campo rural;

A (1 b). Rastreo de su fundamento costumbrista y folclórico, clasista/urbano-situado⁷.

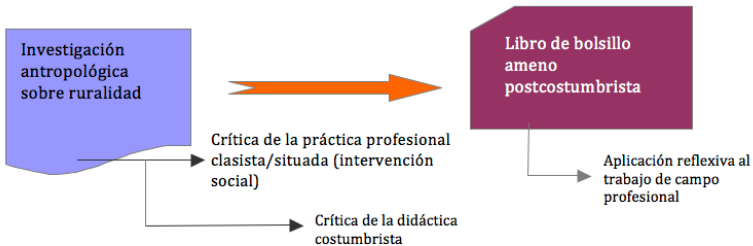
A (2). Investigación fundamentada sobre la ruralidad y sus tópicos (bibliografía técnica, discusión de tópicos, reconceptualización del problema; resumen) desde un enfoque antropológico general (menos demográfico y sociológico; criticando además la tradición folclórica y costumbrista del tipismo local);

6 De la misma manera, proponemos al final una bibliografía consistente para iniciar esta exploración.

7 Aunque la revisión general sobre qué cosa es un pueblo esté contextualizada en Navarra, provincia que ha generado un considerable corpus costumbrista sobre el entorno rural (sin ir más lejos, podemos recordar la labor de Iribarren desde su práctica jurídica y periodístico-literaria, que se avendría a la etnográfica y lingüística prontamente), una primera revisión bibliográfica arroja dificultades más que probables para hallar escritos autobiográficos de médicos, maestros, etc., rurales sobre su práctica histórica (el caso citado de Iribarren y su escuela lo tratamos en otro lugar por extenso). Esperamos que este desajuste pueda solventarse con una mayor investigación; en caso contrario, deberemos contemplar otras memorias rurales de profesionales en otros entornos provinciales, nacionales o aún internacionales (que trataremos de consignar de modo comparativo).

B. Publicación de un texto sencillo (producto final) refundante de la crónica y el chascarrillo local;

[A → B]. Todo ello con la estrategia de un trasvase de la discusión teórica técnica a la amenidad de la lectura de un libro de bolsillo didáctico de uso común (producto final) que revise críticamente el tipismo convencional reconvirtiéndolo en un género contra- o postcostumbrista.



Parece importante, y por ende esta metodología responde a ello, subrayar (lo) que es (lo que quiera que sea) un Pueblo. Es decir, tal y como se expresa en el título, un Pueblo, los Pueblos, que son distintos y plurales, es una "Cosa". En sentido sociológico, una cosa reificada, una cosificación por ende, una objetivización que "sujeta" a las gentes y los poblamientos comarcanos en una sedentarización ahistórica, aspecto del que ya se quejaba amargamente don Julio Caro Baroja. Esto es, un Pueblo, como sinóptico, es un cliché primeramente, en tanto discurso operativo que "lo traduce" y simplifica; y un dispositivo inmediatamente (si no lo es ya como cliché discursivo que justifica un gobierno y una intervención profesional), un ensamblaje jurídico de vecindad, sujeta la población con pequeñas propiedades y comunes resistentes auto-organizados frente a los vasallajes, perdidos o hipotecados en deudas prontamente. Un pueblo habla entonces de muchas complejidades anudadas, y merece algo más que un cliché para poder acercarse a él.

Respecto al producto derivado de semejantes averiguaciones, y puesto que preferimos contradecir en mucho la práctica profesional ajena o inconsciente a estas conclusiones previas, pensamos producir un texto de bolsillo de lectura amena (producto final) con visos a su posible publicación; buscando además una didáctica de lo reflexivo en la complejidad, sin alardes intelectuales pero tampoco mediante la reducción de fichas sinópticas y buenas prácticas. No se trata de un manual ni de una

guía de campo, sino de un libro de lectura reflexiva dirigida a un público profesional en fase laboral activa "sobre el terreno" que le ayuda como auxiliar de campo y reflexión bajo la idea de tomarse una pausa en su trabajo ordinario (y a veces ciego o rutinario)⁸; en su defecto también dirigido a un público general y hasta alumnado de últimos cursos o principiante laboral en medio rural. Se emplearán para ello ilustraciones y diagramas de tradición etnográfico-antropológica, y textos intercalados para llamar a la reflexión tanto de modo general como en la práctica autónoma y concreta (no mediante casos). Podrá tener un anexo en forma de diario para incitar al lector a tomar notas de observación sobre "el medio rural". Se quiere practicar además un estilo de escritura lúdico y hasta humorístico, más bien con sarcasmo regional, revisitando críticamente los libros de crónicas locales, y propios de la tradición costumbrista y folclórica.

TÓPICOS DE INVESTIGACIÓN/PROBLEMATIZACIÓN

Ahora bien, ¿cuáles son los contenidos de la crítica? ¿Qué tópicos de trabajo podemos desarrollar, y cuál es el problema de estudio? La gente de los pueblos (tanto en una situación de campesinado como en su trasvase histórico y migrante obrero) ha sido siempre una alteridad interna para la intervención o la administración general o los intereses particulares de clase. Ya las actividades misionales en torno a la ruralía eran muy sofisticadas, lo que puede observarse en los manuales misionológicos o de práctica del sacerdocio rural en Navarra⁹. Estas acciones estratégicas de dominio están basadas, ayer como hoy en alguna medida, en clichés tradicionales como los indicados¹⁰, pero también en nece-

8 Nos consta que ni el antropólogo es maestro en la reflexión (ni acertado en ella), ni el cuerpo profesional que trabaja en el campo (los extensivistas que llamara Paulo Freire) menos reflexivo. Partimos simplemente de una situación profesional inmersa en el campo, saturada, agotada a veces, que necesita un auxilio fresco y hasta humorístico; o bien la situación de indecisión de un alumnado y profesional principiante.

9 Beguiristáin, S. (1953 a), Por esos pueblos de Dios... Madrid: Euramericana, 4ª. ed.; y (1953 b), Una Pastoral científica. Bilbao: Desclée de Rouver.

10 Incluso caracteriales. Vide para Navarra Olza Zubiri, M., 1975, Psicología del habitante de la ribera tudelana de Navarra. Pamplona: D. F. N., I. P. V., C. S. I. C. Como adelantamos, la escuela costumbrista iniciada por Iribarren (que hemos trabajado en otros lugares) incide en caracterizar fuertemente al ribereño como manda la antropogeografía más rancia, y los estereotipos así definidos esconden en realidad una intención política muy determinada que

sidades, carencias por abandono, y sobre todo demandas, reales (Majuelo, 1989). Sus necesidades, muchas, han sido objeto de controversias en "intervenciones" que necesariamente han de ser emancipatorias¹¹. En los pueblos, las figuras más prestigiadas e influyentes, tanto así que rebasaban sus competencias, eran los curas, médicos y practicantes, profesores, peritos, etc., de los que se guarda memoria oral¹²; en la actualidad se han sumado otras profesiones interventoras como el Trabajo y la Educación social, la Psicología, etc. Todas ellas como sistemas expertos. El trabajo profesional en todas las disciplinas antes mencionadas que podemos recoger en el ámbito de la "intervención social en medio rural" es apto y autónomo, capaz de afrontar los retos de sus prácticas y el objeto de estudio y trabajo: el medio rural, qué, quizá, es más un resultado político y socioeconómico que un "medio natural" o un "entorno natural o social", pues a esto remiten estos términos en apariencia neutrales o descriptivos. Residen aún algunos tópicos y tics recurrentes, alimentados por el poso costumbrista y pseudoetnográfico recogido en las crónicas locales y la socialización de origen, sea urbana o incluso rural. En este intersticio queremos situarnos.

Entendemos el "mundo rural" como una entidad compleja multi-referenciada en relación con las formas de vida y la explotación de la tierra y sus recursos, con flujo histórico (ordinariamente se ha visto a lo rural como ahistórico o de temporalidad circular ritual en base a los ciclos de las cosechas o la estacionalidad recurrente), y estatuto local histórico-jurídico (territorio y población asentada en diversas dependencias e interdependencias históricas), y con agentes activos y no pasivos relacionados además no sólo en cohesiones internas sino en interrelacionalidad glocal (en la tensión local-glocal-global). Cabe aquí la historia, y no el folklore como género propio; las demandas legítimas y la agencialidad económico-política; así como la identidad local. También es posible que el traslado de lo campesino a lo agrícola-industrial esconda algunos de estos problemas, no supere otros, y añada algunos más. Hoy, desde luego, el pueblo, como ayer, está mucho mejor ilustrado y es más consciente; pero su estatus no es aún equivalente.

ratifica una forma única para el campesinado ribero, eliminando posibilidades de ser y demanda de justicia y tierras en la obligatoriedad vencida de "el buen ribereño".

11 Freire, P. (2004). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. México: Siglo XXI.

12 Cfr. Sagrario Anaut (2012).

¿QUÉ [COSA] ES UN PUEBLO? INSTRUCCIONES DE USO

Nos preguntaremos con el lector qué es “lo rural”, cómo se constituyen las ruralías y sus relaciones analíticas con “lo urbano” en sus complejidades y transformaciones contemporáneas (dado que hoy es difícil diferenciar urbano y rural y viceversa, cuando sin duda es posible defender la superación de ambos términos), las que se establecen en los procesos socioeconómicos de producción y reproducción doméstica. Y situaremos este debate en el proceso procedimental de la intervención social. Guiaremos lecturas críticas sobre el cuerpo teórico de la sociología y la antropología clásica (por ejemplo en los debates en torno a reconceptualización del campesinado) y procuraremos debates atendiendo a las transformaciones contemporáneas y sus exigencias actuales de lo rural como agencialidad política demandante de servicios y recursos. La industrialización agropecuaria y los cambios sociales acarreados son asimismo esenciales para conjeturar la noción interrelacionada de la ruralidad o las ruralidades. Uno de los problemas a los que habrá que atender es precisamente la dispersión rural y las dificultades de acceso a servicios y recursos, la movilidad, el envejecimiento y el género, el trabajo y la sanidad, etc., y su importancia para las políticas públicas. En todo este complejo es donde el Trabajo y la Educación social y las demás intervenciones deben dar respuestas adecuadas o facilitadoras con los poderes centralizados o ser agencias de descentralización y empoderamiento, sabiendo trabajar además con pocos recursos. Daremos sentido a esta tarea, situando al lector en la necesidad de una posición informada, crítica y colaborativa. Y lo haremos convirtiendo el basamento teórico y los problemas aplicados de la práctica sobre el terreno en un librito sensible tardocostumbrista, irónico y que ayude a la reflexión.

La estructura provisional/tópicos de trabajo en cada fase se corresponde con ellos así:

A. CRÍTICA

A (1 a). Crítica del trabajo profesional en las disciplinas citadas *respecto al tratamiento que dan al campo rural*:

- La intervención social en el medio rural. Problematización: el mundo rural como necesitada de intervención. ¿Qué intervenciones para qué necesidades?
- ¿Cómo construyen “lo rural”?
- Disciplinas científicas y su posición ciudadana. Lo rural como alteridad interna al Estado-Nación.

- La administración de territorios y poblaciones. Instituciones regionales, nacionales y locales: servicios asistenciales e interventores. Políticas públicas de desarrollo y prevención local.
- Pobreza y mundo rural.
- El desplazamiento profesional al campo.
- Prácticas profesionales en el pueblo, sus fundamentos y consecuencias.
- Memorias profesionales.
- Los casos analíticos, los informes y la historia clínica. Las descripciones de lo no comprendido del todo.

A (1 b). Rastreo de su fundamento costumbrista y folclórico, clasista/urbano-situado:

- El costumbrismo revisitado: crítica antropológica para un tardocostumbrismo.
- El fondo costumbrista y la crónica local como fundamento de las prácticas profesionales.
- Memorias profesionales sobre el terreno en las disciplinas citadas: las residencias rurales.
- El caso de Navarra o casos comparados.
- El fundamento costumbrista y folclórico: descripciones del pueblo. Tipismo local. Prácticas populares, tradiciones, inconsistencias y barbarismos.

A (2). Investigación fundamentada sobre la ruralidad y sus tópicos:

- Socioantropología del mundo rural.
- Antropología clásica del mundo rural: sociedades campesinas y comunidades rurales. Tensión rural-urbano.
- Poblaciones rurales históricas y poblamiento colonizador, dispersión geográfica y migraciones internas e inmigración.
- Poblamiento, explotación comunal, casa, cementerio y vecindad.
- Envejecimiento poblacional y despoblamiento. El geronte rural analítico.
- Transformaciones productivas y sociales agropecuarias. Local-global-glocal.
- El género en el mundo rural: masculinidad y feminidad en los ámbitos públicos y domésticos tradicionales y sus transformaciones.
- Sociabilidad en el medio rural.
- El problema de la dispersión geográfica y la atención sociocomunitaria y sanitaria en lugares remotos.
- Inmigración, nuevas ruralidades, transformaciones actuales.

¿QUÉ [COSA] ES UN PUEBLO? INSTRUCCIONES DE USO

- De la vulnerabilidad a la agencialidad participativa. Cambio de paradigma.
- Planes municipales de ordenamiento territorial y desarrollo. Agendas participativas.
- [Un inciso a propósito de los extensionistas agrónomos y los políticos poco participativos].
- Deontología en el medio rural.

[A → B]. Todo ello con la estrategia de un trasvase de la discusión teórica técnica a la amenidad de la lectura de un libro de bolsillo didáctico de uso común (producto final) que revise críticamente el tipismo convencional reconvirtiéndolo en un género contra- o post-costumbrista.

- - Del tardocostumbrismo en la España actual.
- - Contra-guías.
- - Ejercicios de escritura contra-costumbrista en la práctica profesional crítica.

B. PUBLICACIÓN DE UN TEXTO SENCILLO (PRODUCTO FINAL) REFUNDANTE DE LA CRÓNICA Y EL TIPISMO LOCAL

La violencia escritural y lectora en un ejercicio concluido: el texto público.

Con esto, podemos procurarnos un criterio reflexivo para la práctica social, que debería acompañarla cotidianamente, enriqueciendo la complejidad relacional del trabajo profesional. Queda por averiguar la manera, por cierto, en la que reducir la distancia de lo rural con lo urbano y viceversa, y desde luego, la manera en la que escribir y describir las cosas desde -y situados en- "el rural", abandonando clichés e innovando qué otros medios y espacios hay, si no son todos escenarios complejos y diversos rural-urbanos y viceversa. Es más que posible que haya que ir abandonando tanto la existencia de lo rural como mundo o entorno como la ciudad como centro, lo que supondrá igualmente un horizonte donde lo profesional se equipare con otras experticias, incluso convivenciales y populares. La participación ciudadana es el medio oportuno, sin duda.

BIBLIOGRAFÍA¹³

Anaut Bravo, S. (2012). Historia oral y medicina. Memoria histórica de los médicos navarros, *Vasconia: Cuadernos de historia-geografía*, (38), 967-996.

Bahrtdt, H. P. (1978). Crítica de la crítica de la gran ciudad, *Discusión*, 2, 59-86.

Baigorri, A. (1980). Retrato de un colonizado. Sobre la decadencia y muerte del saber campesino, *Bicicleta. Revista de Comunicaciones Libertarias*, 20/30, 52-55.

Baigorri, A. (1983). La urbanización del mundo campesino, *Documentación Social*, 51, 143-148.

Baigorri, A. (1992). Agricultura, ecología y ordenación del territorio. En VV. AA., *Agricultura ecocompatible* (pp. 12-23). Badajoz: Dirección General de Investigación, Extensión y Capacitación Agraria, Junta de Extremadura.

Baigorri, A. & Cortés, G. (1984). *Agricultura periurbana*. Madrid: DGOTMA, Comunidad de Madrid, Estudios e Informes, 2.

Barón, E. (1971). *El final del campesinado*. Madrid: ZYX.

Bourdieu, P. (2004). *El baile de los solteros: La crisis de la sociedad campesina en el Bearne*. Barcelona: Anagrama.

Camarero Rioja, L. A. (1991). Tendencias recientes y evolución de la población rural en España, *Política y sociedad*, 8, 13-24.

Camarero, L. A. et al. (2009). *La población rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social*. Barcelona: Fundación La Caixa.

Caro Baroja, J. (1971-72). *Etnografía histórica de Navarra*. Pamplona: CAN.

Cloke, P. et al. (ed.) (2006). *Handbook of Rural Studies*. London: Sage.

13 En la nota 7 adelantamos ya la condición de esta nómina bibliográfica: como referencia de principio para comenzar una lectura más pausada de qué son y cómo lo son los espacios y poblamientos rurales.

Collantes Gutiérrez, F. (2007). La desagrarización de la sociedad rural española, 1950-1991, *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 42, 251-276.

Chayanov, A. (1979). La organización de la unidad económica campesina: Introducción. En *Economía campesina* (pp.107-135). Lima: DESCO.

De la Torre, J. (1990). Crisis de una economía agraria y respuestas campesinas en la quiebra del Antiguo Regimen: Navarra, 1808–1820, *Revista de Historia Económica/Journal of Iberian and Latin American Economic History* (Second Series), 8(01), 11-35.

De la Torre, J. (1994). Coyuntura económica, crédito agrícola y cambio social en Navarra, 1750-1850, *Noticario de Historia Agraria Universidad de Zaragoza*, 7, 109-130.

Díaz Méndez, C. (2005). Aproximaciones al arraigo y al desarraigo femenino en el medio rural, *Papers: revista de sociología*, s. n., 63-84.

Durán, P. B., Guadaño, J. F., & García, M. M. (2005). La creación de puestos de trabajo en el ámbito rural para su desarrollo: las organizaciones de participación agrarias, *Revista de Economía pública, social y cooperativa*, 52, 335-360.

Durston, J. (1996). Aportes de la antropología aplicada al desarrollo campesino, *Revista de la Cepal*, 60, 95-110.

Feito, M. C. (2004). Antropología y Desarrollo Rural. Contribuciones del abordaje etnográfico a los procesos de producción e implementación de políticas. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169021465008>

Fernández De Larrinoa, K. (1996). Intervención y Diseños Rurales. Campesinos, Bienestar Social y Antropología, Vitoria-Gasteiz: Escuela Universitaria de Trabajo Social de Vitoria-Gasteiz.

Fernández De Larrinoa, K. (2000). La Cosecha Pendiente. De la Intervención Económica a la Infraestructura Cultural y Comunitaria en el Medio Rural. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Ferry, L. (1994). El nuevo orden ecológico. Barcelona: Tusquets.

Firth, R. (1951). *Elements of Social Organization*. London: Watts.

Foster, G. (1964). Las culturas tradicionales y los cambios técnicos. México: FCE.

Foster, G. (1972). *Tzin Tzun Tzan*. México: FCE.

Freire, P. (2004). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. México: Siglo XXI.

Fromm, E. & M. Maccoby (2007). Sociopsicoanálisis del campesino mexicano; estudio de la economía y la psicología de una comunidad rural. México: FCE.

Gallego, R. S. (1991). El mercado de trabajo en el medio rural: una aproximación a través del género, *Política y sociedad*, 8, 25-34.

García Sanz, B. (1999). Perspectivas de la sociedad rural: una regeneración necesaria, *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, 68, 155-170.

García, T., & Grande, I. (2005). El diseño de la oferta de turismo rural. Una aplicación a la Comunidad Foral de Navarra, *Esic Market*, 122, 99-118.

Garrabou Segura, R. (2000). La organización del trabajo en el mundo rural y sus evoluciones históricas: Época contemporánea, *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 20, 25-38.

Gaviria, M. (1971). *Campo, urbe y espacio del ocio*. Madrid: Siglo XXI.

Gaviria, M. (1975). La dependencia de los agricultores, *Cuadernos para el Diálogo*, Extra XLV, 48-52.

Ginsberg, L. H. (2000). *Social Work In Rural Communities*. Alexandria, Virginia: Council on Social Work Education.

Gómez López, J. D. (2004). La reforma de la PAC y la importancia de las cooperativas agrarias en la vertebración socioeconómica y territorial del medio rural, *Ería*, 63, 72-90.

González de Molina Navarro, M. L. (2000). De la "cuestión agraria" a la "cuestión ambiental" en la historia agraria de los noventa, *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 22, 19-36.

Hernández, R. (1993). Teorías sobre campesinado en América Latina: una evaluación crítica, *Revista Chilena de Antropología*, 12, 179-200.

Iriarte Goñi, I. (1998). La pervivencia de bienes comunales y la teoría de los derechos de propiedad: algunas reflexiones desde el caso navarro, 1855-1935, *Historia Agraria: Revista de agricultura e historia rural*, 15, 113-142.

¿QUÉ [COSA] ES UN PUEBLO? INSTRUCCIONES DE USO

Jones, S. J. & J. J. Zlotnik, Joan J. (1998). *Preparing Helping Professionals to Meet Community Needs. Generalizing From the Rural Experience*. Alexandria, Virginia: Council on Social Work Education.

Jimeno Jurío, J. M^a. (2013). *Merindad de Tudela: historia, etnografía y folklore*. Pamplona: Pamiela.

Kautsky, K. (1974). *La cuestión agraria*. Barcelona: LAIA.

Köning, R. (1971). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.

Kropotkin, P. (1972). *Campos, fábricas y talleres*. Madrid: ZYX.

Lana Berasain, J. M. L. (1992). *Los aprovechamientos agrícolas comunales en el sur de Navarra entre los siglos XIX y XX, Agricultura y sociedad*, 65, 361-388.

Langreo Navarro, A. & Benito García, I. (2005). *La mujer en la agricultura y en el medio rural, Agricultura familiar en España*, s. n., 104-128.

Lefebvre, H. (1975). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.

Lewis, O. (1968). *Tepoztlán. Un pueblo de México*. México: Mortiz.

Lewis, O (2012). *Los hijos de Sánchez. Autobiografía de una familia mexicana*. México: FCE.

Majuelo Gil, E. (1989). *Luchas de clases en Navarra (1931-1936)*. Pamplona: Gobierno de Navarra.

Majuelo Gil, E., & Pascual Bonis, A. (1986). *El cooperativismo agrario católico en Navarra, Príncipe de Viana*, 47(177), 235-270.

Martínez Magdalena, S. (2005). *Etnografía, folklore y costumbrismo como discursos caracterizadores de la vida del pueblo frente a la biografía heroica de los grandes hombres en la historia local: el caso de la Ribera Tudelana de Navarra, Cuadernos del Marqués de San Adrián: revista de humanidades*, (3), 111-157.

Mella, J. M^a. (1990). *Depresión socioeconómica de los municipios y comarcas, Estudios Territoriales*, 32, 111-127.

Monreal Bosch, P et al. (2009). *Los grandes olvidados: La personas mayores en el entorno rural, Intervención Psicosocial: Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*, 18(3), 269-277.

Monteano, P. (2001). *La familia rural navarra a comienzos del siglo XV, Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia medieval*, 14, 113-142.

Nates, B., & Raymond, S. (2007). *Buscando la naturaleza. Migración y dinámicas rurales contemporáneas*. Barcelona: Anthropos.

Newby, H. (1980). *Urbanización y estructura de clases rurales, Agricultura y Sociedad*, 14, 9-48.

Newby, H. & E. Sevilla Guzmán (1983). *Introducción a la sociología rural*. Madrid: Alianza.

Oliva, J. (1995). *Mercados de trabajo y reestructuración rural : una aproximación al caso castellano-manchego*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Centro de Publicaciones.

Oliva, J. & L. Camarero (2002). *Paisajes sociales y metáforas del lugar*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.

Orduña, E. (1994). *Democracia directa municipal. Concejos y Cabillos abiertos*. Madrid: Civitas.

Peña, F. (1993). *Estructuras familiares en España y en Navarra en los siglos XVIII y XIX: Factores etnoculturales, diferenciación socio-económica y comportamientos estratégicos*, *Revista de Antropología Social*, 2, 105-117.

Pérez Díaz, V. M. (1967). *Nota sobre migraciones rurales internas y disparidades regionales en el medio rural*, *Revista de estudios agro-sociales*, 58, 73-83.

Pérez, E. (2001). *Hacia una nueva visión de lo rural*. En N. Giaracca (compiladora). *Nueva Ruralidad en América Latina* (pp. 17-28). Buenos Aires: CLACSO.

Plaza Gutiérrez, J. I. (2006). *Territorio, geografía rural y políticas públicas: desarrollo y sustentabilidad en las áreas rurales*, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 41, 69-98.

Pugh, R. & B. Cheers (2010). *Rural Social Work*. Bristol: The Policy Press.

Redfield, R. (1953). *The Primitive World and its Transformation*. CUP.

Rivera, M. J. (2009). *La neorruralidad y sus significados. El caso de Navarra*, *Revista Internacional de Sociología*, 67(2), 413-433.

Roque Soler, S., & Blay Boqué, J. (2008). *Del éxodo rural a la inmigración extranjera: el papel de la población extranjera en la recuperación demográfica de las zonas rurales españolas (1996-2006)*, *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 12, 125-135.

¿QUÉ [COSA] ES UN PUEBLO? INSTRUCCIONES DE USO

Roupnel, G. (1932). *Histoire de la campagne française*. Paris: Grasset.

Sáez, L. A. et al. (2009). Políticas ante la despoblación en el medio rural: un enfoque desde la demanda, Ager. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 1, 211-232.

Sampedro Gallego, R. (1991). El mercado de trabajo en el medio rural: una aproximación a través del género, *Política y sociedad*, 8, 25-34.

Santana Talavera, A. (2002). Desarrollos y conflictos en torno al turismo rural: claves y dilemas desde la antropología social. En *Turismo rural: tendencias e sustentabilidade* (pp. 117-140). Santa Cruz do Sul: EDUNISC.

Sevilla-Guzmán, E. (1979). *La evolución del campesinado en España*. Barcelona: Península.

Sorokin, P. & C. Zimmerman (1929). *Principles of rural-urban sociology*. NewYork: Henry Holt.

Trpin, V. (2005). El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos aportes desde los métodos cualitativos, *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 42, 1-15.

Weber, M. (1987). *La ciudad*. Madrid: Ediciones La Piqueta.

Woods, M. (ed.) (2005). *Rural Geography. Process, responses and experiences in rural restructuring*. London: Sage.

Wolf, E. (1975). *Los campesinos*. Barcelona: Labor.