



**Jornadas de Calidad de Vida Urbana**  
UNED, Tudela (Navarra), 10-11 de octubre de 2018

---

## **LA RED EL PERFIL DE LA CIUTAT: MIDIENDO LA CALIDAD DE VIDA Y LA SOSTENIBILIDAD EN LAS CIUDADES MEDIAS**

---

### **XAVIER MUÑOZ TORRENT**

Servicio de Estudios y Observatorio de la Ciudad  
Ayuntamiento de Terrassa  
[xavier.munyo@terrassa.cat](mailto:xavier.munyo@terrassa.cat)  
url: <http://www.terrassa.cat/servei-estudis>  
url Perfil: <http://www.perfilciutat.net>

---

Muchas gracias por invitarnos a ese seminario, que sin duda es una feliz ocasión para venir a Navarra y visitar esta ciudad para compartir experiencias. Muchas gracias también porque estas ocasiones dan pie a repasar, a recapacitar sobre lo trabajado en el tema de referencia, y a repensar conceptos mediante la recapitulación del trabajo desarrollado, de sus productos y de sus efectos, y también en cuanto a la “cocina” del proyecto.

### **Introducción**

He venido a explicar la experiencia de trabajo en red de lo que comenzó en un proyecto de benchmarking estadístico entre municipios en **1998** y posteriormente fue a más, generando propiamente una red de cooperación directa intermunicipal.

Estoy hablando de la red ***El Perfil de la Ciutat. Medida de la calidad de vida y sostenibilidad en las ciudades medias***, que tiene por finalidad desarrollo de una metodología común e instrumentos de apoyo a la aplicación de esa metodología en la medida objetiva de la calidad de vida y la sostenibilidad de esas ciudades medias. Pretende la creación de un sistema de recursos de información, de conocimiento... para todos los agentes implicados en los procesos de desarrollo urbano, que ayude a la valoración y medida de los elementos clave que afectan la calidad de vida en las ciudades de dimensión media. El sistema ayuda a establecer medidas de referencia y, tal vez estándares, principalmente para técnicos y políticos para informar sus decisiones y políticas y hacer seguimiento de los resultados que se obtienen aparejados a esas políticas.

Hablar de esta red es hacer recapitulación de **20 años de historia de una cooperación horizontal**, en los cuales hubo sus más y sus menos, altas y bajas de socios, y, sobre todo una acumulación de experiencia y de intercambio de conocimiento que, a mi modo de ver (y también de otras personas e instituciones), ha generado lo que se puede llamar un **círculo virtuoso de colaboración**.

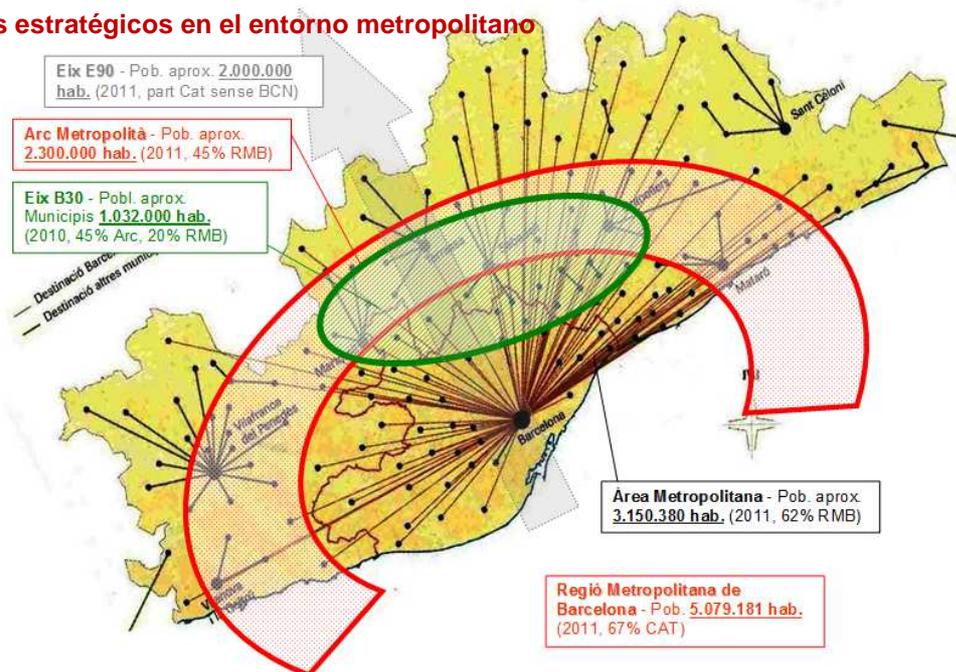


En la actualidad –y nos encontramos en un momento de debate de un nuevo marco legal de formalización de la red y por tanto el número puede variar en las próximas semanas- son ahora 15 los municipios que participan de la red, que van de los 30.000 habitantes de Barberà del Vallès a los más de 218.000 de Terrassa:

Badalona, Barberà del Vallès, Cerdanyola del Vallès, Girona, Granollers, Manresa, Mataró, Mollet del Vallès, El Prat de Llobregat, Rubí, Santa Coloma de Gramenet, Sabadell, Terrassa, Vic i Viladecans, aunque anteriormente también participaron, en su etapa primigenia: L'Hospitalet de Llobregat e Igualada, y posteriormente (ya dentro del marco del Convenio firmado el 2003): Vilafranca del Penedès, Vilanova i la Geltrú y Lleida. Girona manifestó formalmente su decisión de permanecer sólo hasta la liquidación del convenio, que formalmente acabó el 23 de abril pasado, pero del cual todavía se están aplicando fondos.

Por tanto, en estos 20 años han participado directamente de la red **20 ciudades** catalanas, que se incardinan en el funcionamiento de la red urbana catalana, muy alrededor de las lógicas metropolitanas y de las sucesivas coronas alrededor de su capital.

### Escenarios estratégicos en el entorno metropolitano



Fuente: OESST, Informe de Conjuntura de Terrassa 2017, Ajuntament de Terrassa, 2018.

Se espera que la red, en breve, disponga de un nuevo Convenio, que ha sido redactado de acuerdo con la **Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público** (en vigor desde el 2 de octubre de 2016), por la que se estableció un nuevo marco legal para la celebración de **Convenios** entre administraciones públicas, que es preceptivo aplicar en nuestro caso, ya que se estima como la fórmula legal más sencilla, flexible y práctica para dar formalidad al proyecto.

## El marco conceptual: la calidad de vida y la sostenibilidad

El proyecto se enmarca dentro de las acciones comunitarias de mejora de la base del conocimiento socioeconómico y de los sistemas de evaluación de políticas públicas, especialmente en la línea de mejora de los sistemas de comprensión de los cambios que ocurren en las sociedades urbanas europeas y de las formas de gestionarlos. Es un proyecto, por tanto, para la mejora de la gestión del cambio social en las ciudades medias, a través del desarrollo de nuevas herramientas, métodos y técnicas que deben dar apoyo a los procesos de toma de decisiones a nivel local. De hecho se propone en todo momento un camino más “informado” hacia la toma de decisiones, siempre teniendo en cuenta, cuando es posible, la participación activa de los ciudadanos.

El proyecto se propone contribuir al cuerpo de conocimiento existente en la actualidad sobre la definición de las políticas públicas que tienen por objeto la mejora de la calidad de vida de las ciudades medias. Este proyecto trata de superar un enfoque sectorial del desarrollo de políticas locales, buscando una visión global y una definición multidimensional de la sostenibilidad y la calidad de vida; esto es: que compete a una visión integrada de la calidad de vida.

Y lo hará, como veremos, utilizando todos los recursos de información disponibles, mediante la explotación fundamentalmente de **registros públicos** que facilitan **datos fiables, seriadados, permanentes en el tiempo, pertinentes, y homogéneos** para todos los municipios participantes, y cuando no, aquellos originarios de registros locales que merezcan considerarse como tales y que sean -como mínimo- equiparables, comparables.

Se trata, en un inicio, de medir la calidad de vida urbana con datos estadísticos cuantitativos disponibles en registros seriadados,... que permitan construir indicadores, aunque, como veremos, no es todo lo que quisiéramos que hubiese...y también... no es todo lo que quisiéramos que hubiese para todos nuestros socios medida homogénea de la percepción de la calidad de vida urbana.

Y, si ustedes se fijan, sigo hablando en presente, puesto que el proyecto se plantea en abierto, teniendo en cuenta también que con el tiempo va a haber (como ha habido) una evolución conceptual de lo que se entiende por calidad de vida, a escala humana.

Y no siempre todos los indicadores van a ser los mismos, ya sea por la aparición de nuevos registros, ya sea por el planteamiento de nuevos métodos (ya sea por el contraste con otras aproximaciones a la medida de la calidad de vida a diferentes escalas, especialmente a nivel de los municipios europeos), como hemos podido experimentar en estos 20 años de periplo.

## La red: Lo que no es

Para definir sus grandes rasgos de nuestra red, podemos hablar de lo que no es:

- **No es una red política** (en el sentido de la “p” pequeña, del politiquero, de admitir sólo ciudades de un determinado color político), **sino una red técnica.**

Aunque sí debe haber una decisión política, que permite su existencia, y que se traduce principalmente en promover autonomía del trabajo técnico, a base de compromiso político en la generación de la red y a dedicarle una mínima financiación.

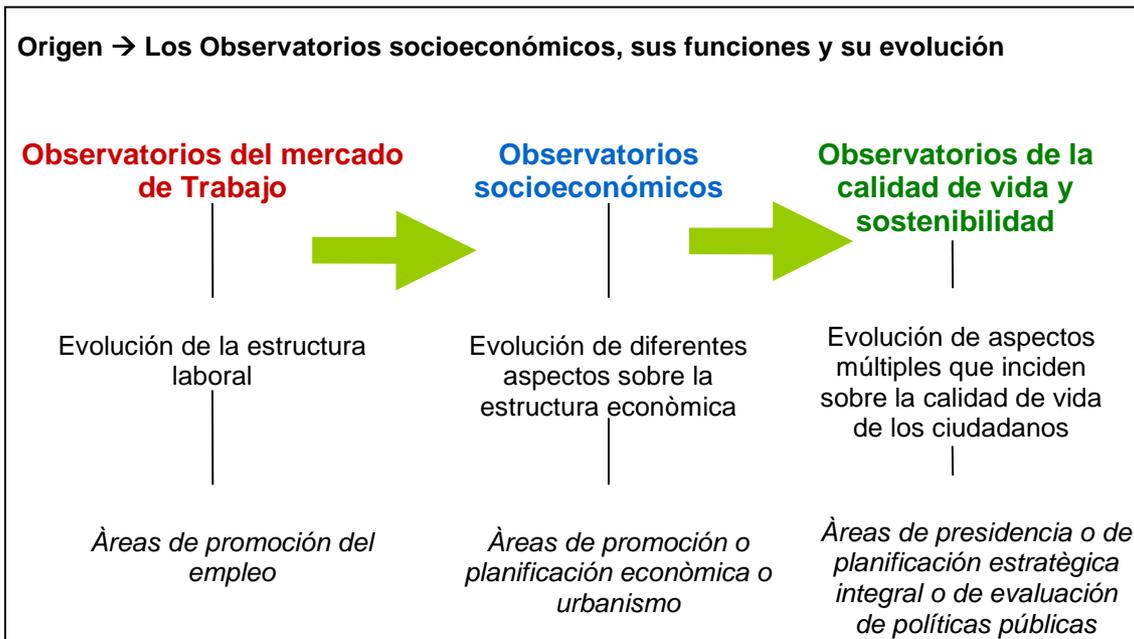
Como muestra, de los 15 municipios participantes, actualmente 9 tienen gobierno del PSC, 2 del PDCat, 2 lo tienen de coaliciones CUP-Independientes-ERC, uno IC-PSC i uno PDCat-ERC. No es, por tanto, una red dirigida por ninguna opción política, sino que se organiza a instancia o a inspiración de los propios técnicos municipales, ante la necesidad intercambiar información y metodologías para conseguir un posicionamiento de referencia para sus municipios, en relación al conjunto de municipios de dimensión media y en relación a su propia evolución en los diversos aspectos que afectan la calidad de vida de los ciudadanos.

- **No es una red pasiva:** se exige a sus miembros una participación muy activa en sus procesos finalistas, pero también en la gestión de la red. Por tanto, no se admite *free-riders*. Es más: El convenio parte de la base de la existencia en cada entidad miembros de *“unidades operativas con capacidad profesional y técnica para ejecutar localmente las acciones requeridas por el convenio, principalmente a base de la organización de observatorios económicos y sociales, observatorios de ciudad o la especialización de sus servicios de estudios y/o de análisis estratégico o de planificación”*.
- La inspiración: **los observatorios socioeconómicos**, que comenzaron a trabajar durante el primer quinquenio de los 90, que habían evolucionado del seguimiento de las características y condiciones del mercado de trabajo local (impulsados por programas de empleo o políticas activas de los municipios, sufragados inicialmente por el FSE, por tanto en el ámbito principalmente de la promoción económica local) hacia el estudio de la evolución de la calidad de vida urbana y después, más tarde, hacia el estudio de la sostenibilidad territorial de la actividad humana en el ámbito local. **Sin ese elemento técnico hubiera sido imposible plantearse la red.**

Los observatorios de la provincia de Barcelona ya habían tomado la iniciativa el 1995 para crear una red, la que posteriormente se llamó XODEL (*Xarxa d'Observatoris per al Desenvolupament Econòmic Local*), y que quedó incardinada dentro de las actividades de cooperación de la Diputación de Barcelona. En la actualidad la XODEL está integrada por unos 25 observatorios locales, tanto municipales como comarcales y el propio provincial, así como algunos sectoriales, que dinamiza la Oficina de Estrategias Territoriales del Área de Promoción Económica de la Diputación de Barcelona.

Los observatorios, sin embargo, han evolucionado hacia unos objetivos de estudio más generales (más de comodín), ligados mucho más con la planificación estratégica, general o territorial de los municipios, que no sólo a las políticas activas, pasando a depender de las Áreas de Presidencia, de Servicios Generales o de órganos gestores de la planificación estratégica [*que en la tendencia recentralizadota de los servicios públicos en Cataluña – experimentada a causa de los (casi)obligados ajustes de organizativos por la crisis financiera y en parte también por la naturaleza transversal de sus*

funciones- ha supuesto en muchos casos la integración de esas unidades operativas en las estructuras centrales del municipio, como ha sido el caso del Observatorio de Terrassa].



- Siguiendo lo anterior, **no está dedicada únicamente al desarrollo económico**, sino que su finalidad es a orientar las políticas de calidad de vida, es decir a procurar el desarrollo social, que en definitiva es lo que realmente debería ser finalista en la planificación estratégica y, en general, en el planteamiento de las políticas públicas. El objetivo finalista es, por tanto, conocer el grado de bienestar de la ciudadanía, y este es un elemento especialmente a considerar.
- **No es una red jerarquizada o monolítica**: es una **red colaborativa horizontal**, entre iguales (que tiene sentido en la concepción de una economía de red). Las decisiones se toman normalmente por consenso.

Esa red colaborativa, tiene sus orígenes en un programa Adapt de la UE, denominado ADAPTEX (mediados años 1990), del cual adoptó su modelo colaborativo y se benefició de una financiación inicial. En el seno de ese programa se iniciaron las actividades comunes de análisis de calidad de vida sus promotores: ciudades por entonces en franca regresión industrial (principalmente de la industria textil i de la confección), que acarrea por entonces incrementos muy por encima de la media de la desocupación; ciudades de los cinturones industriales de Barcelona (de su primera corona, pero también de su segunda, aquella que con posterioridad se denominó el Arco Metropolitano), encabezadas por Mataró, Sabadell o Terrassa; por tanto respondiendo a idearios de preocupación marcadamente social, y de fuerte convicción europeísta (ADAPTEX surgía por iniciativa de algunos miembros de la Asociación de Comunidades Textiles Europeas, ACTE)].

- **La red no constituye una asociación, ni un consorcio ni una mancomunidad de municipios.** Inicialmente fue una red informal. Con los años se formalizó mediante la firma, el 23 de abril de 2002, de un **Convenio singular** entre entidades locales, que detalló sus objetivos, la forma e administración y de trabajo, así como la financiación de sus actividades. Este convenio ha sido vigente hasta el pasado abril i en la actualidad, como ya dije, se está en el proceso de firma de un nuevo Convenio.

Hasta ahora se ha funcionado con una financiación mínima, para cubrir gastos de representación conjunta y publicaciones, consistente en una cuota anual por socio de 600€, más el coste de la dedicación de técnicos a las actividades de la red, así como, si fuese el caso, de aportaciones extraordinarias para cubrir actuaciones específicas, como la contratación de estudios compartidos. A partir de ahora, el sistema será otro: el nuevo convenio establece una presupuestación anual que apunta a mejor ajuste de la financiación a gastos previstos, por los cuatro años que inicialmente durará el acuerdo.

La coordinación/administración recae en el ayuntamiento mayor (Terrassa). Desde 2002 hasta 2018 ha sido la empresa municipal Foment de Terrassa SA, quien se ha encargado de administrar la red por delegación expresa de sus miembros. En el borrador del próximo convenio, se establece que

*“El proyecto se dotará de un equipo de seguimiento, control de la ejecución del convenio y de los compromisos adquiridos. Este equipo estará formado por un representante de la entidad coordinadora y por dos más entre los representantes de las otras entidades colaboradoras. Este equipo será el encargado de elaborar la memoria anual que deberá expresar con concisión el nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos particularmente para cada actividad”.*

- **No es club exclusivo o cerrado**, sino todo lo contrario: atendiendo a la finalidad técnica, la red está abierta a nuevas incorporaciones, como así ha sido en los 20 años de su historia i además ha buscado siempre el intercambio y la transferencia de conocimiento, y su internacionalización.

Volviendo a sus orígenes, el proyecto se estableció a inspiración de los trabajos del entonces Gabinete Técnico del Alcalde de Barcelona (época Maragall, comandado por la socióloga Narcisa Salvador), que transfirió a los municipios promotores su modelo de *“Perfil de Ciudad”*, al que se acompañaba de toda una serie de estudios sobre los diferentes temas o sectores de interés o problemas que aquejaban la calidad de vida en la gran capital catalana y que podían vislumbrar retos de las políticas públicas.

El objetivo estaba claro: elevar el grado de calidad de vida de los ciudadanos, y por tanto era perentorio contar con indicadores que dieran cuenta de la evolución de esa calidad de vida, a través de múltiples factores de análisis.

Fue en 1997, que la Ciudad Barcelona propuso y organizó junto al *INE* y al *Eurostat* una **Mesa Redonda sobre Calidad de Vida en las Ciudades y Regiones de Europa**, celebrada en aquella capital, y que inspiró la génesis de

la iniciativa europea que después se vino a llamar **URBAN AUDIT**, que se ha mantenido hasta nuestros días (ahora como el apartado **Cities** de la agenda de Eurostat), y que entonces planteaba paliar la falta de información sobre las entidades territoriales por debajo del nivel regional, que permitiera *precisamente* la medida de la calidad de vida en las ciudades europeas, para posibilitar la comparación, el benchmark y el establecimiento de estándares que expliquen, por ejemplo, tipologías de ciudades o de áreas metropolitanas.

Y es precisamente este marco que posibilitó el cambio conceptual de aquellos observatorios socioeconómicos y del mercado de trabajo hacia una finalidad mucho más profunda y útil: **la medida de la calidad de vida**, ligada a la evaluación del desempeño público y de los servicios públicos, a satisfacer necesidades esenciales de los ciudadanos, en el sentido de facilitar la calidad en clave de comodidad de vida, en otras palabras, de contribuir a la felicidad de la ciudadanía.

El convenio se formalizó con un objetivo muy marcado de participación como red de ciudades en programas europeos:

- El seguimiento del **URBAN AUDIT**, iniciativa a la que se pidió asistir como observadores.
- 2 intentos en el Programa Marco de Investigación (2000 i 2003), generando un primer marco de cooperación con autoridades locales europeas, al que se llamó **LifeProfiles**.
- Participación, en el ámbito del lobby *Eurocities*, en el proyecto **Sustainable Cities Campaign**, en su capítulo de **Sustainable Cities' Common Indicators**, relativo a la ejecución de los instrumentos de medida sobre la evolución de las Agendas 21.
- El lanzamiento de una iniciativa original que hemos llamado **LetDATAtalk**, en el ámbito del programa UE-URBACT III, que está on going, aunque, de momento, sin financiación europea.

El **trabajo de la red**, su interés, ha sido refrendado por:

- El apoyo al proyecto de la **Fundació Catalana per a la Recerca (FCR)**, facilitando personal investigador de apoyo a la concreción del decálogo de estadísticos y indicadores del *Perfil de la Ciutat*, durante los años 2000 i 2001.
- La batería de indicadores que inicialmente conformó el llamado "Perfil de la Ciutat", fue incorporado como capítulo de **Indicadores de Ciudad** en la **Propuesta Indicadores de gestión de servicios públicos locales** desarrollada en el marco de trabajo, junto a otros municipios del Estado, generado por la Fundación Carles Pi i Sunyer sobre (publicada en 2003).
- El reconocimiento explícito en 2010 como buena práctica con su incorporación al **Banco de Buenas Prácticas (BPP)**, que inicialmente

desplegó la Diputació de Barcelona y que actualmente mantiene la Federació de Municipis de Catalunya junto a la Fundació Carles Pi i Sunyer.

- El otorgamiento reciente, en octubre de 2017, de un **URBACT Award** de la Unió Europea.

## Qué tareas desarrolla la red?

- a) **Sistema de estadísticos e indicadores sobre la calidad de vida y plasmación en un informe anual.**- La recopilación anual de los estadísticos y de los indicadores escogidos y su plasmación en un sistema digitalizado que facilite su lectura, para cada municipios y para el conjunto de los municipios, siguiendo una estructura en capítulos y generando un **informe anual**. Cada capítulo va precedido de un resumen sucinto de resultados, así como va acompañado de un apartado de definiciones conceptuales en fichas de estadísticos y de indicadores. Ese informe es lo que constituye la parte *tangible* del **Perfil de la Ciutat**. El informe se publica desde 2005 (hasta 2016 en papel).

Acceso a las diferentes versiones: <http://www.perfilciutat.net/publicacions>

- b) **Portal-web.**- La red se plasma en un portal web, diseñado *ex-professo* para el proyecto: [www.perfilciutat.net](http://www.perfilciutat.net). El portal existe desde el año 2000, aunque pasó por otros formatos más: uno introducido en 2005, que incorporaba el blog, i el último en 2017, que incluye ya el sistema de información dinámico.



Imagen de la web de la red, octubre 2018

La vigilancia de su adecuación y uso constituye *per se* una preocupación de los miembros de la red, por cuanto su acción se justifica en su uso. Así, por tanto, el mantenimiento de la *web*, con actualización de sus apartados y, a consideración técnica, la apertura de nuevos que mejoren el acceso a la información generada y su comprensión y uso también es tarea esencial de la red.

- c) **Blog de artículos.**- La participación de forma rotatoria en la redacción, de artículos de interés estadístico y/o metodológico, principalmente en relación a los municipios del *Perfil de la Ciutat*, o a aplicaciones susceptibles de ser practicadas a escala municipal. Estos artículos se publican en el *blog* del proyecto, que constituye un capítulo especial del portal *web*, entendida como una tarea activa de sus miembros.

El blog funciona desde junio de 2010 y desde entonces se han publicado alrededor de 300 artículos, y cifrando en casi 500 accesos mensuales de media.

Actualmente, el ritmo aproximado de publicación es de un artículo cada 15 días, por turno rotatorio de las entidades-miembro, intercalando si es necesario artículos de autores invitados. Ver: <http://www.perfilciutat.net/articles>

Temas tratados en los artículos del blog, a modo de ejemplo:

- Evolución de factores del mercado de trabajo.
  - Concepto de industria y nueva industria
  - Explotación de nuevas fuentes de datos: p.e. Muestra de historias de vida laboral,
  - Explotación de fuentes alternativas en el cálculo de la evolución de los precios de la vivienda o de la oferta de espacios industriales o de servicios → *webscraping*
  - Vigilancia tecnológica
  - Generación de nuevas fuentes: *Clonismo* en el sector comercial
  - Estudios de impacto de eventos públicos en la economía local
  - Nuevas formas de representación gráfica → *Infografías*
  - Nuevas formas de predicción de acontecimientos sociales, de tendencias, a tiempo útil...
- d) **Imagen conjunta.**- El mantenimiento y renovación, cuando es preciso, de la imagen corporativa conjunta, mediante la adopción de logotipos y la adquisición de aquellos elementos de marketing que faciliten la difusión del proyecto tanto en ediciones digitales como físicas.
- e) **Reuniones de trabajo.**- La celebración de reuniones de coordinación de trabajo del cuerpo técnico del proyecto, como mínimo 1 por trimestre. Aunque también se dispone de un grupo de mensajes para tratar *on line* los temas más urgentes.
- f) **Grupos de trabajo.**- La constitución de comisiones o grupos de trabajo para tratar temas *ad-hoc*: por ejemplo, el seguimiento de contratos comunes que interesan estudios externos

- g) **Acto anual de presentación del informe.-** La celebración de un acto abierto de presentación del informe anual, que consta necesariamente de una presentación técnica abreviada y, si es preciso, podrá contar con aquellos ponentes invitados que puedan conferenciar sobre el informe en general o sobre un aspecto o aspectos relevantes del mismo. Las presentaciones se efectúan con el interés de generar debate y, por tanto, pensando en la participación del público asistente. La celebración del acto es rotatoria entre los municipios del proyecto, así como la presentación del informe anual.
- h) **Programas europeos.-** La concurrencia en aquellos programas europeos o internacionales de corte estadístico o de tratamiento de la información sobre medida de la calidad de vida y la sostenibilidad en los que haya la oportunidad de participar, ya sea como a líderes o como asociados.
- i) **Jornadas monográficas.-** La celebración de jornadas monográficas o sectoriales complementarias a los objetivos del Convenio.
- j) **Convenios i contratos conjuntos.-** La celebración de convenios o contratos con grupos de investigación o empresas especializadas para la elaboración de estudios monográficos o sectoriales que se estimen pertinentes en relación a los objetivos conjuntos.
- k) **Proyectos propios de análisis socioeconómico.-** El impulso de proyectos o programas propios, de carácter extraordinario y/o experimental, que afecten al conjunto de las entidades-miembro, y que persigan la explotación de bases de datos complejas o la generación de datos primarios.

### El informe *El Perfil de la Ciutat*



Portada del Informe 2014

El *tableau d'abord* (batería de indicadores, de carácter cuantitativo) se plasma desde 2005 en un informe, que de hecho constituyó en su día un esfuerzo de concisión del sistema. El informe se refiere principalmente a estadísticos e indicadores correspondientes al ejercicio anterior al del año de publicación.

El sistema que se empezó a partir de la definición de una lista de indicadores y la aportación de la información por cada miembro, en aras a la necesaria homogeneización (y por tanto en aras a perfeccionar el benchmarking), dio paso a que se optase por definir unos **grandes capítulos de indicadores** y que cada capítulo, abordando los datos de todos los municipios miembro, se ejecutase por un ponente o ponentes, de forma que el trabajo quedaba repartido y especializado y así se obtenía una mayor coherencia en el análisis.

Los grandes capítulos son:

1. **Demografía**
2. **Mercado de trabajo**
3. **Vivienda**
4. **Actividad económica**
5. **Tejido empresarial**
6. **Cohesión social**
7. **Sostenibilidad**
8. **Diagramas de información local**

A los que se acompaña (versión papel) de una **Presentación i un capítulo 0 de contexto**

Los contenidos, repartidos en 8 capítulos temáticos, se han adaptado nuevamente tanto a la disponibilidad de información como a su pertinencia, tratando de evitar redundancias innecesarias, escogiendo, por tanto, aquellos estadísticos e indicadores a través de los cuales sea más fácil reseguir la evolución de las ciudades en los diferentes aspectos, así como expresarlos gráficamente, tratando de facilitar su comprensión a los lectores (teniendo en cuenta que no es personal habituado a interpretarlos).

Este análisis se hace mediante el debate de los resultados por parte de todos los representantes técnicos, para poder ajustar o puntualizar sus valoraciones, especialmente cuando se trasladan a representaciones gráficas

De los 8, creo que es más destacable el capítulo dedicado a los **Diagramas de información local**, hechos con datos estandarizados para cada municipio, sobre un total de 15 indicadores, que tratan de poner de relieve los aspectos más relevantes de cada capítulo, (representando en cada eje vertical el nivel de cada medida y en el horizontal, la evolución que ha vivido en los últimos años, por tanto una representación del avance contrastado con el conjunto de ciudades).

De las adaptaciones es muy destacable la incorporación de datos más de acorde con la representación de la realidad que nos permite acercarnos al cálculo de la población activa, mediante la suma de los asalariados residentes, autónomos y desempleados al análisis de los mercados de trabajo local, que nos permite tener una medida más aproximada de la composición i del comportamiento de la población activa (a la vez que nos obliga a entrar en discusiones metodológicas sobre la interpretación de las cifras).

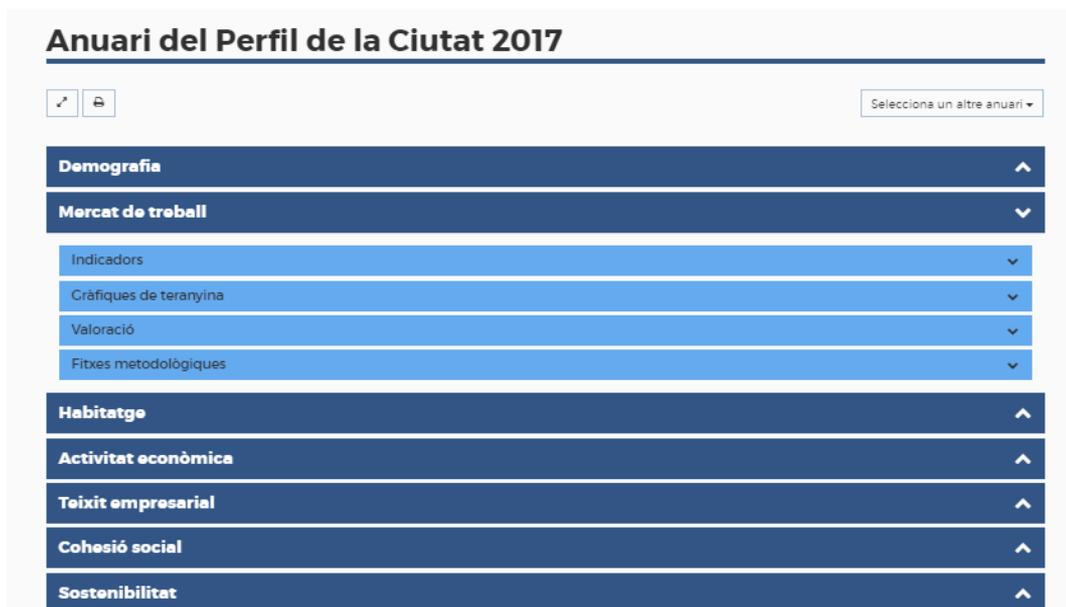
También lo es la significación del saldo migratorio entre la selección de indicadores, ya que la significación que ha tomado e sentido de las migraciones en las estructuras demográficas de los municipios de la red.

En conjunto, las cifras nos sitúan en la salida de una crisis, a pesar de que muestren de forma diferente para cada escenario local, ya sea a un ritmo mucho más lento del que sería deseable (como lo podemos ver para la evolución del mercado laboral). Con todo, los datos relativos a la estructura empresarial, al trabajo o a la cohesión social distan bastante aún de las que caracterizaban la bonanza con la que se inauguró el siglo que, a medio plazo, parece difícil de recuperar, al menos en los mismos términos y direcciones (*de hecho las estructuras económica ya no volverán a ser las mismas*).

Es notorio, pues, el momento de inflexión que se está viviendo en la evolución de las estructuras locales que se pone de manifiesto especialmente en los rasgos económicos y laborales, pero también en general en los sociales y en aquellos que afectan la sostenibilidad del territorio, que parecen haberse relegado al olvido.

Veamos algunos ejemplos... [se comentan brevemente]

**Índice general en la versión web. Informe 2017**



The screenshot shows the 'Anuari del Perfil de la Ciutat 2017' website. At the top, there is a navigation bar with a search icon, a lock icon, and a dropdown menu labeled 'Selecciona un altre anuari'. Below this, a list of menu items is displayed, each with an up or down arrow indicating its expanded state:

- Demografia** (expanded)
- Mercat de treball** (expanded)
  - Indicadors
  - Gràfiques de teranyina
  - Valoració
  - Fitxes metodològiques
- Habitatge** (collapsed)
- Activitat econòmica** (collapsed)
- Teixit empresarial** (collapsed)
- Cohesió social** (collapsed)
- Sostenibilitat** (collapsed)

### Población visión global. Informe 2017

Una visió global

Ciutat	Població	Variació població (2008-2016)	Mitjana d'edat	Gent gran	Sobrevelliment	Població estrangera	Nascuts a Catalunya	Taxa de natalitat	Taxa de fecunditat	Saldo migratori
Badalona	215.634	0,1%	42,1	17,99%	13,33%	12,15%	63,00%	n.d.	n.d.	n.d.
Barberà del Vallès	32.832	8,5%	40,4	15,02%	13,08%	6,68%	66,20%	n.d.	n.d.	n.d.
Cerdanyola del Vallès	57.543	-1,6%	42,1	17,23%	11,64%	8,47%	63,90%	n.d.	n.d.	n.d.
Ciirona	98.255	4,0%	40,0	15,00%	16,95%	18,26%	65,20%	n.d.	n.d.	n.d.
Cranollers	60.174	0,3%	41,7	16,96%	15,51%	13,38%	60,30%	n.d.	n.d.	n.d.
Manresa	74.792	-0,4%	42,9	19,82%	18,22%	15,25%	68,50%	n.d.	n.d.	n.d.
Mataró	125.517	4,8%	41,3	16,79%	15,33%	15,17%	62,70%	n.d.	n.d.	n.d.
Mollet del Vallès	51.491	-0,8%	40,8	15,64%	12,75%	10,57%	61,70%	n.d.	n.d.	n.d.
Prat de Llobregat (el)	63.487	0,9%	42,0	18,06%	11,60%	7,51%	62,70%	n.d.	n.d.	n.d.
Rubí	75.167	-4,5%	40,1	14,66%	12,80%	10,58%	62,80%	n.d.	n.d.	n.d.
Sabadell	208.246	2,1%	41,9	18,35%	15,49%	10,31%	66,80%	n.d.	n.d.	n.d.
Santa Coloma de Gramenet	117.193	-0,2%	42,2	19,51%	11,07%	19,13%	49,90%	n.d.	n.d.	n.d.
Terrassa	215.121	4,3%	40,6	16,32%	15,61%	11,57%	66,90%	n.d.	n.d.	n.d.
Vic	43.287	11,1%	39,9	15,59%	17,65%	24,00%	64,70%	n.d.	n.d.	n.d.
El Perfil de la Ciutat	1.438.629	2,3%	41,4	17,25%	14,56%	13,00%	63,50%	n.d.	n.d.	n.d.
Catalunya	7.522.596	2,2%	42,3	18,34%	16,00%	13,60%	64,90%	n.d.	n.d.	n.d.

Exportar la taula en format: [JSON](#) [CSV](#) [XML](#) [XLS](#) [PDF](#) [XLSX](#)

Los datos se pueden exportar en diferentes formatos

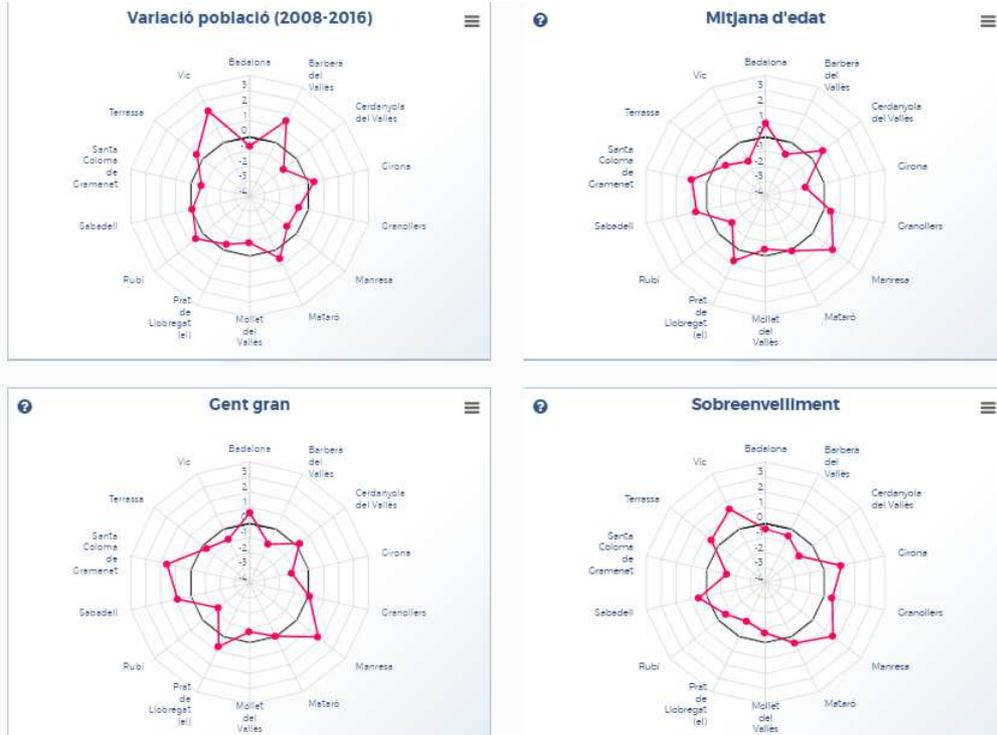
### Población visión global. Desviaciones respecto de la media. Informe 2017

Desviació respecte la mitjana dels municipis de la xarxa Perfil de la Ciutat

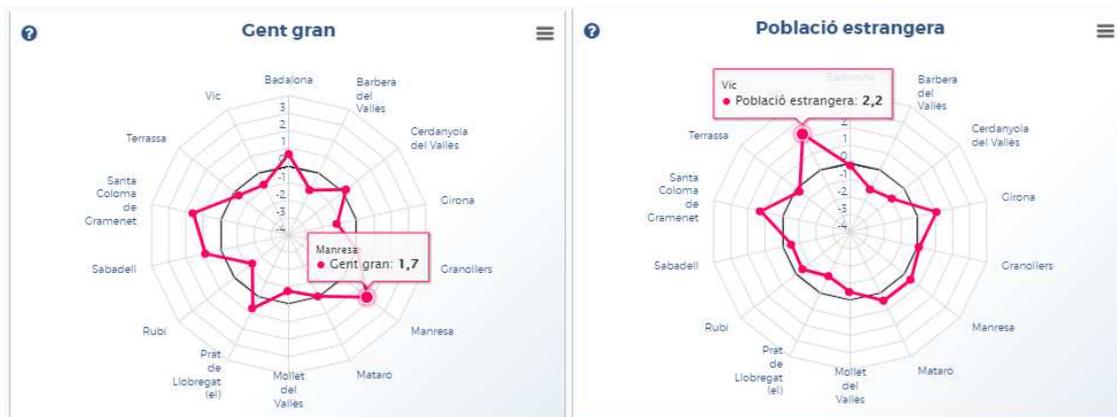
Ciutat	Variació població (2008-2016)	Mitjana d'edat	Gent gran	Sobrevelliment	Població estrangera	Nascuts a Catalunya	Taxa de natalitat	Taxa de fecunditat	Saldo migratori
Badalona	▼	▲	▲	—	—	—	n.d.	n.d.	n.d.
Barberà del Vallès	▲▲	▼	▼▼	▼	▼▼	▲	n.d.	n.d.	n.d.
Cerdanyola del Vallès	▼▼	▲	—	▼▼	▼	—	n.d.	n.d.	n.d.
Ciirona	—	▼▼	▼▼	▲▲	▲▲	—	n.d.	n.d.	n.d.
Cranollers	▼	—	—	—	—	▼	n.d.	n.d.	n.d.
Manresa	▼	▲▲	▲▲	▲▲	—	▲▲	n.d.	n.d.	n.d.
Mataró	▲	—	—	—	—	—	n.d.	n.d.	n.d.
Mollet del Vallès	▼	—	▼	▼	▼	—	n.d.	n.d.	n.d.
Prat de Llobregat (el)	—	▲	▲	▼▼	▼▼	—	n.d.	n.d.	n.d.
Rubí	—	▼▼	▼▼	▼	▼	—	n.d.	n.d.	n.d.
Sabadell	—	▲	▲	—	▼	▲	n.d.	n.d.	n.d.
Santa Coloma de Gramenet	▼	▲	▲▲	▼▼	▲▲	▼▼▼	n.d.	n.d.	n.d.
Terrassa	—	▼	—	▲	—	▲	n.d.	n.d.	n.d.
Vic	▲▲▲	▼▼	▼	▲▲	▲▲▲	—	n.d.	n.d.	n.d.

Exportar la taula en format: [JSON](#) [CSV](#) [XML](#) [XLS](#) [PDF](#) [XLSX](#)

**Población. Ejemplo gráficos de tela de araña. Informe 2017**



**Población. Ejemplos Gráficos de tela de araña. Interactividad. Informe 2017**



**Población. Visión global. Ejemplo para un municipio. Índice desplegable. Informe 2017**

**Vic**

Selecciona un altre municipi ▾

- Demografia** ▾
  - Evolució dels indicadors ▾
  - Gràfiques ▾
  - Fitxes metodològiques ▾
- Mercat de treball** ▲
- Habitatge** ▾
- Activitat econòmica** ▲
- Teixit empresarial** ▲
- Cohesió social** ▾
- Sostenibilitat** ▾

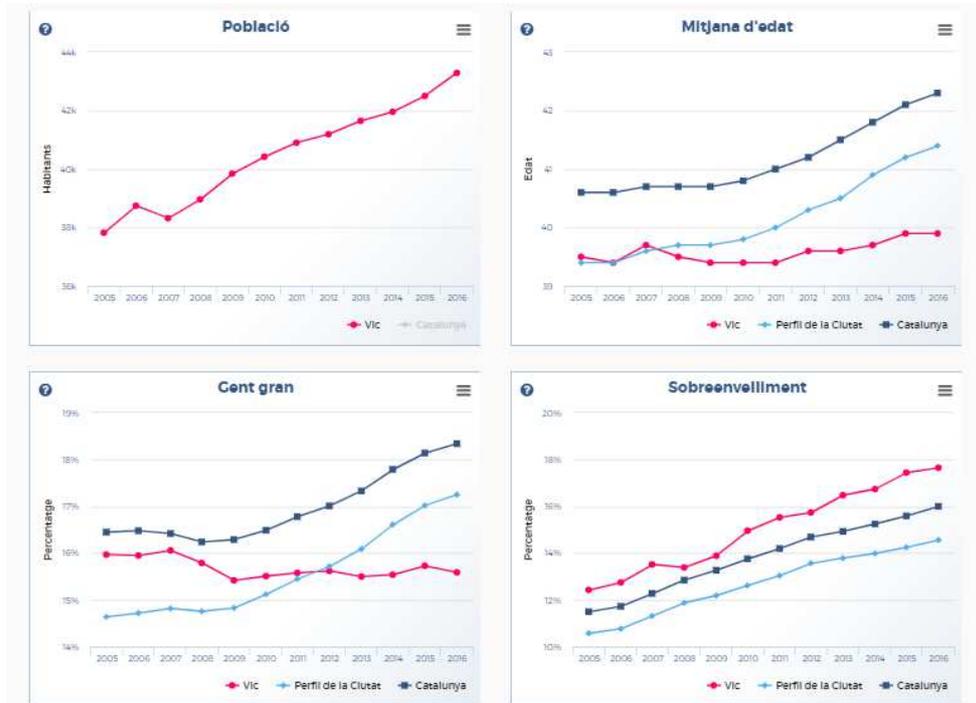


**Población. Visión global. Ejemplo para un municipio. Informe 2017**

Indicadors	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Població	37.825	38.747	38.321	38.964	39.844	40.422	40.900	41.191	41.647	41.956	42.498	43.287
Mitjana d'edat	39,5	39,4	39,7	39,5	39,4	39,4	39,4	39,6	39,6	39,7	39,9	39,9
Cent gran	15,97%	15,95%	16,06%	15,79%	15,42%	15,51%	15,58%	15,62%	15,50%	15,54%	15,73%	15,59%
Sobreenvelliment	12,43%	12,75%	13,52%	13,39%	13,89%	14,96%	15,53%	15,74%	16,48%	16,74%	17,44%	17,65%
Població estrangera	20,22%	21,96%	21,39%	23,00%	24,78%	25,61%	24,98%	24,84%	25,04%	23,70%	22,97%	24,00%
Nascuts a Catalunya	68,00%	66,90%	67,70%	66,80%	65,70%	65,40%	65,50%	65,50%	65,60%	65,60%	65,40%	64,70%
Taxa de natalitat	13,90‰	13,50‰	15,40‰	16,70‰	15,70‰	15,20‰	15,30‰	14,20‰	12,80‰	13,10‰	12,40‰	n.d.
Taxa de fecunditat	56,40‰	55,20‰	62,60‰	67,50‰	63,50‰	61,80‰	62,60‰	58,60‰	53,20‰	55,10‰	52,80‰	n.d.
Saldo migratori	1,4	1,0	1,1	1,3	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,4	n.d.

Exportar la taula en format: [JSON](#) [CSV](#) [XML](#) [XLS](#) [PDF](#) [XLSX](#)

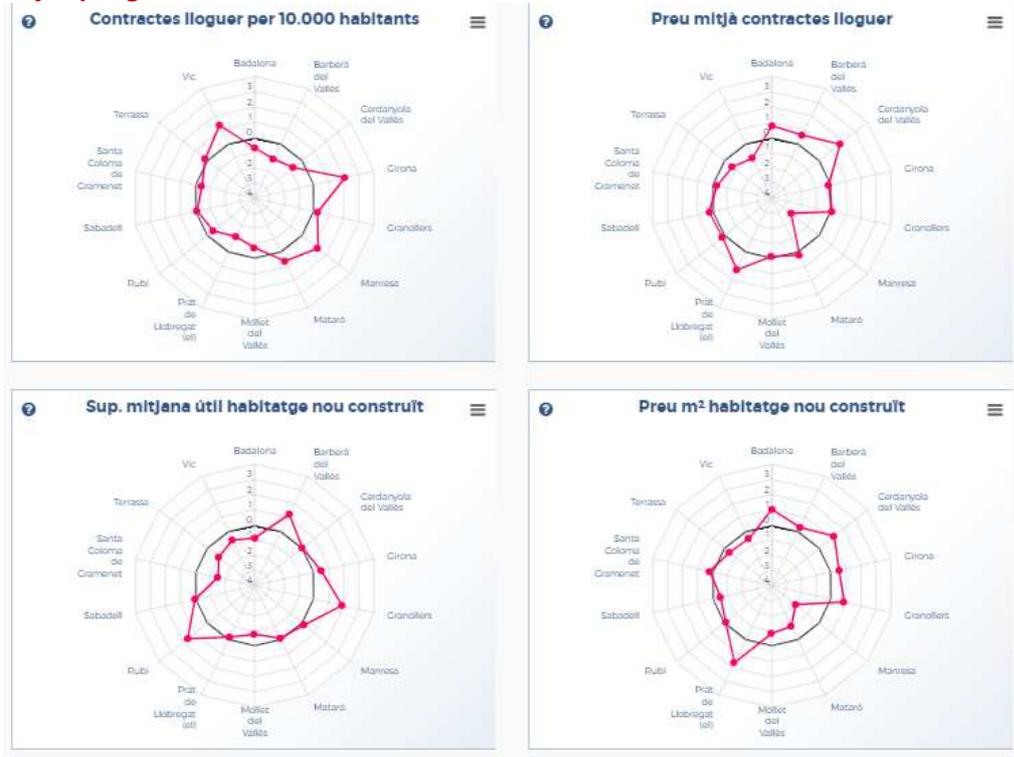
**Población. Visión global. Ejemplo para un municipio. Gráficas tipo. Informe 2017**



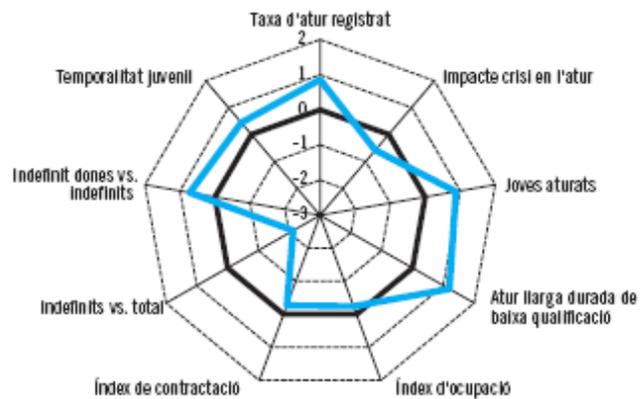
**Vivienda. Visión global. Informe 2017**

Ciutat	Contractes lloguer per 10.000 habitants	Preu mitjà contractes lloguer	Sup. mitjana útil habitatge nou construït	Preu m² habitatge nou construït	Habitants per bé immoble residencial	Densitat d'habitatge residencial	Intensitat d'edificació	Habitatges acabats per cada 1.000 habitants	Intensitat d'urbanització	% desocupats procedents de la construcció
Badalona	145,0	580	74	2.089	2,5	126	76,28%	1,1	52,52%	12,15%
Barberà del Vallès	116,0	569	113	1.774	2,4	36	81,29%	0,1	75,17%	8,73%
Cerdanyola del Vallès	140,0	644	90	2.171	2,5	32	63,10%	0,5	40,66%	7,92%
Girona	319,0	515	99	1.879	1,6	91	78,29%	0,8	26,39%	10,15%
Granollers	202,0	531	125	2.022	2,4	54	68,00%	0,5	55,57%	8,47%
Manresa	271,0	364	93	848	2,3	66	70,34%	0,2	18,36%	12,35%
Mataró	227,0	540	87	1.245	2,5	84	75,91%	0,3	41,23%	11,37%
Mollet del Vallès	143,0	517	75	1.319	2,5	71	71,09%	0,1	44,19%	8,01%
Prat de Llobregat (el)	113,0	613	86	2.336	2,6	47	80,26%	1,1	42,25%	7,66%
Rubí	154,0	537	120	1.614	2,4	38	73,96%	0,3	41,65%	10,21%
Sabadell	178,0	542	90	1.443	2,3	78	72,17%	0,4	53,06%	11,14%
Santa Coloma de Gramenet	159,0	506	61	1.740	2,6	167	87,92%	0,0	52,28%	13,43%
Terrassa	198,0	481	72	1.477	2,3	64	71,48%	0,7	33,05%	14,15%
Vic	273,0	455	78	1.447	2,4	49	58,87%	0,1	23,53%	7,36%
El Perfil de la Ciutat	189,0	518	87	1.642	2,3	69	72,47%	0,5	37,20%	11,34%
Catalunya	190,0	596	98	1.894	2,1	40	64,40%	0,7	4,46%	9,75%

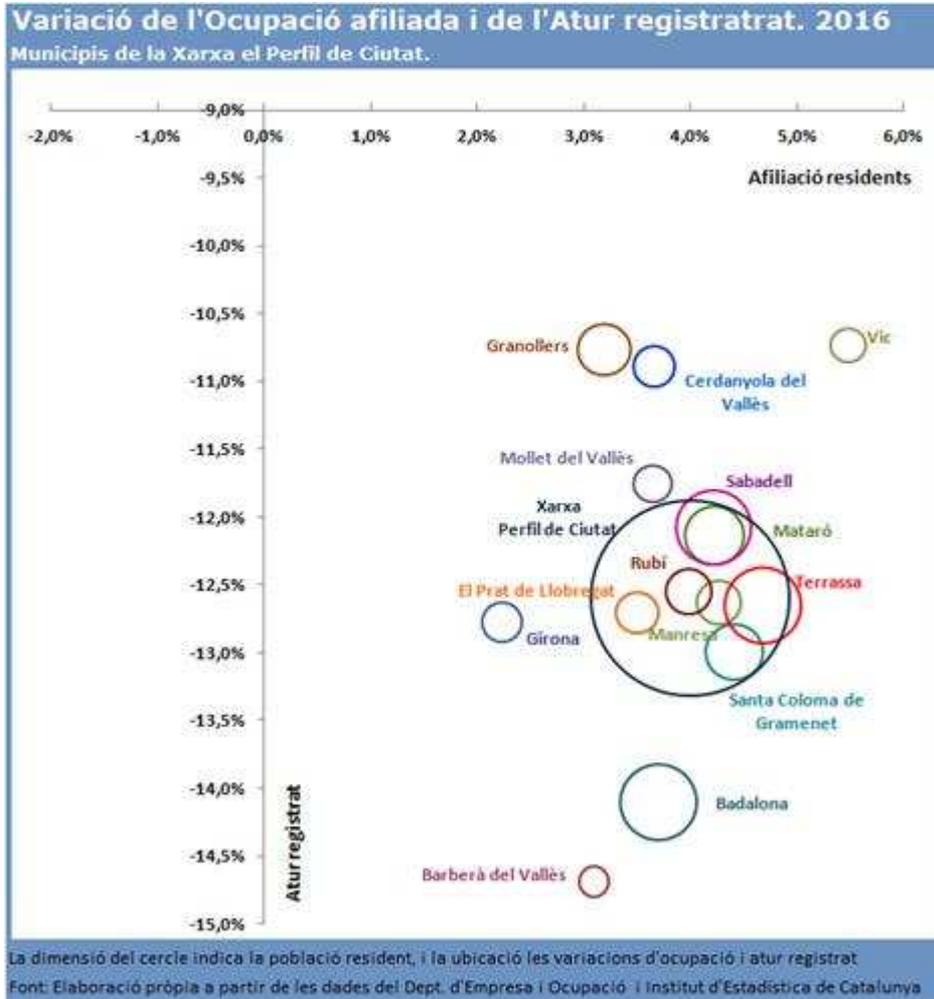
**Vivienda. Ejemplo gráficos de tela de araña. Informe 2017**



**Desviació dels indicadors respecte la mitjana de la Xarxa Perfil de la Ciutat. 2013**



### Variación de la ocupación afiliada y del paro registrado. 2016





### Tejido empresarial. Ejemplo Cuadro sinóptico para un municipio (facturación Sociedades Reg. Mercantil)

				(Dades en milions d'euros)		
<b>TOTAL ECONOMIA</b> 3.690,1	<b>PRIMARI</b>	Agricultura, ramaderia, silvicultura i pesca (A)	0,7	0,0%		
		Indústries extractives (B)	8,2	0,2%		
	<b>SECUNDARI</b>	Indústria alimentària, tèxtil i paperera	Productes alimentaris i begudes (10 - 12)	33,1	0,9%	
			Tèxtil, confecció cuir i calçat (13-15)	46,9	1,3%	
			Fusta i suro, papers i arts gràfiques (16-18)	98,4	2,7%	
		Indústria química	Químiques i farmacèutiques (19 - 21)	664,2	18,0%	
			Caubu, plàstic i altres minerals no metàl·lics (22 i 23)	111,3	3,0%	
		Indústria del metall	Metallúrgia i altres productes metàl·lics (24 i 25)	184,9	5,0%	
	Electrònica (26 i 27)		598,7	16,2%		
		Maquinària i equips (28)	82,7	2,2%		
	Indústria automobilística (29 i 30)	17,7	0,5%			
	Altres manufactureres (31 - 33)	189,3	5,1%			
	Energia i aigua (D+E)	7,2	0,2%			
<b>CONSTRUCCIÓ (F)</b>	Immobles (41)	55,6	1,5%			
	Enginyeria civil (42)	3,6	0,1%			
	Activitats especialitzades (43)	64,2	1,7%			
<b>SERVEIS</b>	Vehicles de motor (G) (45)	Reparació (452)	11,0	0,3%		
		Venda vehicles (451, 453 i 454)	11,9	0,3%		
	Comerç	Comerç a l'engròs	Productes d'equipament (465 i 466)	102,9	2,8%	
			Productes de consum (462 - 464)	140,0	3,8%	
			Altres tipus de comerç a l'engròs (461, 467 i 469)	592,4	16,1%	
	Comerç al detall	Productes d'equipament (474)	1,7	0,0%		
		Productes de consum (472, 475 i 477)	45,5	1,2%		
		Altres tipus de comerç al detall (471, 473, 476, 478 i 479)	77,7	2,1%		
	Altres serveis	Transport i emmagatzematge (H)	211,2	5,7%		
		Hostaleria (I)	14,4	0,4%		
Serveis a les empreses i serveis personals (J - U)		Activitats financeres i d'assegurances (K)	36,7	1,0%		
		Activitats immobiliàries (L) (68)	28,3	0,8%		
	Activitats professionals, científiques i tècniques (M)	145,3	3,9%			
	Altres serveis (N), (O) - (U)	104,4	2,8%			

## Presentaciones del Informe anual

- 2010, juny – Lugar: **Terrassa** – Ponente: **Manresa**
- 2011, setembre – Lugar: **Granollers** – Ponente: **Sabadell**
- 2012, setembre – Lugar: **Lleida** – Ponente: **Mataró**
- 2013, novembre – Lugar: **Santa Coloma de Gramenet** – Ponente: **Manresa**
- 2014, setembre – Lugar: **Sabadell** – Ponente: **Terrassa**
- 2015, setembre – Lugar: **Mollet del Vallès** – Ponente: **Barberà del Vallès**
- 2016, noviembre – Lugar: **Rubí** – Ponente: **Mollet del Vallès**
- 2017, setiembre – Lugar: **Badalona** – Ponente: **Santa Coloma de Gramenet**
- **2018, próximo noviembre** – Lugar: **Mataró** – Ponente: **Mollet del Vallès**

## Además ...

### # Estudios desarrollados en el marco de la cooperación del Perfil de la Ciudad y proyectos en curso:

- 1999 **Indicadors sintètics de qualitat de vida i Indicadors de Conjuntura Industrial** (que incluía el cálculo del Valor añadido bruto), encargado a la UB, equipo de Análisis Cuantitativa Regional, del entonces Departamento de Econometría y Economía de España.
- 2003, participación en la **Propuesta de Indicadores de gestión de servicios públicos municipales**, desarrollado en el marco de actuación de la Fundació Carles Pi i Sunyer.
- 2006-2009 **Sistema d'indicadors estratègics de seguiment municipal (Informes AQR, 5)**, encargado también a la UB, equipo de Análisis Cuantitativa Regional, del Institut de Recerca en Economia Aplicada.
- 2018 (concluido recientemente), **El posicionament internacional de les ciutats mitjanes a Catalunya**, encargado a la UAB, equipo del Departament de Geografia.
- 2018 (on going), **Clonisme a les Milles d'Or comercials dels centres urbans**, elaboración propia en base a un estudio ocular de los ejes comerciales, contratando asistencia técnica externa para la ejecución del trabajo de campo.

### # Jornadas

Jornadas especiales abordando aspectos metodológicos, como han sido:

- 2006, julio – Vic – Jornada de presentación del *Perfil de la Ciutat* - “**Relacions de cooperació en xarxes intermunicipals**”.
- 2017, noviembre – Bellaterra - La jornada “**El paper dels observatoris de ciutat: cercant des dels municipis el paper de vigia i de far**”.
- 2018, octubre (en preparación) – Terrassa – La jornada “**Baròmetres de ciutat, enquestes i eines d'escolta activa**”.

A banda, se han celebrado **charlas de expertos, restringidas al personal técnico de la red**, que han abordado temas específicos sobre el tratamiento de

datos, sobre el posicionamiento municipal o sobre aspectos de seguimiento o vigilancia aplicada a territorios y a sistemas de innovación.

## Las repercusiones virtuosas y los retos

En la gestión de los servicios públicos:

- Es un semáforo al respecto de la propia evolución de cada municipio, sirve para que los responsables sepan cuál es la situación de algunos temas que se pueden relacionar con la marcha de servicios públicos desplegados en el municipio

En el debate político e institucional:

- Utilización del perfil como herramienta de benchmarking y para relativizar el posicionamiento de cada ciudad, en general o sectorialmente.
- Permite una rápida lectura de los estadísticos e indicadores que sitúan el estado del arte urbano especialmente cuando se trata de discernir prioridades estratégicas en un debate ciudadano al respecto del futuro que se desea.

En la información general de la ciudadanía

- Incorporación del perfil en las publicaciones municipales de información estadística o socioeconómica general: Anuarios o informes de coyuntura.
- Como elementos de debate en las ágoras locales.

En la formación de los técnicos

- Sinergias positivas, crea un escenario propicio para compartir creatividad metodológica, para compartir también preocupaciones comunes.

Se parte de una tradición eminentemente estadística, que trata de dar una aproximación de la calidad de vida urbana a base de estadísticos e indicadores generados mediante datos de registros públicos existentes:

Todo esto conlleva:

- Un trabajo eminentemente realista al respecto de la información disponible. Se trabaja con *lo que hay*, teniendo siempre en cuenta que se trata de información que ha sido recogida atendiendo a las necesidades del productor (esto es por otras razones o motivos que no tienen porque alinearse con los nuestros, ni tampoco con el tempo deseado).
- Por tanto, tenemos también plena conciencia al respecto de la información que sería necesaria (estadísticos con los cuales tener otro tipo de indicadores más explicativos) y no se dispone.
- Eso aboca a un trabajo que generalmente “*sabe a poco*”, puesto que la información no siempre responde a los objetivos directos de medida, y atiende a una idea de *cuantitivar* a veces unos conceptos complejos, que no son necesariamente absolutos.
- De hecho, se constata que el concepto de calidad de vida (como seguramente ya se habrá expresado por parte de otros ponentes de este curso, pero nosotros lo podemos evidenciar por la práctica estadística), que se nos sugiere

definir móvil, en un *in crescendo* (atendiendo a la Teoría de la Insaciabilidad Humana, defendida por Maslow), es necesariamente también relativo, y se advierte siempre, mismo en una medición que se puede hacer a escala humana, a través de la comparación con tus vecinos, y eso incluso se puede identificar a conceptos muy humanos evidenciados al respecto de lo que los ciudadanos saben sobre su proximidad, sobre su prójimo... Esto es a la evidencia y plasmación de lo que podemos identificar como a una “*sana envidia*” por las cotas de bienestar de los demás... Por tanto, a un concepto muy humano, muy de la cercanía, que no se basa estrictamente en la capacidad de comparar estadísticos, sino también en **elementos perceptivos, emocionales** sobre la propia evolución y la evolución de los otros.

- La *realidad* en política es de hecho lo que los ciudadanos **perciben** sobre su estado. De ahí que sea tan necesario enfocar nuestro trabajo de *benchmarking* en la esfera de la evaluación de esa evolución económica y social, y no sólo al respecto de lo que podemos obtener mediante el aprovechamiento de registros públicos, sino también de lo que podamos obtener (de forma homogénea) como contraste por medio diferentes vías de **escucha activa**, ya sea por encuestas a la ciudadanía sobre la percepción de los efectos de las políticas, ya sea por otros métodos que nos acerquen a grupos de opinión cualificada. Lo cual nos obliga –si queremos saber sobre esa evolución- a conocer puntualmente esa percepción.

Y en eso estamos en la actualidad, debatiéndonos sobre barómetros de ciudad, estudios textuales en base a grupos de opinión; aplicación a lo social de métodos de vigilancia tecnológica; análisis de la opinión ciudadana a través de lo que se dice en las redes sociales, etc; utilización de la información que nos pueda brindar el trabajo con *BigData*, también atacando bases de datos privados; y finalmente pensando también en la instalación de sensores en la ciudad que permitan cuantificar afluencias en acontecimientos públicos a los efectos de medir impactos sobre la economía local. No estamos hablando ya de ciencia ficción, sino de métodos posibles.

No se trata sólo de medir la calidad de vida a través sólo de los registros: nos hace falta conocer que opinan los ciudadanos sobre esos elementos de calidad de vida, y que opinan los ciudadanos. También si aquellos los conocen bien o tienen basada una opinión en la experiencia empírica del día a día, de la vida cotidiana.