



Satisfacción por la calidad de vida urbana de Tudela 2023

Ayuntamiento de Tudela y Cátedra de Calidad UNED
Ciudad de Tudela

Dirección e Informe: Josune Aguinaga Roustán, profesora de Sociología Urbana de la UNED, y Álvaro Mazorra Rodríguez, sociólogo urbano e investigador posdoctoral de la UNED.

Índice

Introducción	3
Una aproximación al concepto de Calidad de vida urbana	4
Encuesta de satisfacción con la calidad de vida	5
Metodología Encuesta de la Calidad de Vida Urbana de Tudela 2023	6
Resultados	9
Bloque 1. Calidad de Vida	9
Bloque 2. Urbanismo	13
Bloque 3. Medioambiente	21
Bloque 4. Salud	25
Bloque 5. Seguridad	27
Bloque 6. Transporte y Movilidad	29
Bloque 7. Educación	31
Bloque 8. Dinámica y Relaciones Sociales	32
Bloque 9. Cultura y Ocio	34
Bloque 10. Empleo	38
Bloque 11. Comercio	45
Bloque 12. Información Pública	47
Bloque 13. Participación	49
Bloque 14. Trámites Públicos	50
Bloque 15. Gestión del Ayuntamiento	51
Bloque 16. Pandemia	52
Bloque 17. Aspectos a mejorar	54
Conclusiones	56

Introducción

El libro “La Ciudad Global”, constituyó un hito en la Historia de la Sociología Urbana, escrito en 1991 por Saskia Sassen, las ciudades han descubierto la fuerte relevancia de promocionarse y hacerse visibles en el mundo. El sistema de clasificación de Sassen se refería a la capacidad tecnológica, comercial y financiera de las ciudades. Sin embargo, competir por ser la mejor del mundo en un solo aspecto es imposible, de ahí que hayan surgido diversas cualidades de las ciudades, como ser "Ciudades Verdes", "Ciudades Turísticas", "Ciudades Inteligentes", “Ciudades de 15 minutos”, entre muchas otras. No obstante, el atributo más importante de una ciudad es su calidad de vida. Garantizar que los ciudadanos se sientan acogidos por su ciudad es crucial. En nuestro país, esta responsabilidad recae en los ayuntamientos municipales.

Si queremos observar la cantidad de Agencias, generalmente privadas, que se dedican a medir la calidad de vida urbana, ya no las otras propiedades de las ciudades, encontraremos una enorme cantidad de ellas por mencionar algunas: periódicamente The Economist mide en ranking las ciudades en las que se produce la mejor calidad de vida urbana (además de otros ranking de ciudades), la consultora estadounidense Mercer, incluso la IESE Business de la Universidad de Navarra, elabora un ranking al que llama Índice Cities Motion.

Todo el esfuerzo de medir para clasificar se hace mediante indicadores. Esto tiene sus partidarios y detractores. Alternativamente, podríamos hablar de indicadores económicos, como la forma en que se ha medido el desarrollo de los países, o de indicadores alternativos como los elaborados por el PNUD, que habla del Índice de Desarrollo Humano (IDH). El IDH se centra en las personas y sus capacidades, y es un indicador sintético de los logros medios en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) también puede utilizarse para cuestionar las decisiones normativas nacionales, comparando cómo dos países con la misma Renta Nacional Bruta (RNB) per cápita obtienen resultados diferentes en términos de desarrollo humano. Estos contrastes pueden impulsar el debate sobre las prioridades normativas de los gobiernos.

En el siglo XXI, las ciudades están experimentando un crecimiento significativo en todo el mundo. En 2023, el Banco Mundial, en su informe Desarrollo Urbano, estimó que el 56% de la población mundial se concentra en las ciudades, lo que plantea importantes retos a la gestión urbana. Se espera que esta enorme concentración de personas en las ciudades siga creciendo, hasta alcanzar el 80% a finales de este siglo.

Tradicionalmente, las ciudades se analizaban en función de su tamaño y atractivo para los residentes locales, pero la atención se ha desplazado hacia la medición y comparación desde una perspectiva económica y financiera. En este marco, mientras las denominadas “ciudades globales” ejercen una notable influencia en el nivel mundial, las ciudades de tamaño mediano y pequeño ofrecen otro tipo de atractivos que es lo que se pretende analizar en este trabajo. Una ventaja que proporciona habitar en ciudades pequeñas es que son gestionables y se produce una proximidad entre las autoridades y la ciudadanía, lo que permite llegar a conocer muy bien las necesidades del vecindario. Al respecto, la Encuesta de Calidad de Vida Urbana supone un valioso recurso con el que aproximar a las administraciones a las percepciones, necesidades y deseos de la población local.

Una aproximación al concepto de Calidad de vida urbana

La definición de calidad de vida urbana tiene muchas dimensiones debido a la complejidad en la que se inscribe. De hecho, los límites entre calidad de vida, condiciones de vida, calidad de vida urbana son difusos y difieren según el marco metodológico, teórico y conceptual desde el que se parta.

Pero un ser humano es igual en derechos a otro ser humano sea de ámbito urbano o de ámbito rural y precisa de unas mismas atenciones y unos mismos servicios, es decir tiene unas necesidades básicas. Así según la Encuesta Europea de Calidad de Vida en las Ciudades (Quality of Life in European Cities 2020) se plantean una serie de indicadores, como son la satisfacción de las personas con elementos como: 1) las infraestructuras y equipamientos, (espacio público, servicios sanitarios, equipamientos culturales, deportivos y educativos, disponibilidad de comercio al por menor, etc.); 2) la visión de las personas sobre su ciudad (oportunidades de empleo, situación de la vivienda, presencia e integración de extranjeros, seguridad, etc.); 3) la satisfacción con su ciudad en materia de medio ambiente (ruido, calidad del aire, limpieza, espacios verdes, etc.) y

4) la satisfacción de las personas con su situación personal (vida en general, lugar donde viven, situación financiera del hogar, etc.). En este 5º Informe se incluye además la “Satisfacción con la gestión del Gobierno Local”.

En el contexto de los países de la Unión Europea, a la pregunta acerca de cuáles son las tres cuestiones más importantes sobre 10 ítems: la seguridad, la contaminación del aire, el ruido, el transporte público, los servicios de salud, los servicios sociales, la educación y la formación, el desempleo y las infraestructuras, los ciudadanos europeos respondieron que los servicios de salud, el desempleo y la formación y la capacitación.

Encuesta de satisfacción con la calidad de vida

En definitiva, la satisfacción de los ciudadanos con su entorno urbano representa un indicador crucial para evaluar la eficacia de las políticas urbanas y la calidad de vida de una comunidad. Esta satisfacción se mide mediante una encuesta meticulosamente diseñada, dirigida a los residentes locales, que aborda diversas variables clave relacionadas con la vida urbana y cotidiana. Estas variables incluyen, entre otros, aspectos como la vivienda, el empleo, la sanidad, la oferta educativa, las infraestructuras, los servicios públicos, el medioambiente, la seguridad, la movilidad y la oferta cultural.

La realización de estas encuestas se presenta como una herramienta inestimable para recoger las percepciones directas de los ciudadanos, permitiendo un conocimiento más profundo de sus necesidades y expectativas. La interpretación de los resultados obtenidos contribuye significativamente a la formulación de estrategias urbanas más precisas y al desarrollo de políticas públicas dirigidas a reforzar el bienestar de la comunidad.

En este sentido, la recogida sistemática de datos mediante encuestas proporciona una base cuantitativa para evaluar el nivel de satisfacción de los habitantes con la calidad de vida en su ciudad. Este enfoque, apoyado en métodos estadísticos rigurosos, facilita la identificación de áreas específicas que requieren intervención y mejora.

La evaluación periódica de la satisfacción de los ciudadanos no sólo sirve como medida del rendimiento de las autoridades locales, sino que también promueve la participación activa de la comunidad en el desarrollo y la planificación urbanas. El feedback

proporcionado por los residentes desempeña un papel esencial en el fortalecimiento de la relación entre la administración municipal y los ciudadanos, promoviendo así una gestión más eficaz y orientada a las necesidades reales de la población.

Con el objetivo de continuar promoviendo un entorno urbano que refleje las necesidades, aspiraciones y prioridades de los residentes, la Encuesta de Satisfacción por la calidad de vida urbana de Tudela se ha llevado a cabo con un compromiso renovado. En este sentido, se remarca que los resultados de esta encuesta no solo se utilizarán para medir la satisfacción actual de los ciudadanos, sino que también informarán la toma de decisiones futuras para abordar áreas específicas de mejora. La participación de la comunidad es fundamental para el desarrollo sostenible de la ciudad, y esta encuesta representa un canal directo para que los ciudadanos expresen sus opiniones y contribuyan a la construcción de un entorno urbano más inclusivo y gratificante para todos.

Metodología Encuesta Calidad de Vida Urbana de Tudela 2023

La metodología del Estudio de la Cátedra UNED se diseñó para obtener una representación precisa de la opinión de los residentes en Tudela mayores de 15 años. La población objetivo incluía a 31.445 individuos, según datos del INE a 1 de enero de 2023. La muestra, compuesta por 412 encuestas, se distribuyó proporcionalmente por sexo y edad en los 4 distritos de Tudela, teniendo en cuenta la nacionalidad de los participantes. Para recoger la información, se aplicó una encuesta telefónica asistida por ordenador (CATI), con un margen de error de $\pm 4,8\%$ y un nivel de confianza del 95%. El trabajo de campo se realizó entre el 27 de noviembre y el 5 de diciembre de 2023, con una duración media de 9 minutos y 16 segundos por encuesta, bajo la dirección de la empresa de investigación CIES.

En cuanto a la Encuesta de Satisfacción por la Calidad de Vida de 2023, se implementó un procedimiento específico para abordar las particularidades de una población finita. Este enfoque reconoce que las muestras de poblaciones finitas tienden a tener dimensiones relativas mayores, lo que influye en el margen de error, que suele ser superior en comparación con las muestras destinadas a poblaciones infinitas. Este rigor metodológico busca asegurar la validez y la fiabilidad de los resultados obtenidos,

proporcionando así una base sólida para la interpretación y la aplicación de las conclusiones derivadas de la investigación.

- **Margen de error.** Se estableció un margen de error del 5%, lo que indica que los resultados de la encuesta pueden variar en hasta un 5% con respecto a la población total.
- **Nivel de confianza.** La confiabilidad de los resultados se fijó en un 95%, lo que sugiere que hay un 95% de probabilidad de que los resultados obtenidos son representativos de la población total.
- **Tamaño del universo:** La encuesta abordó un universo de 31.441 individuos, proporcionando un marco sólido para evaluar las percepciones y opiniones en una escala significativa.
- **Tamaño de la muestra.** Para obtener resultados representativos, se seleccionó una muestra de 412 individuos, una cantidad que se consideró adecuada para reflejar la diversidad y complejidad del universo estudiado.
- **Población extranjera.** Un detalle adicional es que la encuesta incluyó un 14.8% de población extranjera, lo que permite un análisis más detallado de la satisfacción por la calidad de vida en este segmento específico de la población del municipio.

FICHA TÉCNICA Estudio Catedra UNED	
UNIVERSO	31.445 residentes en Tudela de 15 años y más. (INE, a 1 de enero de 2023)
MUESTRA	412 encuestas. Distribuidas de forma proporcional por sexo y edad por cada uno de los 4 distritos de Tudela. Se ha tenido en cuenta la nacionalidad.
METODOLOGÍA	Encuesta telefónica asistida por ordenador (CATI)
MARGEN DE ERROR	± 4,8%.
DURACIÓN MEDIA	9 minutos 16 segundos
NIVEL DE CONFIANZA	95%
FECHAS TRABAJO DE CAMPO	Del 27 de noviembre al 5 de diciembre de 2023
DIRECCIÓN	CIES

Cuestionario

Se trata de medir con una escala entre 1 y 4 el nivel de satisfacción con distintos elementos que componen la vida urbana.

4. Muy satisfecho

3. Bastante satisfecho

2. Poco satisfecho

1. Nada satisfecho

NDI. No dispongo de información. Se ha utilizado indistintamente la terminología tradicional NS / NC.

No se utiliza la escala de 5 puntos para “invitar” a la gente a posicionarse y a no quedarse en el punto medio.

Resultados

Bloque 1. Calidad de Vida

Tabla 1. Grado de satisfacción de la calidad de vida Tudela

	%
Ninguna Satisfacción	1,0%
Poca Satisfacción	10,9%
Bastante Satisfacción	68,4%
Mucha satisfacción	19,7%
Total	100%

En esta tabla se reflejan los niveles de satisfacción en relación con la calidad de vida, obtenidos a través de la encuesta. Destaca que el 68.4% de los participantes informaron una satisfacción bastante elevada y un 19.7% manifestó mucha satisfacción. De este modo, un 88,1% de la población entrevistada expresó un grado elevado de satisfacción con la calidad de vida en el municipio.

Desde una perspectiva sociológica, los resultados de la encuesta revelan un panorama alentador en términos de satisfacción con la calidad de vida en el municipio. El elevado porcentaje de participantes que informaron una bastante o mucha satisfacción (88,1%) sugiere que la mayoría de los residentes experimentan un sentido de bienestar y contento en su entorno.

Tabla 2. Grado de satisfacción de la calidad de vida por sexo

	Sexo	
	Hombres	Mujeres
	%	%
Ninguna Satisfacción	0,50%	1,40%
Poca Satisfacción	11,10%	10,70%
Bastante Satisfacción	68,20%	68,70%
Mucha Satisfacción	20,20%	19,20%
Total	100%	100%

La mayoría de los hombres (68.2%) y de las mujeres (68.7%) informan un nivel considerable de satisfacción, siendo este el nivel más prevalente y además similar en ambos grupos. En general, la mayoría de los participantes en ambas categorías de género informan niveles considerables de satisfacción, y la diferencia en las distribuciones es relativamente pequeña.

Estos resultados revelan similitudes significativas en los niveles de satisfacción entre hombres y mujeres en la muestra estudiada. En este aspecto, se puede señalar que el hecho de que la mayoría en ambas categorías informen un nivel considerable de satisfacción sugiere que, en términos generales, el nivel de bienestar de la población de Tudela es muy elevado.

Tabla 3. Grado de satisfacción de la calidad de vida por grupos de edad

	GRUPO EDAD			
	15-25 AÑOS	26-45 AÑOS	46-65 AÑOS	66 AÑOS O MÁS
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	0	1,60%	0	2,20%
Poca Satisfacción	12,70%	9,50%	12%	10,10%
Bastante Satisfacción	61,80%	67,50%	69,70%	71,90%
Mucha Satisfacción	25,50%	21,40%	18,30%	15,70%
Total	100%	100%	100%	100%

La mayoría de los grupos de edad experimentan un alto nivel de satisfacción. Los resultados sugieren que, en términos de satisfacción con la calidad de vida, los grupos de 46-65 años y 66 años o más muestran niveles más altos en comparación con los grupos de edades más jóvenes, adultos y pensionistas.

Los resultados muestran que, en general, todos los grupos más exhiben niveles muy altos de satisfacción con la calidad de vida del municipio, reafirmando los resultados obtenidos en las otras tablas sobre esta cuestión.

Tabla 4. Grado de satisfacción de la calidad de vida por nacionalidad

	Nacionalidad	
	Española	Otra
	%	%
Ninguna Satisfacción	1,10%	0%
Poca Satisfacción	12,30%	3,27%
Bastante Satisfacción	67,00%	77,06%
Mucha Satisfacción	19,70%	19,67%
Total	100%	100%

En términos generales, los resultados sugieren que la mayoría de las personas, independientemente de su nacionalidad, experimentan un grado significativo de satisfacción en la calidad de vida.

Sin embargo, hay algunas diferencias notables en los niveles de ninguna y poca satisfacción entre los grupos de diferentes nacionalidades, destacando la mayor insatisfacción de los ciudadanos de nacionalidad española, 13,40% frente a el 3,27% de los extranjeros referidos a nada y poco satisfechos. Lo que podría indicar una buena integración entre los inmigrantes con la ciudad de Tudela y sus habitantes. Desde una perspectiva sociológica, esto podría atribuirse a factores como la cohesión comunitaria, las políticas de inclusión y la aceptación multicultural de la sociedad.

Tabla 5. Grado de satisfacción de la calidad de vida por distritos de residencia

	Distrito			
	Distrito 1. Casco Antiguo	Distrito 2. Virgen de la Cabeza	Distrito 3. Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera	Distrito 4. Lourdes
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	5,00%	0,00%	0,70%	0,90%
Poca Satisfacción	10,00%	7,80%	12,40%	13,10%
Bastante Satisfacción	67,50%	67,20%	69,30%	69,20%
Mucha Satisfacción	17,50%	25,00%	17,50%	16,80%
NS / NC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Total	100%	100%	100%	100%

La satisfacción en la calidad de vida varía ligeramente entre los distritos de residencia, con algunas diferencias notables en los niveles de ninguna y mucha satisfacción. Se observa que los niveles de menor satisfacción se concentran en el Distrito 1 (Casco Antiguo, 15%), mientras que el mayor grado de satisfacción se localiza en el Distrito 2 (Virgen de La Cabeza 92,2%).

Aunque los resultados son, en general, muy positivos, las variaciones indican diferencias en el grado de satisfacción con la calidad de vida según los distritos de residencia, sugiriendo posibles disparidades socioeconómicas, demográficas, culturales y ambientales. En este sentido, sería interesante explorar las dinámicas que han incitado la emergencia de estas disparidades, a fin de promover una mayor equidad en la calidad de vida en toda la ciudad.

Bloque 2. Urbanismo

Tabla 6. Grado de satisfacción con la ubicación de los edificios, plazas y paseos

	%
Ninguna Satisfacción	2,2%
Poca Satisfacción	17,7%
Bastante Satisfacción	67,0%
Mucha Satisfacción	12,4%
NS / NC	0,7%
Total	100%

Esta tabla presenta el grado de satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos. Destaca que el 67.0% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 17.7% indicó poca satisfacción. Solo el 2.2% manifestó “ninguna satisfacción”, y un 12.4% reportó “muchoa satisfacción”. Sin duda este es un tema en el que la ciudadanía su mayor satisfacción.

Los resultados de la encuesta reflejan un alto nivel de satisfacción de la ciudadanía con la ubicación de edificios, plazas y paseos en la ciudad. La predominancia de respuestas de bastante y mucha satisfacción (79,4%) sugiere una apreciación generalizada de la planificación urbana y el diseño del espacio público. Sin embargo, es importante seguir evaluando y mejorando estos aspectos urbanos para garantizar la satisfacción continua de la comunidad y promover un entorno urbano inclusivo y funcional.

Tabla 7. Grado de satisfacción con la ubicación de los edificios, plazas y paseos por sexo

	Sexo	
	Hombre	Mujer
	%	%
Ninguna Satisfacción	1,10%	0,90%
Poca Satisfacción	12,30%	17,30%
Bastante Satisfacción	67,00%	68,70%
Mucha Satisfacción	19,70%	13,10%
NS / NC	1,50%	0%
Total	100%	100%

En general, la satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos muestra variaciones leves, en el ítem Bastante Satisfacción, entre hombres y mujeres. Y por otro lado también existen diferencias cuando observamos Mucha Satisfacción y Poca Satisfacción en los que las mujeres muestran una menor satisfacción, Un punto sobre el que hará que intentar buscar una explicación. Es decir, están satisfechos tanto hombres como mujeres.

Los resultados sugieren que, en general, tanto hombres como mujeres muestran altos niveles de satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos. Sin embargo, se observan diferencias sutiles en los niveles de satisfacción, especialmente en los ítems de "Mucha Satisfacción" y "Poca Satisfacción", donde las mujeres muestran una menor satisfacción en comparación con los hombres. Este hallazgo podría ser objeto de una investigación más detallada para comprender las razones subyacentes detrás de estas diferencias de percepción entre géneros, lo que podría estar relacionado con aspectos como la seguridad, la accesibilidad, la calidad del espacio público y/o los aspectos estéticos del entorno urbano, entre otras cuestiones.

Tabla 8. Grado de satisfacción con la ubicación de los edificios, plazas y paseos por grupos de edad

	EDAD_INTERVALO			
	15-25 AÑOS	26-45 AÑOS	46-65 AÑOS	66 AÑOS O MÁS
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	1,80%	2,40%	2,80%	1,10%
Poca Satisfacción	7,30%	17,50%	16,90%	25,80%
Bastante Satisfacción	69,10%	66,70%	71,80%	58,40%
Mucha Satisfacción	20,00%	13,50%	8,50%	12,40%
NS / NC	1,80%	0%	0%	2,2%
Total	100%	100%	100%	100%

Esta tabla presenta el grado de satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos desglosado por grupos de edad. En el grupo de 15-25 años (los adolescentes y los jóvenes), el 69.1% expresó bastante satisfacción, mientras que en el grupo de 46-65 años,

el 71.8% reportó lo mismo. En contraste, el 26.9% de los participantes de 66 años o más indicaron poca o ninguna satisfacción, es decir las personas jubiladas.

Los resultados de la encuesta muestran variaciones en la satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos según los grupos de edad. Tanto los jóvenes (15-25 años) como los adultos de mediana edad (46-65 años) reportan niveles bastante altos de satisfacción, con porcentajes similares. Sin embargo, se observa una clara disminución en la satisfacción entre las personas mayores (66 años o más), lo que puede reflejar preocupaciones específicas relacionadas con la accesibilidad, la comodidad y/o la seguridad del entorno urbano.

Tabla 9. Grado de satisfacción con la ubicación de los edificios, plazas y paseos por nacionalidad

	Nacionalidad	
	Española	Extranjera
	%	%
Ninguna Satisfacción	2,00%	3,30%
Poca Satisfacción	19,10%	9,80%
Bastante Satisfacción	67,50%	63,90%
Mucha Satisfacción	10,80%	21,30%
NS / NC	0,60%	1,6%
Total	100%	100%

Este informe presenta la satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos según la nacionalidad de los encuestados. Se destaca que el 67.5% de los participantes españoles expresaron bastante satisfacción, mientras que en el grupo de extranjeros este porcentaje fue del 63.9%. Además, el 19.1% de los españoles indicaron poca satisfacción, en comparación con el 9.8% de los extranjeros. Por otro lado, el 21.3% de los extranjeros manifestaron mucha satisfacción, en contraste con el 10.8% de los españoles. Se observa que, en general, la satisfacción con la ubicación varía ligeramente entre ambos grupos, siendo los españoles ligeramente más positivos en sus respuestas.

En resumen, la suma de mucha y bastante satisfacción supone para la población española el 78,1% frente a los extranjeros que supone el 85,2%. Este dato es importante porque son más los extranjeros que perciben mejor los edificios, plazas y paseos que los nativos.

En este sentido se puede pensar que están contentos en su nuevo hábitat, más que el de su origen.

Tabla 10. Grado de satisfacción con la ubicación de los edificios, plazas y paseos por distrito de residencia

	Distrito			
	Distrito 1. Casco Antiguo	Distrito 2. Virgen de la Cabeza	Distrito 3. Entorno Avda. Zaragoza – Azucarera	Distrito 4. Lourdes
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	5,00%	0,80%	2,20%	2,80%
Poca Satisfacción	25,00%	16,40%	21,20%	12,10%
Bastante Satisfacción	65,00%	66,40%	62,80%	73,80%
Mucha Satisfacción	2,50%	16,40%	12,40%	11,20%
NS / NC	2,50%	0,00%	1,50%	0,00%
Total	100%	100%	100%	100%

Este informe muestra la satisfacción con la ubicación de edificios, plazas y paseos desglosada por distritos. El Distrito 1 (Casco Antiguo) destaca con un 65.0% de bastante satisfacción, mientras que el Distrito 4 (Lourdes) muestra un 73.8% en la misma categoría. En contraste, el Distrito 3 (Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera) tiene un 21.2% de poca satisfacción. Es interesante observar que el Distrito 2 (Virgen de la Cabeza) tiene una variedad de respuestas, con un 66.4% de bastante satisfacción y un 16.4% de mucha satisfacción, pero también un 16.4% de poca satisfacción. La falta de satisfacción (ninguna) es más pronunciada en el Distrito 1 (Casco Antiguo), donde alcanza el 5.0%.

El análisis desglosado por distritos muestra una notable variación en la percepción de la calidad del entorno urbano. Mientras que el Distrito 4 (Lourdes) sobresale con altos niveles de satisfacción, el Distrito 1 (Casco Antiguo) exhibe una proporción considerable de insatisfacción (30%). Estos hallazgos deben ser tenidos en cuenta a fin de desarrollar políticas sociales y urbanas adecuadas que promuevan la equidad en el municipio.

Tabla 11. Grado de satisfacción para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable

	Porcentaje
Ninguna Satisfacción	29,4%
Poca Satisfacción	45,9%
Bastante Satisfacción	8,3%
Mucha Satisfacción	1,0%
NS / NC	15,5%
Total	100,0%

Esta tabla aborda la facilidad para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable. Se destaca que el 45.9% de los participantes expresaron poca satisfacción, mientras que el 29.4% indicó ninguna satisfacción. Además, el 8.3% manifestó bastante satisfacción, y solo el 1.0% reportó mucha satisfacción, evidenciando desafíos en la búsqueda de vivienda asequible. Es relevante notar que el 15.5% no proporcionó información sobre su grado de satisfacción.

En general, se desprende que la mayoría de los participantes enfrenta dificultades para encontrar vivienda a un precio razonable. De tal manera que el tema del precio de la vivienda aparece en Tudela, como en el resto de España, una importante preocupación de los ciudadanos.

Tabla 12. Grado de satisfacción para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable por sexo

	Sexo	
	Hombre	Mujer
	%	%
Ninguna Satisfacción	30,30%	47,50%
Poca Satisfacción	46,50%	44,30%
Bastante Satisfacción	9,10%	4,90%
Mucha Satisfacción	1,50%	0,00%
NS / NC	12,60%	3,3%
Total	100%	100%

Este informe analiza la satisfacción para acceder a una vivienda adecuada a un precio razonable. Se observa que el 47.5% de las mujeres expresaron ninguna satisfacción,

mientras que el 30.3% de los hombres reportaron lo mismo. Además, el 46.5% de los hombres indicaron poca satisfacción, comparado con el 44.3% de las mujeres. Todo ello ratifica la existencia de un grave descontento en la facilidad para acceder a una vivienda digna a un precio razonable.

Estos hallazgos señalan la necesidad de políticas y acciones específicas para abordar las barreras estructurales que obstaculizan el acceso a la vivienda en condiciones dignas, con el objetivo de garantizar un derecho básico y fundamental para todos los ciudadanos.

Tabla 13. Grado de satisfacción para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable por grupos de edad

	EDAD_INTERVALO			
	15-25 AÑOS	26-45 AÑOS	46-65 AÑOS	66 AÑOS O MÁS
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	27,30%	39,70%	31,00%	13,50%
Poca Satisfacción	56,40%	48,40%	46,50%	34,80%
Bastante Satisfacción	12,70%	7,10%	5,60%	11,20%
Mucha Satisfacción	1,80%	1,60%	0,00%	1,10%
NS / NC	1,80%	3,20%	16,9%	39,3%
Total	100%	100%	100%	100%

Este informe examina el grado de satisfacción para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable según grupos de edad. Los resultados muestran que la insatisfacción es más pronunciada entre los jóvenes de 15-25 años (27.3%) y aquellos de 26-45 años (39.7%). En contraste, el grupo de 46-65 años presenta una menor insatisfacción (31.0%). Además, la satisfacción con la disponibilidad de viviendas a precios razonables parece aumentar en los grupos de mayor edad, siendo el de 66 años o más el grupo con la menor insatisfacción (13.5%). Es relevante destacar que el 16.9% de los participantes de 46-65 años no proporcionaron información sobre su grado de satisfacción. Se podría resumir en que los más jóvenes no se han enfrentado aún al problema de la vivienda, el grupo de 26 a 45 es la edad en la que se enfrentan al problema y a partir de esa edad va se va superando el problema de la vivienda.

Estos resultados reflejan las diferentes percepciones y desafíos en la búsqueda de vivienda asequible por distintos grupos de edad, ratificando que el acceso a la vivienda en condiciones dignas se ha convertido en uno de los principales retos de la sociedad española.

Tabla 14. Valoración de la facilidad para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable por nacionalidad

	NACIONALIDAD	
	ESPAÑOLA	OTRA
	%	%
Ninguna Satisfacción	26,20%	47,50%
Poca Satisfacción	46,20%	44,30%
Bastante Satisfacción	8,80%	4,90%
Mucha Satisfacción	1,10%	0,00%
NS / NC	17,70%	3,3%
Total	100%	100%

Este informe evalúa la facilidad para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable según la nacionalidad de los participantes. Se destaca que el 47.5% de los extranjeros expresaron ninguna satisfacción, mientras que el 26.2% de los españoles reportaron lo mismo. Además, el 46.2% de los españoles indicaron poca satisfacción, en comparación con el 44.3% de los extranjeros. Es notable que solo el 4.9% de los extranjeros mencionaron bastante satisfacción, mientras que el 8.8% de los españoles lo hicieron.

Estos resultados sugieren que la facilidad para encontrar una vivienda asequible varía significativamente entre los diferentes grupos de nacionalidad. La altísima proporción de extranjeros que expresaron ninguna o poca satisfacción (91,8%) destaca la enorme dificultad que enfrentan las personas foráneas en el acceso a la vivienda en la ciudad de Tudela. En este contexto, se plantea la necesidad de políticas específicas que aborden las barreras que enfrentan los extranjeros en la búsqueda de vivienda en Tudela, con el fin de promover la equidad y la integración social en la comunidad.

Tabla 15. Valoración de la facilidad para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable por distrito de residencia

	DISTRITO			
	Distrito 1. Casco Antiguo	Distrito 2. Virgen de la Cabeza	Distrito 3. Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera	Distrito 4. Lourdes
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	32,50%	31,30%	31,40%	23,40%
Poca Satisfacción	45%	46,90%	44,50%	46,70%
Bastante Satisfacción	2,50%	7,80%	9,50%	9,30%
Mucha Satisfacción	0,00%	0,00%	0,70%	2,80%
NS / NC	20%	14,10%	13,90%	17,80%
Total	100%	100%	100%	100%

Esa pregunta, pretende valorar la facilidad para encontrar una vivienda adecuada a un precio razonable según el distrito de residencia. Se destaca que la insatisfacción es más pronunciada en el Distrito 1 (Casco Antiguo) con un 32.5%, seguido por el Distrito 3 (Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera) con un 31.4%. Además, el Distrito 2 (Virgen de la Cabeza) y el Distrito 4 (Lourdes) presentan niveles similares de insatisfacción, con un 31.3% y un 23.4%, respectivamente. En cuanto a bastante satisfacción, el Distrito 3 tiene el porcentaje más alto (9.5%), mientras que el Distrito 1 muestra un porcentaje notablemente bajo (2.5%).

Estos hallazgos reflejan las disparidades en el acceso a viviendas adecuadas y a precios asequibles en distintas áreas de la ciudad. La significativa diferencia en los niveles de satisfacción entre los distritos subraya la importancia de considerar las condiciones específicas de cada área al desarrollar políticas y estrategias para mejorar el acceso a la vivienda en la ciudad.

Bloque 3. Medioambiente

Tabla 16. Grado de satisfacción en relación con la limpieza de la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	8,0%
Poca Satisfacción	29,4%
Bastante Satisfacción	50,5%
Mucha Satisfacción	12,1%
Total	100%

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción en relación con la limpieza de la ciudad. Se destaca que el 50.5% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 29.4% indicó poca satisfacción. Además, el 8.0% manifestó ninguna satisfacción, y el 12.1% reportó mucha satisfacción en relación con la limpieza de la ciudad. En conjunto, la mayoría de los participantes muestra una percepción favorable de la limpieza urbana, si bien también hay un importante contingente de población que tiene opiniones negativas sobre este tema.

Estos resultados revelan una percepción mixta de la limpieza urbana por parte de los residentes de la ciudad. Si bien es alentador ver que un 62,6% de los encuestados expresó bastante y/o mucha satisfacción, la presencia de un significativo 37,4% que indicó poca o ninguna satisfacción sugiere la existencia de áreas de mejora en la gestión de la limpieza urbana.

Tabla 17. Grado de satisfacción en relación con la calidad del aire no contaminado

	%
Ninguna Satisfacción	2,2%
Poca Satisfacción	12,1%
Bastante Satisfacción	68,9%
Mucha Satisfacción	12,6%
NS / NC	4,1%
Total	100%

La tabla 17 estima el grado de satisfacción en relación con la calidad del aire no contaminado en la ciudad. Se destaca que el 68.9% de los participantes expresaron

bastante satisfacción, mientras que el 12.1% indicó poca satisfacción. Además, el 2.2% manifestó ninguna satisfacción, y el 12.6% reportó mucha satisfacción en relación con la calidad del aire no contaminado. En conjunto, la mayoría de los participantes muestra una percepción positiva en cuanto a la calidad del aire no contaminado, con un acumulado de opiniones favorables del 81,5%, lo que de nuevo demuestra una unanimidad en toda Tudela.

Estos resultados reflejan una percepción generalmente favorable de la calidad del aire no contaminado entre los residentes de Tudela. Con un impresionante 81,5% expresando bastante y/o mucha satisfacción. No obstante, es importante tener en cuenta que aún existe una minoría significativa (14,3%) que indicó niveles de satisfacción bajos, lo que sugiere la necesidad continua de monitoreo y acción para abordar cualquier preocupación o problema potencial en relación con la calidad del aire en la ciudad.

Tabla 18. Grado de satisfacción en relación con el ruido en la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	4,9%
Poca Satisfacción	23,1%
Bastante Satisfacción	58,7%
Mucha Satisfacción	12,9%
NS / NC	0,5%
Total	100%

Esta tabla indica el grado de satisfacción en relación con el ruido en la ciudad. Se destaca que el 58.7% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 23.1% indicó poca satisfacción. Además, el 4.9% manifestó ninguna satisfacción, y el 12.9% reportó mucha satisfacción en relación con el ruido en la ciudad. En conjunto, la mayoría de los participantes parece tener una percepción positiva en cuanto al nivel de ruido en la ciudad, con un 71,6% de respuestas favorables. Lo que indica una cierta unanimidad.

Estos resultados muestran una percepción generalmente positiva del nivel de ruido en la ciudad por parte de los residentes. Con un total de respuestas favorables del 71,6%, hay una clara mayoría que se muestra satisfecha con el nivel de ruido. Sin embargo, es importante reconocer que aún hay una proporción significativa (28,4%) que expresó

niveles de satisfacción bajos. A pesar de la mayoría favorable, estos datos sugieren la existencia de preocupaciones y áreas potenciales de mejora en relación con el ruido en la ciudad.

Tabla 19. Grado de satisfacción en relación con las condiciones saludables para vivir de la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	1,2%
Poca Satisfacción	7,5%
Bastante Satisfacción	78,6%
Mucha Satisfacción	12,6%
NS / NC	0,0%
Total	100%

La mayoría de los encuestados (91.2%) expresaron satisfacción con las condiciones saludables para vivir en el medio ambiente. La satisfacción se distribuye principalmente en las categorías de bastante satisfacción (78.6%) y mucha satisfacción (12.6%), lo que sugiere una percepción general positiva. Solo una minoría indicó poca o ninguna satisfacción. En general, los resultados reflejan una percepción favorable hacia las condiciones ambientales para vivir en Tudela.

Los resultados muestran una percepción mayoritariamente positiva entre los encuestados sobre las condiciones saludables del medio ambiente en Tudela, con un alto índice de satisfacción del 91,2%.

Tabla 20. Grado de satisfacción en relación con las zonas verdes, parques y jardines de la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	9,2%
Poca Satisfacción	33,0%
Bastante Satisfacción	48,3%
Mucha Satisfacción	9,5%
Total	100%

Esta tabla informa el grado de satisfacción en relación con las zonas verdes, parques y jardines en la ciudad. Se destaca que el 48.3% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 33.0% indicó poca satisfacción. Además, el 9.2% manifestó ninguna satisfacción, y el 9.5% reportó mucha satisfacción en relación con las áreas verdes en la ciudad. En conjunto, la mayoría de los participantes muestra una percepción favorable de las zonas verdes (57,8%), si bien un importante grupo de población expresa una opinión negativa al respecto.

Desde una perspectiva sociológica, estas divergencias pueden reflejar diferencias en la accesibilidad, mantenimiento y diseño de las áreas verdes, así como diferentes expectativas y valores culturales en relación con el espacio público y la naturaleza dentro del entorno urbano.

Tabla 21. Grado de satisfacción en el cuidado del medioambiente por parte de la ciudadanía

	%
Ninguna Satisfacción	10,9%
Poca Satisfacción	46,1%
Bastante Satisfacción	37,1%
Mucha Satisfacción	4,9%
NS / NC	1,0%
Total	100

En la tabla que muestra el cuidado del medio ambiente por parte de la ciudadanía. De un total de 412 encuestados, se observa que solo el 42% expresó alguna forma de satisfacción (bastante o mucha), siendo la respuesta de “Poca Satisfacción” (46.1%) la categoría más común. Los niveles de satisfacción son significativamente menores en comparación con las condiciones del medio ambiente en general, lo que sugiere una percepción más crítica en cuanto al compromiso de la ciudadanía con el cuidado del medio ambiente.

Los resultados muestran una preocupante tendencia hacia niveles de satisfacción más bajos en cuanto al cuidado del medio ambiente por parte de la ciudadanía. Se evidencia una percepción crítica en relación con el compromiso de la ciudadanía hacia el cuidado del medio ambiente, lo que sugiere la necesidad de impulsar políticas educativas y medioambientales que impulsen el cuidado de la ciudadanía de su entorno inmediato.

Bloque 4. Salud

Tabla 22. Grado de satisfacción en relación con la asistencia sanitaria en la atención primaria

	%
Ninguna Satisfacción	14,3%
Poca Satisfacción	35,7%
Bastante Satisfacción	40,0%
Mucha Satisfacción	8,7%
NS / NC	1,2%
Total	100,0%

La tabla 22 estima la satisfacción en relación con la asistencia sanitaria en la atención primaria en la ciudad. Destaca que el 48.7% de los participantes expresaron bastante o mucha satisfacción, mientras que el 50% indicó poca o ninguna satisfacción.

Estos resultados reflejan una percepción polarizada en torno a la asistencia prestada en los centros de atención primaria, con un importante contingente de población con una opinión desfavorable al respecto. Esta polarización en la satisfacción con la atención primaria puede atribuirse a una serie de factores, como diferencias socioeconómicas, acceso desigual a servicios de salud y experiencias personales previas en el sistema de atención médica.

Tabla 23. Grado de satisfacción en relación con la asistencia sanitaria en la ciudad en especialidades

	%
Ninguna Satisfacción	15,0%
Poca Satisfacción	38,6%
Bastante Satisfacción	37,6%
Mucha Satisfacción	5,8%
NS / NC	2,9%
Total	100%

Esta tabla expresa la satisfacción en relación con la asistencia sanitaria en la ciudad, enfocándose en los centros de especialidades médicas. Destaca que el 37.6% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 38.6% indicó poca

satisfacción. Además, el 15.0% manifestó ninguna satisfacción, y solo el 5.8% reportó mucha satisfacción en relación con las especialidades médicas. Ello muestra un grado importante de descontento de la población respecto a la asistencia sanitaria de los servicios especializados.

La alta proporción de participantes que expresaron poca o ninguna satisfacción (53,6%) sugiere la existencia posibles deficiencias en la calidad, eficacia y accesibilidad de los servicios de salud especializados. Este descontento podría tener implicaciones significativas en la confianza y la percepción pública del sistema de salud en la ciudad, con lo que convendría monitorizar el funcionamiento de los servicios públicos de salud de la ciudad, a fin de identificar áreas de mejora y garantizar la satisfacción y bienestar de la población

Bloque 5. Seguridad

Tabla 24. Grado de satisfacción en relación con la eficacia de la policía

	%
Ninguna Satisfacción	6,6%
Poca Satisfacción	17,2%
Bastante Satisfacción	64,6%
Mucha Satisfacción	7,5%
NS / NC	4,1%
Total	100%

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción en relación con la eficacia de la Policía Local en la ciudad. Se destaca que el 64.6% y el 7.5% reportó mucha satisfacción en relación con la eficacia de la Policía Local. En conjunto, la mayoría de los participantes muestra una percepción positiva respecto a la eficacia de la Policía Local en la ciudad, con un acumulado de respuestas positivas del 72,1%.

Los resultados presentados en la tabla sugieren una percepción generalmente positiva de la eficacia de la Policía Local en la ciudad, con un alto porcentaje de participantes expresando satisfacción, particularmente en la categoría de mucha satisfacción. Este hallazgo puede interpretarse como un indicador de la confianza y satisfacción de los ciudadanos con respecto al desempeño de la Policía Local en la protección y mantenimiento del orden público.

Tabla 25. Grado de satisfacción en relación con la eficacia de otros cuerpos de seguridad

	%
Ninguna Satisfacción	3,6%
Poca Satisfacción	15,8%
Bastante Satisfacción	67,0%
Mucha Satisfacción	6,3%
NS / NC	7,3%
Total	100%

La tabla 25 evalúa los niveles de satisfacción respecto a la eficacia de otras fuerzas de seguridad de la ciudad. El 67,0% de los participantes se declararon bastante satisfechos, el 15,8% poco satisfechos, el 3,6% nada satisfechos y el 6,3% muy satisfechos. El 7,3% no facilitó información.

En general, la mayoría de los participantes tenían una percepción positiva de la eficacia de otras fuerzas de seguridad de la ciudad, con un total del 73,3% de opiniones favorables. Estos hallazgos, así como los de las otras tablas del bloque de la seguridad, reafirman el alto grado de satisfacción de la ciudadanía de Tudela en este apartado.

Tabla 26. Grado de satisfacción en relación con la sensación de seguridad personal en la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	3,9%
Poca Satisfacción	24,3%
Bastante Satisfacción	60,7%
Mucha Satisfacción	10,2%
NS / NC	1,0%
Total	100%

Esta tabla evalúa el nivel de satisfacción relacionado con la seguridad personal en la ciudad. El 60,7% de los participantes manifestó una satisfacción alta, mientras que el 24,3% indicó una satisfacción baja. El 3,9% manifestó no estar satisfecho, y el 10,2% manifestó una satisfacción muy alta. El 1,0% no facilitó información. En general, la mayoría de los participantes mostraron una percepción positiva de su seguridad personal en la ciudad, con un total de 70,9% de respuestas positivas.

En conclusión, los resultados de la encuesta indican que la ciudad ha conseguido mantener un entorno seguro para sus residentes. Los ciudadanos muestran una actitud positiva hacia su seguridad personal, lo que demuestra los esfuerzos de la ciudad por aplicar medidas eficaces. Sin embargo, aún hay margen de mejora (28,2%), y las autoridades deben tomar medidas proactivas para abordar las preocupaciones y mantener la sensación de seguridad de los residentes de la ciudad.

Bloque 6. Transporte y Movilidad

Tabla 27. Grado de satisfacción en relación con la eficiencia del transporte público

	%
Ninguna Satisfacción	2,4%
Poca Satisfacción	10,2%
Bastante Satisfacción	51,2%
Mucha Satisfacción	12,9%
NS / NC	23,3%
Total	100%

Esta tabla evalúa los niveles de satisfacción con respecto a la eficacia del transporte público. El 51,2% de los participantes se declararon satisfechos, mientras que el 10,2% se mostraron insatisfechos. El 2,4% declaró no estar satisfecho, y el 12,9% estaba muy satisfecho. En general, la mayoría de los participantes tenían una percepción positiva de la eficacia del transporte público, con un 64,1% de respuestas positivas.

En general, los datos indican que la mayoría de los participantes tenían una percepción positiva de la eficacia del transporte público, con un total del 64,1% de participantes que hicieron comentarios positivos. Esto pone de relieve la importancia de seguir invirtiendo en infraestructuras y servicios de transporte público para garantizar que más personas puedan beneficiarse de un sistema de transporte fiable y eficaz.

Tabla 28. Grado de satisfacción en relación con la facilidad para desplazarse por la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	6,3%
Poca Satisfacción	24,5%
Bastante Satisfacción	56,8%
Mucha Satisfacción	11,2%
NS / NC	1,2%
Total	100%

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción en relación con la facilidad para desplazarse por la ciudad. Cabe destacar que el 56,8% de los participantes expresaron un alto grado de satisfacción, mientras que el 24,5% indicaron un bajo grado de satisfacción. Además, el

6,3% declaró no estar satisfecho, y el 11,2% declaró estar muy satisfecho en relación con la facilidad para desplazarse por la ciudad. Es relevante señalar que el 1,2% no facilitó información (NDI) sobre su grado de satisfacción. En general, la mayoría de los participantes muestran una percepción positiva respecto a la facilidad para desplazarse por la ciudad, con un total de opiniones positivas del 68%.

En conclusión, la respuesta positiva de la mayoría de los participantes a la facilidad para desplazarse por la ciudad es una buena señal de que la ciudad avanza en la dirección correcta. Es esencial seguir mejorando los sistemas de transporte para satisfacer las necesidades de la población y garantizar que la ciudad siga siendo un lugar deseable para vivir, trabajar y visitar.

Bloque 7. Educación

Tabla 29. Grado de satisfacción en relación con la calidad de la educación en los colegios públicos o concertados

	%
Ninguna Satisfacción	1,5%
Poca Satisfacción	9,7%
Bastante Satisfacción	60,4%
Mucha Satisfacción	14,3%
NS / NC	14,1%
Total	100%

En el ámbito educativo, los resultados muestran una satisfacción mayoritaria con la educación en los colegios públicos y/o concertados, con el 60.4% de los encuestados expresando bastante satisfacción y un 14.3% indicando mucha satisfacción (74,7% respuestas positivas). Sin embargo, también se observa una proporción no despreciable de falta de respuesta o incertidumbre, representada por el 14.1% de los participantes que no proporcionaron información. Aunque una minoría expresó insatisfacción, con un 1.5% reportando ninguna satisfacción y un 9.7% indicando poca satisfacción, los resultados de la encuesta sugieren una percepción general positiva de la ciudadanía hacia la oferta formativa del ámbito educativo.

En general, los resultados de la encuesta sugieren que la mayoría de los ciudadanos españoles están satisfechos con la educación que se imparte en los centros públicos y/o privados de Tudela. Los resultados de la encuesta son motivo de celebración, ya que reflejan una satisfacción generalizada entre los ciudadanos con respecto al sistema educativo del municipio.

Bloque 8. Dinámica y Relaciones Sociales

Tabla 30. Grado de satisfacción en relación con la eficiencia de los servicios sociales públicos

	%
Ninguna Satisfacción	3,9%
Poca Satisfacción	15,8%
Bastante Satisfacción	50,5%
Mucha Satisfacción	7,8%
NS / NC	22,1%
Total	100%

Esta tabla evalúa el nivel de satisfacción en relación con la eficacia de los servicios sociales públicos. El 50,5% de los participantes expresó una satisfacción considerable, mientras que el 15,8% indicó una satisfacción baja. Además, el 3,9% declaró no estar satisfecho, y el 7,8% declaró estar muy satisfecho con la eficacia de los servicios sociales públicos. Cabe destacar que el 22,1% no facilitó información (NDI) sobre su nivel de satisfacción. En general, la mayoría de los participantes tienen una percepción positiva de la eficacia de los servicios sociales públicos, con un total de opiniones favorables del 58,3%.

Tabla 31. Grado de satisfacción en relación con la integración de extranjeros en la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	10,7%
Poca Satisfacción	31,6%
Bastante Satisfacción	45,4%
Mucha Satisfacción	6,6%
NS / NC	5,8%
Total	100%

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción respecto a la integración de los extranjeros en la ciudad. El 45,4% de los participantes manifestaron estar muy satisfechos, mientras que el 31,6% indicaron estar poco satisfechos. Además, el 10,7% declaró no estar nada satisfecho, y el 6,6% declaró estar muy satisfecho. Un 5,8% no facilitó información.

Como resultado, se observa una opinión bastante polarizada en torno a esta cuestión (42,3% ninguna o poca satisfacción, 52% bastante o mucha satisfacción).

Tabla 32. Grado de satisfacción en relación con el trato respetuoso y cívico de las personas que viven en la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	1,9%
Poca Satisfacción	20,4%
Bastante Satisfacción	71,1%
Mucha Satisfacción	6,3%
NS / NC	0,2%
Total	100%

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción en las relaciones sociales revelan una predominante tendencia hacia la satisfacción, con un 77.4% de los encuestados expresando algún grado de satisfacción, ya sea bastante (71.1%) o mucha (6.3%). Solo un 22.3% de los participantes indicaron poca o ninguna satisfacción. Desde una perspectiva sociológica, la alta proporción de satisfacción podría indicar la conformación de una comunidad caracterizada por la confianza mutua, la cooperación y el apoyo entre sus miembros. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la presencia de un pequeño porcentaje de insatisfacción (22,3%) aún merece atención, ya que puede señalar áreas de conflicto o disfunción en las relaciones sociales que requieren intervención o atención adicional para fortalecer el tejido social y promover el bienestar colectivo.

Bloque 9. Cultura y Ocio

Tabla 33. Grado de satisfacción en relación con la oferta de actividades de ocio

	%
Ninguna Satisfacción	3,9%
Poca Satisfacción	28,4%
Bastante Satisfacción	55,3%
Mucha Satisfacción	7,5%
NS / NC	4,9%
Total	100%

Esta tabla valora el grado de satisfacción en relación con las actividades de ocio ofrecidas en la ciudad. Cabe destacar que el 62,9% de los participantes expresaron bastante o mucha satisfacción, mientras que el 28,4% indicaron poca satisfacción y el 3,9% ninguna satisfacción. En general, la mayoría de los participantes muestran una percepción positiva respecto a las actividades de ocio ofrecidas en la ciudad.

Tabla 34. Grado de satisfacción en relación con la oferta de actividades deportivas

	%
Ninguna Satisfacción	3,2%
Poca Satisfacción	23,1%
Bastante Satisfacción	55,1%
Mucha Satisfacción	9,2%
NS / NC	9,5%
Total	100%

En cuanto a la oferta de actividades deportivas en Tudela, la tabla muestra que, de un total de 412 encuestados, se observa que la mayoría expresó alguna forma de satisfacción (64,3%). Aunque también se registran niveles significativos de incertidumbre o falta de respuesta (9,5%), así como de valoraciones negativas (26,3%), la mayoría de los encuestados parece estar satisfecha con la oferta de actividades deportivas del municipio de Tudela.

Tabla 35. Grado de satisfacción en relación con la oferta de actividades culturales

	%
Ninguna Satisfacción	3,4%
Poca Satisfacción	27,4%
Bastante Satisfacción	55,6%
Mucha Satisfacción	7,8%
NS / NC	5,8%
Total	100%

En relación con la oferta de actividades culturales en el ámbito del ocio y la cultura, de los 412 encuestados, se evidencia una tendencia similar a la observada en las actividades deportivas, donde la mayoría de los participantes muestra bastante o mucha satisfacción (63,4%). La categoría de bastante satisfacción es la más predominante, con un 55.6%, seguida por la poca satisfacción con un 27.4%. De este modo, la mayoría de los encuestados parece estar satisfecha con la oferta de actividades culturales de la ciudad de Tudela.

Tabla 36. Grado de satisfacción en relación con la oferta de restaurantes y bares

	%
Ninguna Satisfacción	1,0%
Poca Satisfacción	8,0%
Bastante Satisfacción	68,9%
Mucha Satisfacción	19,9%
NS / NC	2,2%
Total	100%

Esta tabla informa del grado de satisfacción con la oferta de restaurantes y bares de la ciudad. En general la opinión de los sujetos encuestados es muy positiva, con un 88,8% de las opiniones favorables al respecto.

Tabla 37. Grado de satisfacción en relación con la oferta de turismo

	%
Ninguna Satisfacción	1,0%
Poca Satisfacción	12,9%
Bastante Satisfacción	66,5%
Mucha Satisfacción	8,0%
NS/ NC	11,7%
Total	100%

Esta tabla indica el grado de satisfacción en relación con la oferta de turismo en la ciudad. Se destaca que el 66.5% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 12.9% indicó poca satisfacción. Además, el 1.0% manifestó ninguna satisfacción, y el 8.0% reportó mucha satisfacción en relación con la oferta de turismo. Es relevante notar que el 11.7% no proporcionó información (NDI) sobre su grado de satisfacción. En conjunto, la mayoría de los participantes muestra una percepción positiva respecto a la oferta turística en la ciudad, con un acumulado de opiniones favorables del 74,5%.

Tabla 38. Grado de satisfacción en relación con la oferta de alojamientos

	%
Ninguna Satisfacción	0,7
Poca Satisfacción	13,1
Bastante Satisfacción	63,6
Mucha Satisfacción	8,3
NS / NC	14,3
Total	100

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción respecto a las opciones de alojamiento disponibles en la ciudad. Cabe destacar que el 63,6% de los participantes expresó un alto grado de satisfacción, mientras que el 13,1% indicó un bajo grado de satisfacción. Además, solo el 0,7% manifestó ninguna satisfacción, y el 8,3% manifestó un alto grado de satisfacción con las opciones de alojamiento. En general, la mayoría de los participantes muestran una percepción positiva de las opciones de alojamiento, con un total de opiniones favorables del 71,9%. Aunque esta quizá fuera una pregunta para realizar a los visitantes.

Tabla 39. Grado de satisfacción en relación con la oferta de actividades para la juventud

	%
Ninguna Satisfacción	10,7%
Poca Satisfacción	43,0%
Bastante Satisfacción	29,4%
Mucha Satisfacción	4,4%
NS / NC	12,6%
Total	100%

Este cuadro evalúa el grado de satisfacción con respecto a la oferta de actividades para los jóvenes en la ciudad. Cabe destacar que el 43,0% de los encuestados expresó una satisfacción baja, mientras que el 29,4% indicó una satisfacción considerable. Además, el 10,7% declaró no estar nada satisfecho, y el 4,4% se declaró muy satisfecho con la oferta de actividades para los jóvenes. De este modo, la percepción de la oferta de actividades para los jóvenes es mayoritariamente negativa (53,7%).

Bloque 10. Empleo

Tabla 40. Grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo

	%
Ninguna Satisfacción	4,9%
Poca Satisfacción	27,4%
Bastante Satisfacción	37,6%
Mucha Satisfacción	4,6%
NS / NC	25,5%
Total	100,0%

Esta tabla examina el grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo. Se destaca que el 37.6% de los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 27.4% indicó poca satisfacción. Además, el 4.9% manifestó ninguna satisfacción, y solo el 4.6% reportó mucha satisfacción en relación con la oferta formativa. Es relevante notar que el 25.5% no proporcionó información sobre su grado de satisfacción en este aspecto. En general, la tabla refleja una variedad de percepciones en cuanto a la oferta formativa relacionada con el empleo, con un 42,2% de los entrevistados expresando bastante o mucha satisfacción al respecto. Estos resultados requerirían otro trabajo más exhaustivo para obtener una interpretación más precisa.

Tabla 41. Grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo por género

	SEXO	
	HOMBRE	MUJER
	%	%
Ninguna Satisfacción	6,10%	3,70%
Poca Satisfacción	29,80%	25,20%
Bastante Satisfacción	39,90%	35,50%
Mucha Satisfacción	5,10%	4,20%
NS / NC	19,20%	31,30%
Total	100%	100%

Esta tabla expresa el grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el género, con resultados irregulares en cada categoría y a la vez poco coherentes o equivalentes entre ambos géneros. Se destaca que el 39.9% de los hombres expresaron bastante satisfacción, mientras que el 25.2% indicó poca satisfacción. Además, el 6.1% manifestó ninguna satisfacción, y solo el 5.1% reportó mucha satisfacción en relación con la oferta formativa. Por otro lado, el 31.3% de las mujeres indicaron no proporcionar información (NDI) sobre su grado de satisfacción, en comparación con el 19.2% de los hombres. En general, la tabla refleja una variedad de percepciones en cuanto a la oferta formativa relacionada con el género, con percepciones similares entre hombres y mujeres.

Tabla 42. Grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo por grupos de edad

	EDAD_INTERVALO			
	15-25 AÑOS	26-45 AÑOS	46-65 AÑOS	66 AÑOS O MÁS
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	3,60%	4,00%	6,30%	4,5%
Poca Satisfacción	29,10%	31,70%	27,50%	20,2%
Bastante Satisfacción	54,50%	46,80%	32,40%	22,5%
Mucha Satisfacción	7,30%	6,30%	3,50%	2,2%
NS / NC	5,50%	11,10%	30,30%	50,6%
Total	100%	100%	100%	100%

Esta tabla informa el grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo según grupos de edad. Se destaca que el 54.5% de los participantes de 15-25 años expresaron bastante satisfacción, mientras que el 31.7% de los participantes de 26-45 años indicaron lo mismo. En cambio, el grupo de 46-65 años muestra el porcentaje más bajo de bastante satisfacción, con un 32.4%. Se trata de una generación con menos estudios lo que quizá explica esa insatisfacción. Además, el 50.6% de los participantes de 66 años o más no proporcionaron información (NS / NC) sobre su grado de satisfacción respecto a esta cuestión, lo que refleja que es una etapa de la vida en la que la formación laboral puede no ser una prioridad inmediata, o simplemente ya no les incumbe en este momento.

Tabla 43. Grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo por nacionalidad

	SEXO	
	ESPAÑOLA	OTRA
	%	%
Ninguna Satisfacción	5,40%	1,60%
Poca Satisfacción	29,90%	13,10%
Bastante Satisfacción	34,20%	57,40%
Mucha Satisfacción	3,70%	9,80%
NS / NC	26,80%	18%
Total	100%	100%

Esta tabla evalúa el grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo según la nacionalidad de los participantes. Se destaca que solo el 37.9% de los participantes españoles expresaron bastante o mucha satisfacción, mientras que el 67,2% de los participantes de otras nacionalidades indicaron lo mismo. En este sentido, se desprende una percepción mucho más positiva por parte de los residentes extranjeros que de los españoles. Lo que quizás tenga que ver con el tipo de empleo.

Tabla 44. Grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo por distrito de residencia

	BARRIO			
	DISTRITO 1: CASCO ANTIGUO	DISTRITO 2: VIRGEN DE LA CABEZA - QUEILES - CENTRO	DISTRITO 3: ENTORNO AVDA. ZARAGOZA - AZUCARERA	DISTRITO 4: LOURDES ("EL BARRIO")
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	2,50%	3,90%	5,10%	6,50%
Poca Satisfacción	15,00%	30,50%	29,90%	25,20%
Bastante Satisfacción	40,00%	39,80%	32,80%	40,20%
Mucha Satisfacción	2,50%	6,30%	4,40%	3,70%
NS / NC	40,00%	19,50%	27,70%	24,30%
Total	100%	100%	100%	100%

Esta tabla valora el grado de satisfacción en relación con la oferta formativa relacionada con el empleo según el distrito de residencia de los participantes. Se destaca que el 40.0% de los participantes en el Distrito 1 (Casco Antiguo) expresaron bastante satisfacción, mientras que el Distrito 4 (Lourdes) muestra un porcentaje similar en esta categoría, con un 40.2%. En contraste, el Distrito 3 (Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera) tiene el porcentaje más bajo de bastante satisfacción, con un 32.8%. Además, el 40.0% de los participantes en el Distrito 1 y el 27.7% en el Distrito 3 no proporcionaron información (NDI) sobre su grado de satisfacción, indicando posiblemente una falta de interés o relevancia percibida en la oferta formativa en estos distritos específicos. Estos resultados sugieren que la percepción de la oferta formativa relacionada con el empleo varía notablemente según el barrio de residencia. Al desconocer la estructura social de los diversos barrios, no podemos interpretar estos resultados.

Tabla 45. Grado de satisfacción en relación con la oferta de servicios de apoyo para el empleo

	%
Ninguna Satisfacción	3,9%
Poca Satisfacción	28,4%
Bastante Satisfacción	34,2%
Mucha Satisfacción	3,6%
NS / NC	29,9%
Total	100%

En relación con la oferta de servicios de apoyo para el empleo, se observa que una parte significativa muestra algún grado de satisfacción, siendo la categoría de bastante satisfacción la más predominante con un 34.2%. Sin embargo, también se registra una proporción considerable de respuestas negativas (32,3%) y de falta de respuesta (29.9%), lo que indica una ambigüedad en las percepciones sobre este aspecto. En consecuencia, la presencia de una proporción considerable de encuestados que no dieron información sugiere que existe cierta complejidad o falta de claridad en la evaluación de la oferta de servicios de apoyo para el empleo.

Tabla 46. Grado de satisfacción en relación con la facilidad para conseguir un trabajo

	%
Ninguna Satisfacción	9,5%
Poca Satisfacción	36,9%
Bastante Satisfacción	29,9%
Mucha Satisfacción	5,6%
NS / NC	18,2%
Total	100,0%

Esta tabla aborda la facilidad para conseguir trabajo. Se destaca que el 36.9% de los participantes expresaron poca satisfacción, mientras que el 29.9% indicó bastante satisfacción. Además, el 9.5% manifestó ninguna satisfacción, y solo el 5.6% reportó mucha satisfacción en la búsqueda de empleo. Es relevante notar que el 18.2% no proporcionó información sobre su grado de satisfacción en este aspecto. En general, la tabla refleja que una parte importante de la sociedad de Tudela encuentra dificultades para conseguir trabajo.

Tabla 47. Grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un trabajo por género

	SEXO	
	HOMBRE	MUJER
	%	%
Ninguna Satisfacción	9,60%	9,30%
Poca Satisfacción	38,90%	35,00%
Bastante Satisfacción	30,30%	29,40%
Mucha satisfacción	7,10%	4,20%
NS / NC	14,10%	22,00%
Total	100%	100%

Este informe examina el grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un trabajo según el género de los participantes. Se destaca que el 38.9% de los hombres indicaron poca satisfacción, mientras que en las mujeres este porcentaje fue del 35.0%. Además, el 30.3% de los hombres expresaron bastante satisfacción, comparado con el 29.4% de las mujeres. La satisfacción con la facilidad para conseguir un trabajo muestra algunas interesantes variaciones entre hombres y mujeres.

Tabla 48. Grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo por grupo de edad

	EDAD_INTERVALO			
	15-25 AÑOS	26-45 AÑOS	46-65 AÑOS	66 AÑOS O MÁS
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	7,30%	4,00%	13,40%	12,40%
Poca Satisfacción	40,00%	37,30%	42,30%	25,80%
Bastante Satisfacción	32,70%	42,10%	24,60%	19,10%
Mucha Satisfacción	12,70%	7,90%	2,80%	2,20%
NS / NC	7,30%	8,70%	16,90%	40,40%
Total	100%	100%	100%	100%

Este informe evalúa el grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo según grupos de edad. Se destaca que la insatisfacción es más notable en el grupo de 46-65 años, con un 13.4%, seguido por el grupo de 66 años o más con un 12.4%. En contraste, el grupo de 15-25 años muestra la menor insatisfacción, con un 7.3%. Además, el 40.4% de los participantes de 66 años o más no proporcionaron información sobre su grado de satisfacción, siendo el grupo con el mayor porcentaje en esta categoría. Lo cual es muy sensato por causa de la jubilación.

Tabla 49. Grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo por nacionalidad

	Nacionalidad	
	Española	Otra
	%	%
Ninguna Satisfacción	10,00%	6,60%
Poca Satisfacción	37,60%	32,80%
Bastante Satisfacción	27,90%	41,00%
Mucha Satisfacción	4,30%	13,10%
NS / NC	20,20%	6,60%
Total	100%	100%

En la tabla 49, se estima el grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo según la nacionalidad de los entrevistados. Se destaca que el 37.6% de los

españoles indicaron poca satisfacción, mientras que en los participantes de otras nacionalidades este porcentaje fue del 32.8%. Además, el 27.9% de los españoles expresaron bastante satisfacción, comparado con el 41.0% de los participantes de otras nacionalidades. La satisfacción con la facilidad para conseguir un empleo muestra cierta variación entre las diferentes nacionalidades, siendo más positiva la percepción de los extranjeros que de los españoles.

Tabla 50. Grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo por barrio de residencia

	DISTRITO			
	Distrito 1. Casco Antiguo	Distrito 2. Virgen de la Cabeza	Distrito 3. Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera	Distrito 4. Lourdes
	%	%	%	%
Ninguna Satisfacción	10%	13,30%	6,60%	8,40%
Poca Satisfacción	27,50%	31,30%	44,50%	37,40%
Bastante Satisfacción	30%	30,50%	28,50%	30,80%
Mucha Satisfacción	7,50%	6,30%	4,40%	5,60%
NS / NC	25%	18,80%	16,10%	17,80%
Total	100%	100%	100%	100%

Este informe valora el grado de satisfacción sobre la facilidad para conseguir un empleo según el distrito de residencia de los participantes. Se destaca que la insatisfacción es más pronunciada en el Distrito 3 (Entorno Avda. Zaragoza - Azucarera), con un 44.5%, seguido por el Distrito 4 (Lourdes) con un 37.4%. En contraste, el Distrito 1 (Casco Antiguo) muestra el porcentaje más bajo de insatisfacción, con un 10%. Además, el Distrito 2 (Virgen de la Cabeza) y el Distrito 3 tienen valores similares de bastante satisfacción, con un 30.5% y un 28.5%, respectivamente. Es relevante notar que el Casco Antiguo tiene la mayor proporción de participantes que no proporcionaron información, sobre su grado de satisfacción para conseguir un empleo (25%), lo que se puede atribuir a la edad y a la condición de jubilados de sus habitantes.

Bloque 11. Comercio

Tabla 51. Grado de satisfacción en relación con la oferta de tiendas y mercados para comprar productos necesarios

	%
Ninguna Satisfacción	2,2%
Poca Satisfacción	13,8%
Bastante Satisfacción	67,0%
Mucha Satisfacción	17,0%
NS / NC	0,0%
Total	100%

En relación con la oferta de tiendas y mercados para comprar productos necesarios, de los 412 encuestados, se observa que la gran mayoría muestra bastante o mucha satisfacción (84%), Estos resultados sugieren una percepción muy positiva sobre esta cuestión entre la población de Tudela.

Tabla 52. Grado de satisfacción en relación con las oportunidades para emprender negocios

	%
Ninguna Satisfacción	9,7%
Poca Satisfacción	40,8%
Bastante Satisfacción	26,7%
Mucha Satisfacción	1,7%
NS / NC	21,1%
Total	100%

En relación con las oportunidades para emprender negocios en el ámbito del comercio y la economía, de los 412 encuestados, se observa que una parte considerable muestra niveles bajos de satisfacción, con el 40.8% expresando poca satisfacción y el 9.7% indicando ninguna satisfacción (un total de 50.5% de respuestas negativas). Solo un pequeño porcentaje reportó mucha satisfacción (1.7%), mientras que una proporción significativa no proporcionó información al respecto (21.1%). La presencia de una proporción considerable de ciudadanos insatisfechos sugiere que existe una percepción generalmente negativa sobre las oportunidades para emprender negocios entre la

población de Tudela, con una falta de claridad, información y/o interés evidente para un segmento importante de los ciudadanos.

Bloque 12. Información Pública

Tabla 53. Grado de satisfacción en relación con la información pública de los acontecimientos que ocurren en la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	3,2%
Poca Satisfacción	27,9%
Bastante Satisfacción	56,1%
Mucha Satisfacción	7,5%
NS / NC	5,3%
Total	100%

La medida de la satisfacción con respecto a la divulgación de información sobre los eventos en la ciudad, muestra que el 56.1% de los entrevistados expresaron estar bastante satisfechos, en contraste con el 27.9% que indicó tener poca satisfacción al respecto. Además, el 3.2% declaró no experimentar ninguna satisfacción, mientras que el 7.5% reportó una gran satisfacción con la información pública de los eventos en la ciudad. El 5.3% de los participantes no proporcionó información (NS/NC) acerca de su nivel de satisfacción. En resumen, la mayoría de los participantes refleja una percepción positiva en relación con la información pública de los eventos en la ciudad, con un total acumulado de respuestas positivas del 63,6%.

Tabla 54. Grado de satisfacción en relación con la comunicación de las decisiones del Ayuntamiento sobre temas importantes para la ciudad

	%
Ninguna Satisfacción	7,0%
Poca Satisfacción	35,0%
Bastante Satisfacción	42,7%
Mucha Satisfacción	7,3%
NS / NC	8,0%
Total	100%

La Tabla 54 evalúa el grado de satisfacción respecto a la comunicación de las decisiones tomadas por el Ayuntamiento sobre cuestiones importantes para la ciudad. El 42,7% de

los participantes expresaron bastante satisfacción, mientras que el 35,0% indicaron poca satisfacción. Además, el 7,0% no se mostró nada satisfecho y el 7,3% se mostró muy satisfecho con la comunicación de las decisiones tomadas por el Ayuntamiento sobre cuestiones importantes para la ciudad. Cabe señalar que el 8,0% no proporcionó ninguna información (NS / NC) sobre su nivel de satisfacción. En general, la mayoría de los participantes muestran una percepción mixta respecto a la comunicación de las decisiones tomadas por el Ayuntamiento sobre cuestiones importantes para la ciudad.

Bloque 13. Participación

Tabla 55. Grado de satisfacción en relación con la participación

	%
Ninguna Satisfacción	10,2%
Poca Satisfacción	37,1%
Bastante Satisfacción	34,5%
Mucha Satisfacción	1,9%
NS / NC	16,3%
Total	100%

En cuanto a la participación, cabe destacar que el 34,5% de los participantes expresó un grado de satisfacción considerable, mientras que el 37,1% indicó un grado de satisfacción bajo. Además, el 10,2% manifestó no estar satisfecho, y el 1,9% manifestó un alto grado de satisfacción en relación con la participación. Es relevante señalar que el 16,3% no proporcionó información (NDI) sobre su grado de satisfacción. En general, la percepción relativa a la participación muestra una distribución variada, con un porcentaje total acumulado del 100,0%.

Bloque 14. Trámites Públicos

Tabla 56. Grado de satisfacción en relación con la eficacia de los trámites administrativos del Ayuntamiento

	%
Ninguna Satisfacción	5,8%
Poca Satisfacción	25,2%
Bastante Satisfacción	56,3%
Mucha Satisfacción	5,1%
NS / NC	7,5%
Total	100%

El resultado muestra que el grado de satisfacción con la eficacia de los trámites administrativos duplica a la insatisfacción, síntoma de alta satisfacción con la medida de la eficacia.

Tabla 57. Grado de satisfacción en relación con el trato al ciudadano por parte de los profesionales que trabajan en el Ayuntamiento

	%
Ninguna Satisfacción	1,9%
Poca Satisfacción	17,7%
Bastante Satisfacción	62,6%
Mucha Satisfacción	12,9%
NS / NC	4,9%
Total	100%

Muy importante el dato sobre satisfacción con el personal de atención a la ciudadanía en el Ayuntamiento. La respuesta asciende al 75,5%.

Bloque 15. Gestión del Ayuntamiento

Tabla 58. Grado de satisfacción en relación con la gestión que hace el Ayuntamiento de los intereses de Tudela en otras entidades u organismos

	%
Ninguna Satisfacción	3,4%
Poca Satisfacción	24,0%
Bastante Satisfacción	50,7%
Mucha Satisfacción	6,3%
NS / NC	15,5%
Total	100,0%

En general la población está satisfecha con la gestión que realiza el Ayuntamiento. Aunque quizá la cifra del 15,5% que NS / NC. esté manifestando falta de información.

Tabla 59. Grado de satisfacción en relación con el apoyo que el Ayuntamiento recibe de otras entidades u organismos

	%
Ninguna Satisfacción	7,8%
Poca Satisfacción	35,4%
Bastante Satisfacción	33,7%
Mucha Satisfacción	2,4%
NS / NC	20,6%
Total	100%

La insatisfacción es superior a la satisfacción en relación con el apoyo que recibe el Ayuntamiento de otras entidades u organismo. En este caso el nivel de NS/NC alcanza el 20,6% lo que refuerza los resultados de la respuesta anterior que se puede atribuir a que no tienen información sobre la materia.

Bloque 16. Pandemia

Tabla 60. *En relación con la reciente pandemia, ¿cree que la Covid ha dejado huellas en su vida cotidiana actual?*

	%
SI	45,9%
NO	54,1%
Total	100%

Hasta un 45,9% de las personas entrevistados señaló que la Pandemia de la Covid-19 había dejado huellas en su vida cotidiana actual. Por ello merece la pena precisar los resultados por sexo y edad.

Tabla 61. *En relación con la reciente pandemia, ¿cree que la Covid ha dejado huellas en su vida cotidiana actual? Por sexo*

	SEXO	
	HOMBRE	MUJER
	%	%
SI	42,90%	48,60%
NO	57,10%	51,40%
Total	100%	100%

Según estos resultados las mujeres han resultado algo más afectadas que los hombres.

Tabla 62. *En relación con la reciente pandemia, ¿cree que la Covid ha dejado huellas en su vida cotidiana actual? Por edad*

	EDAD_INTERVALO			
	15-25 Años	26-45 Años	46-65 Años	66 Años o más
	%	%	%	%
SI	40,0%	46,0%	45,1%	50,6%
NO	60,0%	54,0%	54,9%	49,4%
Total	100%	100%	100%	100%

Por edades, la proporción de afectados es alta en todas las edades y asciende en relación con la edad de forma que el grupo superior de edad alcanza el 50,6%.

Tabla 63. ¿Qué tipo de huellas?

	%
Físicas	21,07%
Salud Mental	28,43%
Laborales	18,06%
En mis relaciones sociales	32,44%
Total	100%

El análisis de los diferentes tipos de huella dejados por la pandemia revela una preocupante relevancia en la degradación de las relaciones sociales (32,44%). Esta cifra destaca la importancia crucial de considerar no solo los aspectos físicos, de salud mental o laborales, sino también el impacto profundo que la pandemia ha tenido en la dinámica interpersonal y comunitaria de nuestra sociedad. La deteriorada calidad de las relaciones sociales resalta la urgencia de implementar medidas que promuevan la reconstrucción y fortalecimiento de los vínculos humanos, no solo como parte de la recuperación postpandémica, sino como un aspecto fundamental para el bienestar general de la sociedad, mediante actividades que refuercen estos vínculos.

Además de la significativa afectación en las relaciones sociales, es importante resaltar que la pandemia ha dejado una variedad de consecuencias en otros aspectos igualmente relevantes. Esto incluye secuelas físicas, así como impactos significativos en la salud mental y el empleo. Estos resultados subrayan la complejidad y la amplitud de los efectos de la pandemia en diversos aspectos de la vida de las personas, destacando la necesidad de abordar de manera integral los desafíos derivados de la crisis sanitaria.

Bloque 17. Aspectos a mejorar

Tabla 64. Aspectos a mejorar

	%
Escuelas Infantiles	1,57%
Vehículos de Transporte Público	1,17%
Aparcamientos	16,14%
Medios de la Policía Local	2,54%
Actividades de Ocio y Entretenimiento	4,40%
Actividades Culturales	3,82%
Instalaciones Deportivas	2,74%
Ayudas para Fomentar el Empleo	8,02%
Alumbrado Público	3,72%
Conservación y Rehabilitación de Viviendas	5,97%
Acciones para Combatir el Cambio Climático	1,17%
Conservación del Patrimonio Histórico	2,15%
Ayudas para Personas con Dificultad Económica	6,16%
Zonas Verdes, Parques y Jardines	12,23%
Carreteras y Accesos a la Ciudad	3,91%
Pavimentación y Señalización de las Vías Públicas	2,64%
Acciones para Combatir la Brecha Digital en las Gestiones Municipales	0,98%
Ayudas para la Atención Social	2,15%
Ayudas para Montar Negocios	5,09%
Promoción de Nuevas Tecnologías	0,59%
Información sobre los Canales de Participación Ciudadana	1,76%
Otro Recurso	11,06%
TOTAL	100%

La tabla 64 presentada ofrece una visión global de los distintos aspectos que los ciudadanos consideran que deben mejorarse en su municipio. Destaca áreas esenciales como las plazas de aparcamiento y las zonas verdes, lo que indica la importancia que atribuyen los ciudadanos a las infraestructuras y los espacios públicos. Sin embargo, también destaca necesidades sociales significativas, como la imperiosa necesidad de ayudas para fomentar el empleo, ayudas económicas para apoyar a las personas con dificultades económicas, y la necesidad de rehabilitación y conservación de las viviendas, para lo cual parece idóneo recurrir a las ayudas de otras administraciones para crear

negocios. Y mejorar carreteras de acceso a la ciudad o habilitar parcela de parking disuasorio lo más próximo al centro posible.

Conclusiones

Como resultado principal de la investigación, se observa que los ciudadanos y ciudadanas de Tudela expresan una gran satisfacción con la vida cotidiana de la localidad de Tudela. En cambio, la satisfacción desciende sustantivamente cuando se trata de problemas genéricos que afectan a cuestiones como el empleo o la sanidad, que no pertenecen al ámbito de las competencias municipales.

En concreto, la ciudadanía muestra una percepción muy favorable en cuestiones asociadas al urbanismo, la limpieza, el ruido, la seguridad, el transporte público, la movilidad, la gestión del Ayuntamiento y el trato recibido por parte de los funcionarios del Ayuntamiento. En cuanto a cuestiones vinculadas a la participación, la comunicación o el apoyo recibido por parte del ayuntamiento municipal de otras entidades administrativas, se observan valores importantes de personas que no supieron o quisieron contestar a estas preguntas. Estos resultados podrían deberse a una información poco fluida en estas áreas y apuntan a la necesidad de reforzar la misma.

La pandemia ha representado un factor disruptivo en la vida de numerosas personas, como se evidencia en las tablas 60, 61, 62 y 63, donde se examina su impacto tanto a nivel general como desglosado por sexo y edad. Los datos revelan cifras significativamente elevadas para el conjunto de la población, agravándose con el incremento de la edad y mostrando una notable incidencia en el género femenino. Esta situación plantea una legítima preocupación debido a la marcada magnitud de las cifras obtenidas y parece requerir algún tipo de iniciativa del Ayuntamiento en comunicación con la ciudadanía.

En conclusión, los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida Urbana de 2023, en consonancia con las realizadas en 2014 y 2018, remarca la buena calidad de vida que disfrutaban los ciudadanos y ciudadanas del municipio de Tudela. La consistencia en los hallazgos a lo largo de estos años sugiere que las condiciones favorables persisten, evidenciando la estabilidad y el bienestar experimentados por la población local. No obstante, la ausencia de respuestas en torno a algunas cuestiones advierte la necesidad de continuar examinando las dinámicas sociales y urbanas del municipio, así como en el intercambio de información entre las autoridades y la ciudadanía.