



Cátedra
de Calidad
Ciudad de Tudela



RESOLUCIÓN DEFINITIVA DE MANTENIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN

- Exp: 067-I-01-M1
- Ed. Guía: Ed 6. v1
- Nivel 1
- Fecha: 1 de marzo de 2017
- Autor: Ángel Minondo Urzainqui

Informe definitivo de mantenimiento de certificación del Sistema de Garantía de Calidad en la Gestión de Centros Asociados de la UNED SGICG-CA (Nivel 1)

Nº de certificación: 067-I-01-C/2014
Emisión del certificado: 24-11-2014
Periodo de vigencia: 3 años

Centro asociado: Centro Asociado de la UNED en Guadalajara
Web: www.uned.es/ca-guadalajara
Alcance (sedes auditadas): Guadalajara



Con fecha 20-6-2016 el Comité de Certificación del SGICG-CA (Nivel 1) para el Centro Asociado de la UNED en Guadalajara asignado al efecto por la Cátedra de Calidad de la UNED "Ciudad de Tudela" ha formulado y aprobado su informe definitivo de mantenimiento de la certificación.

Justificación

Descripción resumida de la valoración global de mantenimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad, señalando los elementos más destacables.

Puntos fuertes

1.1.2 - Plan de gestión

El Plan de Gestión anual (PAG) se presenta para su aprobación en el Consejo de Centro y en la Junta Rectora. También, este acta recoge la petición de difusión a los representantes del PAS, tutores y estudiantes y de la publicación del mismo en la web del Centro. Se evidencia que el Centro hace un seguimiento de la difusión del PAG por parte de los representantes del PAS, tutores y estudiantes, superando los requisitos de la guía, en lo relativo a la comunicación del PAG.

No conformidades

No se aprecian actualmente no conformidades en los procesos auditados de mantenimiento de la certificación del SGICG-CA.

Áreas de mejora

1.1.2 - Plan de gestión

A pesar de que el Centro elabora el PAG con los líderes, en relación a sus responsabilidades y con la información recabada del CMI y se presenta al Órgano Rector (corrección de la propuesta correctiva de la auditoría 2014), sería conveniente establecer un sistema de seguimiento del despliegue de las acciones de manera formal con el fin de hacer más explícita su evolución.

1.1.3 - Liderazgo

Aunque el Centro dispone un Plan de Liderazgo con revisión de acciones y resultados, sería conveniente sistematizar dicha actividad con el fin de facilitar, tanto el apoyo y refuerzo a los líderes como el ajuste de dichas acciones en función de la dinámica del Centro.

2.1.4 - Participación de estudiantes

Aunque el Centro genera un plan de mejora de estudiantes, lo difunde a las partes interesadas y revisa la realización de sus acciones y resultados, sería conveniente sistematizar la actividad de revisión con el fin de conocer su evolución, tomar decisiones e integrar las nuevas acciones en los procesos de gestión del Centro Asociado.

5.2.1 - Participación

Aunque el Centro cuenta con un plan de mejora de profesores-tutores y un plan de mejora de PAS cuyas acciones y resultados son revisados, sería conveniente sistematizar la actividad de revisión con el fin de facilitar el conocimiento de su evolución, ajuste, comunicación e integración de los temas planteados.

5.3.2 - Desempeño

A pesar de que el Centro ya tiene un modelo de referencia para la evaluación del desempeño y muestra las evaluaciones de desempeño de tres puestos de trabajo del PAS, sería conveniente que ampliara dicha evaluación a los demás miembros del PAS y sistematizara dicha evaluación señalando los principales objetivos de mejora profesional fruto de ella y acordando acciones de apoyo y fechas de valoración de los resultados. Si ello se realiza de forma consensuada y relacionada con los retos del Centro Asociado, puede constituir una buena herramienta de desarrollo profesional y del propio Centro Asociado.

Análisis de la información presentada

Tras las auditorías realizadas por la Comisión de Evaluación asignada al efecto, se ha observado que el centro cumple con todos los requisitos establecidos para el mantenimiento de la Certificación del SGICG-CA.

Se han identificado, asimismo, 1 Punto Fuerte y 5 Áreas de Mejora de aplicación recomendable en la auditoría funcional correctora de mantenimiento.

Propuesta

Como consecuencia de la información anterior la propuesta de mantenimiento de la certificación es **Favorable**.

En Tudela, a 1 de marzo de 2017

Firmado

Luis Fernández Rodríguez

José Manuel Ortega Muruzábal

Comité - Presidente

Comité - Secretario

Mar Arranz Peña

Ángel Minondo Urzainqui

Comité - Vocal

Comité - Vocal