

RESULTADOS del Cuestionario de Valoración de las VIII Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED. 15 y 16 de Junio de 2016

VIII

15 y 16 de junio de 2016

JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNED.

“Los trabajos fin de carrera (TFG y TFM): el camino de la profesionalización”

Facultad de Educación UNED.
Sesiones/Comunicaciones on-line
<http://congresos.uned.es/w11325>

Tfno: 91398 6682 / 6708 / 7791
@jornadasinnovacion@iuedunedes

Vicerrectorado de Ordenación Académica y Calidad

UNED IUED Instituto Universitario de Educación a Distancia

INTRODUCCIÓN

Las VIII Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED, se celebraron durante los días 15 y 16 de Junio de 2016.

La mañana del día 15 se desarrolló de forma presencial, teniendo lugar la Charla Inaugural, la Mesa de Experiencias y la Apertura de las mismas.

El número de participantes/inscritos a las Jornadas fue de 705. Unos se inscribieron a través de la página web de las propias jornadas, otros de forma presencial el primer día de celebración de las mismas.

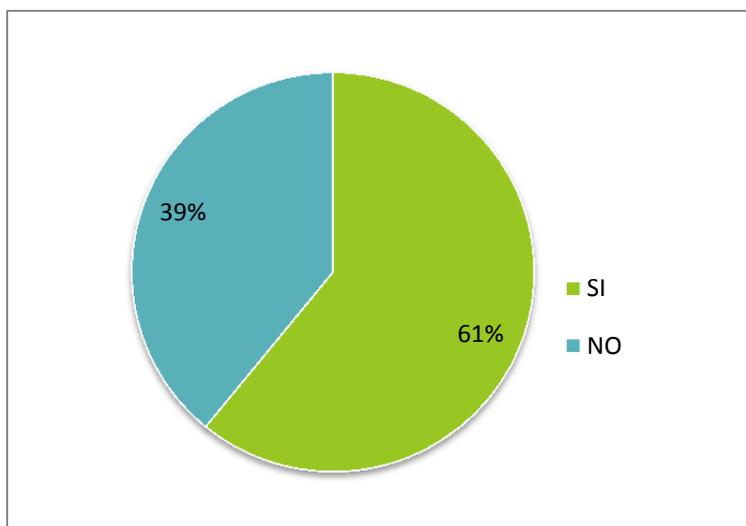
La participación se valoraba en base a la actividad de los inscritos en los foros de las comunicaciones en las que estuviesen interesados y bajo los criterios que previamente se habían indicado. Por tanto, de los 705 inscritos, fueron 220 usuarios los que participaron de forma activa en las jornadas.

El cuestionario de valoración elaboración para la evaluación de las Jornadas ha sido cumplimentado por 179 usuarios.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos más destacados son los siguientes. Pasamos a recogerlos pregunta por pregunta.

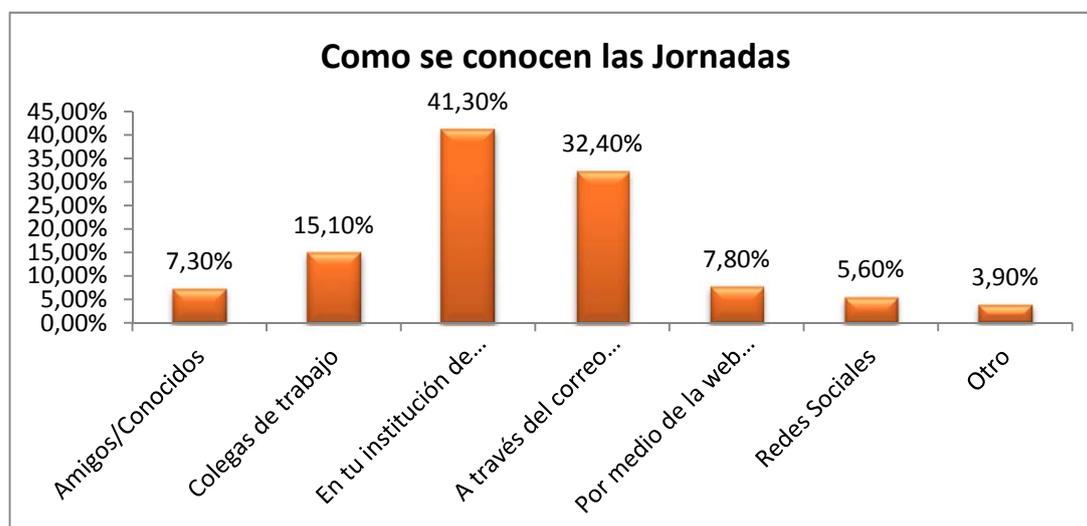
1.- ¿Es la primera vez que participas en una actividad de este tipo?



Estas Jornadas se han desarrollado bajo una metodología novedosa, en este tipo de difusiones académicas. La virtualidad ha sido el formato elegido, y ha permitido ampliar el abanico de propuestas de investigación y el número de asistentes virtuales que han podido acceder a esas experiencias.

Esta puede ser la causa por la que consideramos que un 61% sea la opción del SI, la opción de que muchos usuarios hayan participado en una experiencia de este tipo, bajo esta modalidad y esta forma de comunicación con los autores y autoras de las comunicaciones en las que tuvieran más interés.

2.- ¿Cómo te has enterado de la celebración de las VIII Jornadas de Redes de Investigación en Innovación Docente de la UNED?



Como se puede observar en la gráfica, son dos opciones las que destacan, y entre las que suman casi un 75%, como principales canales de información para acceder a la noticia sobre la celebración de las Jornadas. En la Institución de referencia y a través del correo electrónico, con notificaciones oficiales, correos institucionales, noticias de interés, avisos, etc.

Sobre la Sesión Presencial (Sesión de apertura).

Este apartado, los participantes deben valorar, a través de una Escala Likert, cada uno de los aspectos a continuación presentados, asignando valores entre 1 y 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 el más alto.

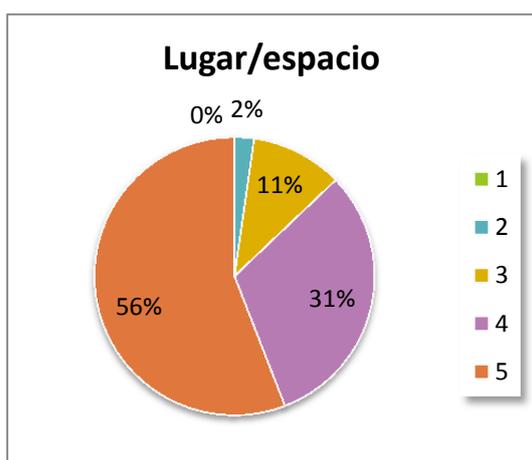
1.- Organización

La organización de la sesión presencial (5 pts.) fue valorada con la máxima puntuación por 97 participantes (54,2%) y por la siguiente máxima puntuación (4 pts) por 60 participantes (33,5).

Hemos de considerar que la opinión resultante es muy positiva, obteniendo entre las dos máximas puntuaciones casi un 89%.

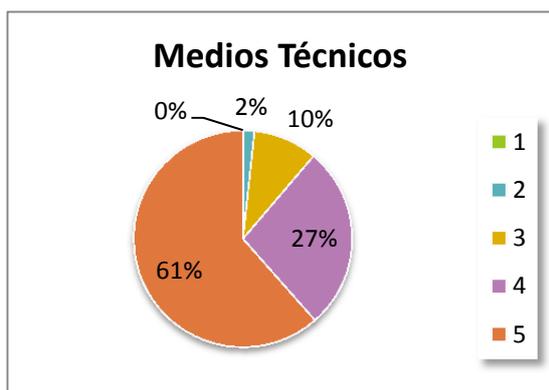


2.- Lugar/espacio de celebración



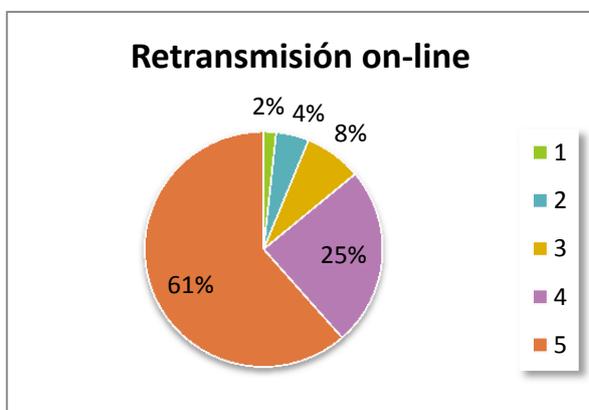
Siguiendo la misma línea que el anterior ítem, el espacio de celebración de la sesión presencial (el Salón de Actos de la Facultad de Educación de la UNED, Madrid) ha sido valorado muy positivamente, sumando entre las dos máximas puntuaciones, 4 y 5, un 87%.

3.- Medio técnicos.



Los medios técnicos utilizados (presentaciones en el salón, audio, video streaming,...) han sido valoradas de forma excelente, alcanzando el 61% en la máxima puntuación. Sumando la siguiente máxima puntuación, sumaríamos el 89% de opiniones positivas.

4.- Retransmisión on-line

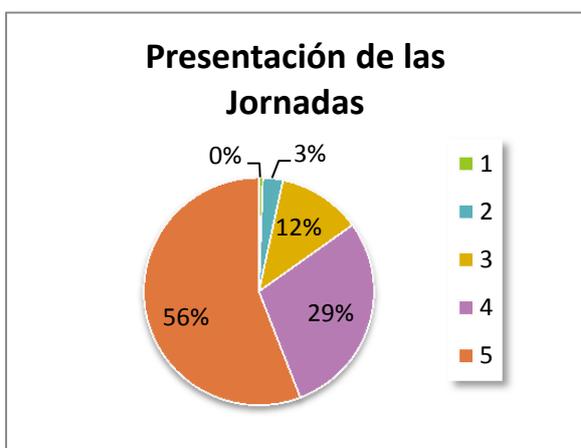


Teniendo en cuenta que contábamos con un elevado número de inscritos on-line y de asistentes virtuales, considerábamos esencial realizar una retransmisión de la sesión inaugural de las jornadas. La valoración obtenida de dicha retransmisión ha sido valorada muy positivamente por los usuarios.

Las dos máximas puntuaciones han supuesto un 86,6% de la puntuación.

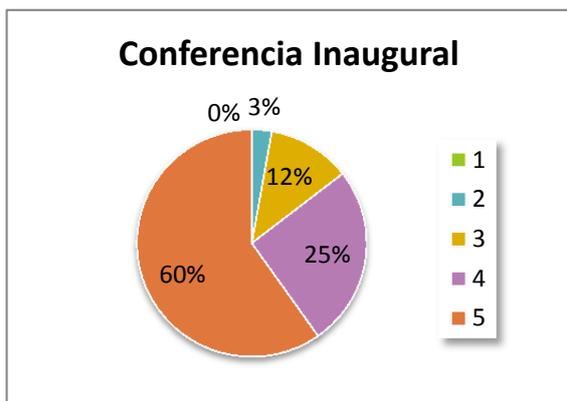
Posteriormente, esta retransmisión quedará grabada y colgada en el Canal UNED para que quien quiera pueda volverla a visualizar.

5.- Presentación de las Jornadas



Con un 85% han sido calificadas en los dos valores más altos. Jornadas presentadas por Nuria Carriedo López (Vicerrectora de Ordenación Académica y Calidad), José Luis García Llamas, Decano de la Facultad de Educación y Ana María Martín Cuadrado, Directora del IUED y organizadora de las Jornadas.

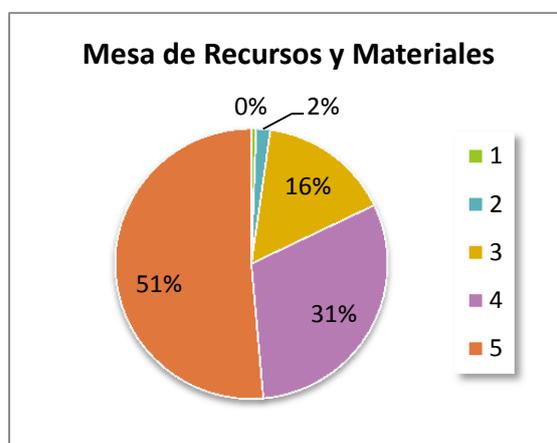
6.- Conferencia inaugural



La conferencia inaugural titulada “La dirección y evaluación de los trabajos de fin de carrera: la elaboración de modelos de referencia” y presentada por el profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación Eduardo García Jiménez de la Universidad de Sevilla, en los dos valores más altos, ha alcanzado un 85%, siendo un 60% de máxima puntuación.

7.- Mesa de presentación de Recursos y Materiales.

Esta sección compuesta por dos ponentes que presentaron sus trabajos, ambos relativos a recursos y materiales de apoyo para el desarrollo de los TFG y los TFM, tema central de las Jornadas. Los autores, Iria da Cunha (Investigadora Ramón y Cajal) y Fernando Guzmán Simón (Profesora en la Facultad de Educación en la Universidad de Sevilla), moderados por la profesora de la UNED María Jordano de la Torre, recibieron una puntuación muy positiva que, junto a la segunda categoría, suman un 82% en los valores más altos.



8.- Mesa de experiencias.



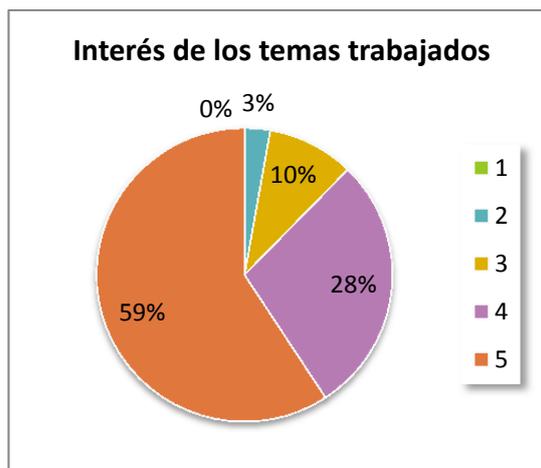
En esta parte de la sesión presencial, se celebró la Mesa de experiencias centradas en el tema de la tutorización y evaluación del TFG y TFM. Se buscaron representantes de muy diversas ramas del conocimiento para poder observar cómo se realizan dichas tareas desde distintos puntos de vista; lease, Humanidades, Ciencias, Ingenierías, Psicologías, Educación,...

Esta experiencia ha contado con la aprobación de los asistentes en un 50% en su valoración más alta. Si sumamos las dos valoraciones más altas, obtendremos un 82%.

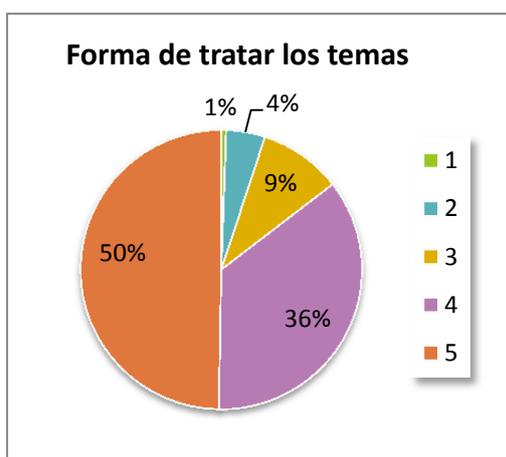
9.- Interés de los temas y contenidos presentados.

En este punto, con casi un 60%, se consiguió una valoración o puntuación muy alta. El tema central de las Jornadas suscitó mucho interés en la comunidad académica de la propia UNED y de otras universidades nacionales y extranjeras.

Si sumamos, como venimos haciendo hasta ahora, las dos puntuaciones más altas (4 y 5), el tanto por ciento obtenido es de un 87% de satisfacción.



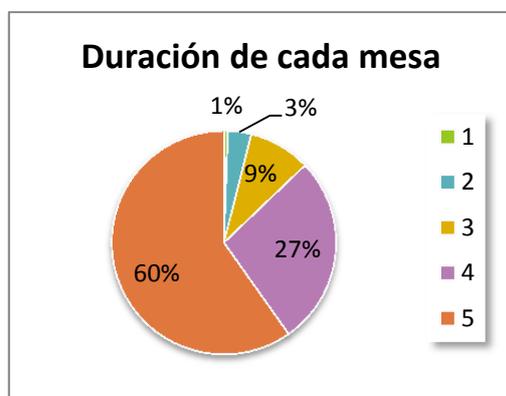
10.- Los temas fueron bien tratados tanto en forma como en fondo.



Teniendo en cuenta que eran muy numerosas las experiencias a comentar y el tiempo era limitado, el resultado obtenido sumando las valoraciones más altas, es muy positivo, un 86%.

Las experiencias relatadas resultaron del interés del público presente, pues suscitaron preguntas y reflexiones posteriores, reflejo de la puntuación obtenida.

11.- Duración de cada una de las mesas.



Los asistentes a esta sesión si han considerado con un 60% de aprobación, que la duración de cada una de las mesas de esta sesión presencial ha sido la adecuada.

Si le sumamos la segunda calificación más alta (4), la aceptación de esta idea suma un 87%.

Sobre las sesiones asíncronas (Sesiones on-line).

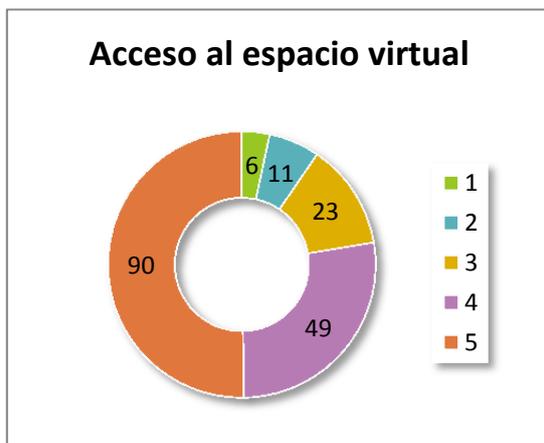
Los participantes deben valorar, a través de una Escala Likert, cada uno de los aspectos a continuación presentados, asignando valores entre 1 y 5, siendo 1 el valor más bajo y 5 el más alto.

1.- Organización e información sobre las sesiones on-line.



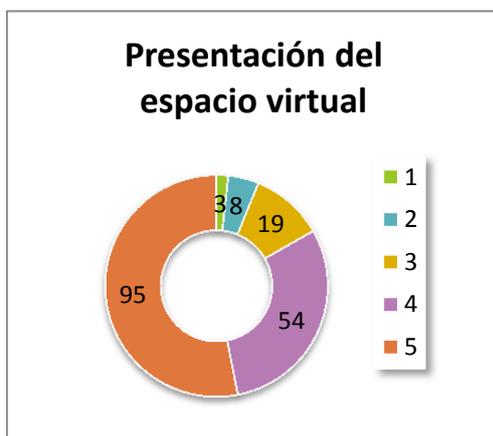
Con 138 votos de 179 posibles en las dos puntuaciones más altas (77%), la organización e información sobre las sesiones on-line ha sido considerada óptima y de calidad, aunque siempre tendremos en cuenta ese 27% que consideró que no había sido buena y sus apreciaciones en busca de una constante mejora.

2.- Acceso al espacio virtual.



Del mismo modo que en el caso anterior, y con la intención de la mejora constante, pese a haber obtenido 90 votos con la máxima puntuación y 49 en la siguiente mejor (en total un 78%), hemos de tratar de superar las posibles dificultades técnicas o problemas y dificultades con las que el usuarios se haya podido encontrar a la hora de acceder al espacio virtual de las Jornadas.

3.- Presentación del espacio virtual.



Considerando que la metodología seguida en estas jornadas era del todo una novedad, y que la forma en que los participantes inscritos en las mismas podían interactuar directamente con los autores y autoras de las comunicación, también lo era, el resultado obtenido sumando las valoraciones más altas, es muy positivo, un 86%. Las comunicaciones fueron presentadas visualmente en una presentación que era explicada por su autor/a/s en una grabación que estaba disponible para los

inscritos, los cuales disponían de un foro para plantear preguntas, establecer diálogos y sinergias de colaboración.

4.- Interés de las temáticas.



El interés suscitado por los temas tratados en las diferentes comunicaciones ha sido muy elevado. Sumando, como venimos haciendo en nuestro análisis, las dos cifras superiores de la escala, obtenemos 151 votos positivos sobre 179 posibles, lo cual supone un 84% del total.

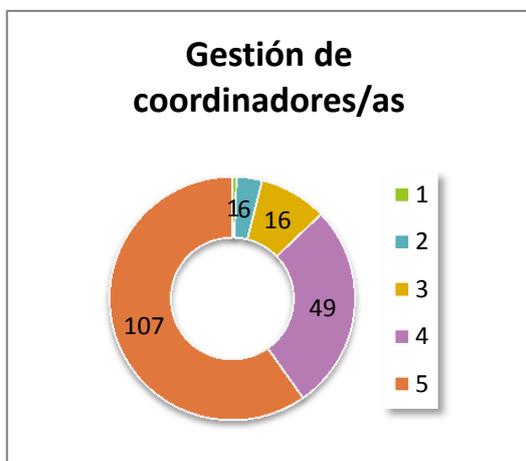
No obstante, al final del cuestionario se ha incluido la opción a los participantes de proponer temas de su interés para futuras ediciones de las jornadas que, sin duda, tendremos en cuenta.

5.- Clasificación de las comunicaciones según temas.



Con el fin de organizar las comunicaciones, se realizó una clasificación de carácter general en seis grandes categorías. Esta ha sido la valorada finalmente con 97 votos de máxima puntuación (54%). Si sumamos la segunda máxima puntuación (4) 50 votos, alcanzamos un 82%, que consideramos muy positivo. Esta clasificación, no ha permitido trabajar y manejar más fácilmente las comunicaciones.

6.- La gestión de los coordinadores y coordinadoras.



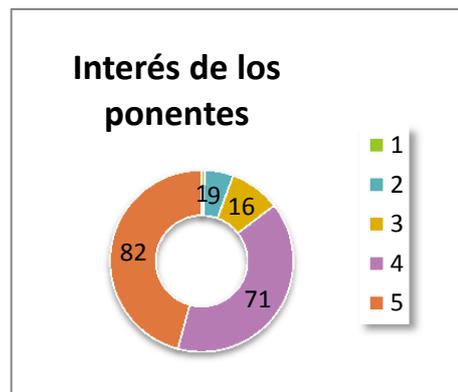
La elección de coordinadores y coordinadoras para gestionar cada una de las líneas temáticas y sus mesas correspondientes, ha sido también una de las novedades de estas jornadas. Han realizado una labor de control, de organización y de revisión que sin duda ha resultado clave para el éxito de estas sesiones presenciales.

Este papel ha sido muy positivamente valorado por los participantes con 107 votos de 179 posibles (60%), que sumado a la segunda mejor puntuación suponen 156 votos (87%).

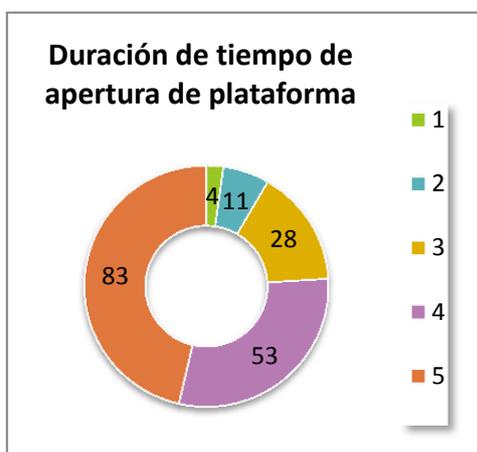
7.- Los ponentes de las comunicaciones han sabido mantener el interés en aquellas comunicaciones en las que he participado.

El trabajo llevado a cabo por los autores y autoras de las comunicaciones en relación a la atención prestada en los foros durante las sesiones asincrónicas ha sido valorada positivamente, aunque mejorable.

Este aspecto ha recibido 82 y 71 en las dos puntuaciones más altas, lo que suponen un 46% y un 40%.



8.- Duración de tiempo de apertura de la plataforma para el debate.



Como se puede apreciar claramente en el gráfico, la percepción que los participantes tienen de la duración dedicada a la apertura de la plataforma ha sido más baja de lo esperado.

Hubieran deseado tener más tiempo la plataforma abierta para poder participar más, leer y visualizar con más tiempo las grabaciones de las comunicaciones, etc. Todo ello ha alcanzado un 46% y un 30% en sus mejores calificaciones, lo cual estimamos no tan alto como esperábamos.

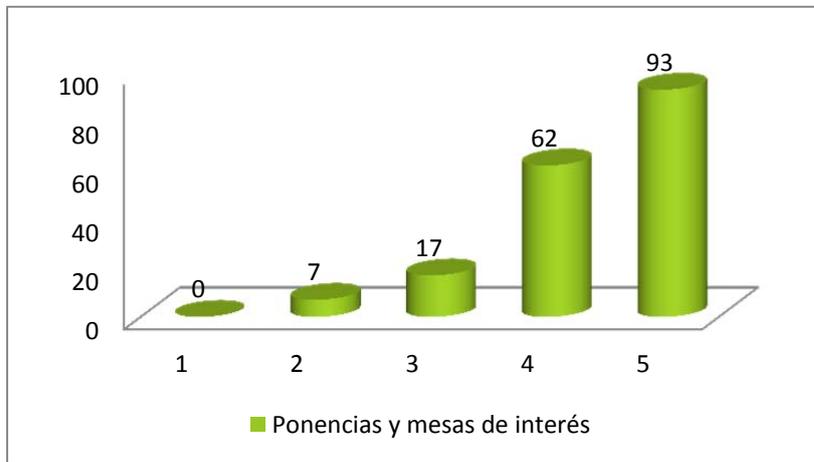
9.- Calidad de las comunicaciones.



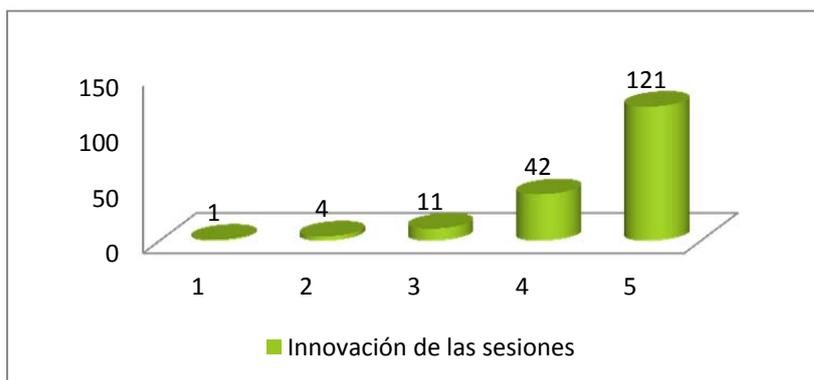
Las comunicaciones no han sido evaluadas en cuanto a calidad al nivel que nos hubiese gustado. Han alcanzado una valoración máxima positiva del 49% y sumando las dos más alta, han alcanzado 150 votos de 179 posibles (83,8%).

Opinión final.

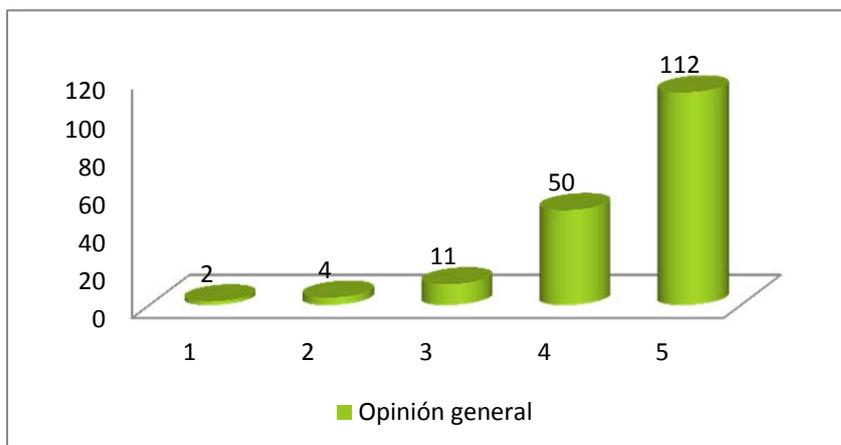
1.- En general, las ponencias y mesas de las sesiones presenciales han sido de tu interés



2.- Las sesiones on-line te ha parecido una forma innovadora de llevar a cabo las jornadas



3.- En general, las VIII Jornadas te han parecido adecuadas y de calidad



Como podemos observar en los tres gráficos finales de Opinión global, la valoración tanto en lo relativo a ponencias y mesas, a sesiones on-line como en lo referente a las VIII Jornadas en general, como evento en su conjunto, ha sido muy positiva y favorable.

Ni que decir tiene, que consideraremos todas las consideraciones que no han sido favorables para que en ediciones sucesivas no se produzcan errores y la valoración sea aún mejor.

Con ese fin, se incluyeron las dos siguientes preguntas o apartados, para que los participantes pudieran, de una forma más abierta, opinar y valorar reflexivamente sobre todo aquello que consideraran oportuno y que tal vez no se viera recogido en la preguntas del cuestionario.

Temáticas para futuros encuentros.

Esta pregunta no la respondieron todos los participantes, pero sí lo hicieron la gran mayoría, lo cual nos ha dado un amplio abanico de opciones para barajar en futuras ediciones de las jornadas. Si bien es cierto, pese a haberse tocado muy diversos temas, han despuntado tres temas entre todos los propuestos:

- Las Nuevas Tecnologías o las TIC en el ámbito educativo en muy diferentes aspectos o vertientes: redes, gamificación, herramientas y aplicaciones para la docencia, materiales digitales, innovación en TIC, internet, tecnologías emergentes, MOOCs, alfabetización digital docente, creación de contenidos educativos, diseño instruccional,...
- En segundo lugar, as prácticas profesionales en las titulaciones, la empleabilidad, el futuro profesional de los estudiantes, salidas profesionales y su tratamiento en los estudios,...
- Como tercer tema destacado y muy novedoso, cabe resaltar el dedicado a la escritura académica, su entrenamiento a lo largo de los estudios, redacción académica, publicación de artículos, búsqueda de bibliografía, citas..., o como escribir y publicar artículos y como preparar clases virtuales.

Por otra parte, un buen número de participantes, han considerado que el tema de estas jornadas sigue siendo de actualidad y muy interesante para seguir trabajando en él.

Para terminar este punto, incluimos aquí otros temas apuntados por los participantes como: la evaluación en sus diferentes facetas, la tutoría como elemento clave en el contacto con el estudiante, las competencias desde diferentes perspectivas, etc.

Qué mejorarías o cambiarías para futuras jornadas.

De forma muy sintética, hemos extractado las ideas más destacadas y las sugerencias para la mejora de futuras jornadas que sin duda tendremos en cuenta.

- Mejorar la información: para el acceso, para la publicidad,
- Más duración.
- Más definición en la distribución de las comunicaciones.
- Mejor tecnología.
- Más tiempo antes del comienzo para familiarizarse con el entorno y aprender a manejarse.
- Una jornada presencial más amplia.
- Más tiempo para trabajar las comunicaciones.
- Más espacios para poder relacionarse con otros participantes.